

**NAA: A1838, 25/1/4/37 PART 1**

**Series number:** A1838

**Control symbol:** 25/1/4/37 PART 1

**Barcode:** 590770

**Number of pages:** 288

**Title:** France - Relations with Cambodia

Copies of this record are provided for research or study purposes. Before making use of the material for other purposes (for example publication) please refer to information on copyright obligations and citing archival records available on our website at [www.naa.gov.au](http://www.naa.gov.au).

File No. 25/1/4/37. Pt. 1.

**RECORDED**

# SECRET.

FORMER PAPERS.

SUBJECT.

LATER PAPERS.

ARCHIVAL ACTION.

[illegible]

File No.



(e.g. Cabinet papers, Policy matters, &c.)

Halloway 5/24

**ACCESS DECISION AND STATEMENT OF REASONS  
UNDER SECTION 40(5) OF THE ARCHIVES ACT 1983**

Record Series: A1838	Control symbol: 25/1/4/37 part 1
Title: France - Relations with Cambodia	Total number of folios (i.e. equivalent separate pages) on the record: 221

**1. Decision**

After examining this record I have decided to open it for public access except for certain material which is identified below.

**2. Basis for decision**

I have taken into account:

- the content of the record requested
- the relevant provisions of the *Archives Act 1983*
- policy and guidelines of National Archives of Australia that relate to the access examination of Commonwealth records
- information provided by DFAT which I have relied upon in formulating my decision

**3. Material withheld**

Material withheld	Relevant folio numbers	Total number
Partially exempted folios (replaced by expunged copies)		0
Wholly exempted folios	2, 3, 189	3
Folios not within the open access period as defined in s3 (7) of the Act		0
Folios withheld pending agency examination and advice		0

**4. Findings of fact and reasons for decision**

**A. Findings of fact**

Table A in Annexure 1 provides a summary of my findings of fact where I have invoked specific provisions under Section 33 of the Act. By invoking these provisions, I have relied on material listed in part 2 above in order to arrive at my decision.

**B. Reasons for decision** Table A in Annexure 1 provides the reasons for my decision for each folio exempted which are derived from the findings of fact.



**5. Appeal rights** National Archives undertakes careful examination of a record and before making a decision to exempt any part of a record, where necessary, we consult with other agencies which have expertise on specific national and international matters.

If you do not agree with my decision to exempt information under a provision of Section 33 of the Act, you can contact a reference officer in National Archives and seek a further explanation.

If you are still not happy with the decision and within 28 days of receiving it, you can formally appeal by:

- 1) first applying to Archives for an internal reconsideration of my decision; and
- 2) where you still do not agree with the decision, you can apply to the Administrative Appeals Tribunal for a review.

For more information please read the National Archives Fact Sheet 12- What to do if we refuse you access. You can also lodge a complaint with the Commonwealth Ombudsman in relation to the decision.

Decision maker	F Milne
Designation	Access Examiner APS 6
Date	16/2/11

## Annexure 1

**Table A: Material exempted by folio number and grouped by the application of exemption provisions**

Relevant legislative provision invoked under Section 33 of the Act	Folio number	Finding of facts	Reasons for Decision
S 33(1) (a) - information or matter the disclosure of which under this Act could reasonably be expected to cause damage to the security, defence or international relations of the Commonwealth.	2, 3, 189	<p>These records are exempt because one or more of the following references apply:</p> <p>Intelligence and/or information which is still considered sensitive.</p> <p>Information relevant to the sources, objectives, methods or operations of Australian intelligence agencies.</p> <p>There are real and substantial grounds to conclude that the release of the information would pose a risk to the security and defence of Australia.</p>	<p>The public disclosure of this information would lessen the confidence of another country in the Government of Australia and could reasonably be expected to cause damage to international relations of the Commonwealth.</p> <p>It would compromise the future activities of Australian intelligence agencies and impair their ability to carry out their statutory functions. It would therefore reasonably be expected to cause damage to the defence and security of the Commonwealth.</p>
S 33(1) (b) - information or matter communicated in confidence by or on behalf of a foreign government, an authority of a foreign government to the Government of the Commonwealth, to an authority of the Commonwealth or a person receiving the communication on behalf of the Commonwealth or of an authority of the Commonwealth, being information or matter the disclosure of which under this Act would constitute a breach of that confidence.	2, 3, 189	<p>These records are exempt because one or more of the following references apply:</p> <p>Information communicated by a foreign government or agency acting on behalf of a foreign government.</p> <p>This information has been provided to Australia in confidence and the foreign government has asked that the information not be released to the public.</p> <p>The information is still regarded as sensitive.</p> <p>There are real and substantial grounds to conclude that the release of the information would pose a risk to the security and defence of Australia.</p>	<p>International relations are dependent on the mutual exchange of information in confidence between countries.</p> <p>Failure to protect from disclosure any sensitive information supplied by a foreign country or agency would be a breach of confidence owed to it and could threaten any future exchange relationships.</p>



251 1/4/37

PT. NO. 1

# FILE CLOSED

THIS PART OPENED ON 2.4.1964

THIS PART CLOSED ON 7.12.71

SUBSEQUENT CORRESPONDENCE ON FILE

20971/68-4

(F) 25/1/4/37 221

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

## INWARD CABLEGRAM

JMH4

I.77995

FROM

TOD 31.7.71...1345 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PHNOM PENH

TOR 31.7.71...1903 LT

1033 CONFIDENTIAL

CAMBODIAN EXCHANGE SUPPORT FUND

1033

CAMBODIANS HAVE NOT SO FAR DISTRIBUTED TEXT OF DRAFT ESF ( OUR 1000) TO OTHER POTENTIAL DONORS. THIS IS PARTLY BECAUSE DRAFT WE HAVE MAY BE REVISED IN LIGHT OF DISCUSSIONS BETWEEN CAMBODIANS AND AMERICANS ( OUR 1009) AND PARTLY BECAUSE OF NEW UNCERTAINTIES IN POLITICAL SCENE ( ON WHICH WE ARE REPORTING SEPARATELY).

2. JAPANESE AMBASSADOR WHO RETURNED FROM TOKYO AT BEGINNING OF WEEK ( BUT WHO HAS APPARENTLY NOT SEEN ANY CAMBODIANS OFFICIALS SINCE HIS RETURN) DESCRIBED JAPANESE ATTITUDE TOWARDS ESF TO ME ON 30 JULY IN TERMS SIMILAR TO THOSE REPORTED FROM TOKYO. JAPANESE WERE EXAMINING CAMBODIAN REQUEST SYMPATHETICALLY. THEY THOUGHT IMF SHOULD MANAGE FUND: AND THEY WANTED RANGE OF CONTRIBUTORS WHICH WOULD ACCORD WITH GENERAL CHARACTER OF CAMBODIA'S FOREIGN RELATIONS, INCLUDING ALL PREK THNOT DONORS. CERTAINLY SOUTH KOREA AND ROC SHOULD BE OUT AND WESTERN EUROPEANS SHOULD BE IN. HE AWAITED FURTHER DETAILS OF WHAT CAMBODIANS HAD IN MIND. HE ALSO SAID THAT ( DESPITE THAI PROTESTS THAT CAMBODIANS SHOULD BUY THAI RICE WITH AMERICAN AID) JAPANESE WOULD GIVE CAMBODIANS 20,000 TONS OF RICE AND ANOTHER 30,000 TONS WOULD BE OFFERED ON TERMS TO BE SETTLED. MORE GENERALLY, AMBASSADOR COMMENTED THAT HE HAD BEEN STRUCK BY CHANGE IN JAPANESE ATTITUDES TOWARDS CAMBODIA SINCE LAST YEAR, WHEN THEY WERE UNIFORMLY PESSIMISTIC. THEY WERE NOW NEITHER OPTIMIST NOR PESSIMISTIC AND GOVERNMENT REMAINED '' VIGILANT''.

3. BRITISH HERE HAVE NOW RECEIVED ADVICE FROM LONDON TO EFFECT THAT, WHILE BRITISH AUTHORITIES ARE UNCONVINCED OF ECONOMIC NEED FOR FUND, THEY SEE POLITICAL VIRTUE IN BRITISH PARTICIPATION. THEY WILL BE MAKING FURTHER ENQUIRIES IN WASHINTON ( OF WHICH YOU ARE APPARENTLY TO BE KEPT INFORMED). BRITISH VIEW ON LACK OF ECONOMIC NEED FOR FUND IS PROBABLY BASED ON REPORTING FROM EMBASSY HERE( SEE OUR MEMORANDUM 681) WHICH WE THINK IS IN TURN BASED ON INCOMPLETE INFORMATION.

.. /2.

CONFIDENTIAL  
CONFIDENTIAL



220

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

INWARD CABLEGRAM

JMH4

2

I.77995

FOREIGN MINISTER  
DEPT FOREIGN AFFAIRS (2020/2/15/1)  
MIN AND DEPT T AND I  
MIN AND DEPT PI  
MIN AND DEPT DEFENCE  
TREASURER AND TREASURY  
JIO  
PMS

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

ACTION : AP

SEC A/DEPSECS (A) (B) PR LA FAS(A) NA SA SEA FAS(PW) PC EAME  
FAS(DEF) DP IC FAS(DVP) AID ICR FAS(IO) EP UNIA SAS(LGL) FAS(MS)

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

INWARD CABLEGRAM

ECLIPSE

PMB1

FROM

AUSTRALIAN EMBASSY  
PHNOM PENH

I.76134

TOD 27.7.71...1036 LT

TOR 27.7.71...1401 LT

1009 CONFIDENTIAL AND ECLIPSE

CAMBODIA: EXCHANGE SUPPORT FUND

OUR 1000

AMERICANS HERE HAVE TOLD US IN CONFIDENCE OF DISCUSSIONS WITH IMF EXPERT TOMASSON AND WITH GOMERNOR OF NATIONAL BANK ON DRAFT CAMBODIAN AGREEMENT ON ESF. THEY HAVE EXPRESSED THE VIEW TO TOMASSON AND HING KUNTHEL THAT THE ONLY WAY CAMBODIANS ARE LIKELY TO GET AGREEMENT FOR CONTRIBUTIONS FROM POSSIBLE DONORS IS TO ARRANGE FUND OPERATIONS IN SUCH A WAY THAT DONORS WOULD KNOW THAT THEY WOULD BE ASKED FOR A FIXED CONTRIBUTION OF SO MUCH EACH YEAR AND NO MORE. THE ARRANGEMENTS ENVISAGED FOR EXCHANGE RATE IN CAMBODIAN DRAFT COULD BE ALTERED TO ACHIEVE THIS END. EXISTING PROVISIONS FOR CONSULTATIONS ON EXCHANGE RATE (2(D) OF OUR 1000) INCLUDE FOLLOWING: "THE EXCHANGE RATE SHALL BE ADJUSTED BY THE BNC, IF NECESSARY, FROM TIME TO TIME, ON THE BASIS OF CONTINUING CONSULTATIONS BETWEEN THE BNC AND THE IMF RESIDENT REPRESENTATIVE. SUCH CONSULTATIONS SHALL CONSIDER, AMONG OTHER FACTORS, THE MONEY SUPPLY WITHIN THE KHMER REPUBLIC, THE LEVEL OF DEMAND FOR RIELS AND FOR FOREIGN EXCHANGE, DOMESTIC PRICE MOVEMENTS, THE LEVEL OF THE FUNDS RESOURCES AND THE KHMER REPUBLIC'S BUDGETARY NEEDS". AMERICANS' IDEA IS THAT, IN THE DRAFT AGREEMENT, "PARAMETERS" FOR VARIOUS FACTORS (MONEY SUPPLY ETC.) MENTIONED ABOVE SHOULD BE FIXED WHICH, ONCE THEY WERE APPROACHED, WOULD REQUIRE CONSULTATIONS AMONG DONORS AND CAMBODIANS.

2. THE AMERICANS ALSO HAVE IT IN MIND THAT INSTEAD OF AN ACCOUNTANT (2(C) OF OUR 1000) A COMPTROLLER SHOULD BE APPOINTED TO SEE THAT TERMS OF ANY AGREEMENT ON ESF WERE FAITHFULLY CARRIED OUT.

3. WITH REFERENCE TO PARA 2(C) OF OUR 978 WE UNDERSTAND THAT AMERICANS ARE PUTTING IT TO CAMBODIANS THAT MORE THOROUGHGOING ADMINISTRATIVE STEPS THAN THOSE CAMBODIANS NOW ENVISAGE MUST BE TAKEN TO MAKE IMPORTS UNDER US COMMODITY PROGRAMME MORE ATTRACTIVE TO MERCHANTS THAN THOSE PAID FOR BY FOREIGN EXCHANGE FROM ESF.

../2.

ECLIPSE



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
INWARD CABLEGRAM

**ECLIPSE**

- 2 -

I.76134

CONFIDENTIAL

4. IT SEEMS TO US THAT AMENDMENTS TO DRAFT AGREEMENT OF THE SORT DESCRIBED IN FIRST PARAGRAPH ABOVE MIGHT GO FAR TOWARDS MEETING FEARS EXPRESSED IN (A) AND PARA 2 OF YOUR 793. AMERICAN REACTION TO FORECASTS THAT DEMAND FOR FOREIGN EXCHANGE MIGHT RUN TO DOLLARS 5 MILLION MONTHLY IS TO SAY THAT THE DEMAND WILL HAVE TO BE CONTROLLED IN ACCORDANCE WITH SIZE OF ESF, WHICH WILL BE FIXED ANNUALLY.

5. REFERENCE PARAGRAPH 2 OF TOKYO'S 1382. SIRIK MATAK IS DUE TO LEAVE FOR UNITED STATES ON 6 AUGUST. THERE IS SOME TALK THAT BEFORE THIS VISIT., PERHAPS ON HIS WAY TO UNITED STATES, SIRIK MATAK MIGHT VISIT JAPAN TO APPEAL PERSONALLY TO JAPANESE PRIME MINISTER TO ORGANIZE ESF CONFERENCE. ALTERNATIVELY, VISIT MIGHT TAKE PLACE ON WAY BACK FROM UNITED STATES. CONFERENCE MIGHT BE HELD JUST BEFORE IMF CONFERENCE IN TOKYO IN SEPTEMBER IF IT COULD NOT BE ARRANGED EARLIER. THERE ARE SUGGESTIONS THAT, IF JAPANESE WILL NOT HOST CONFERENCE, AUSTRALIA MIGHT BE ASKED.

6. THE LATEST DATE FOR INTRODUCTION OF THE PROPOSED ECONOMIC STABILIZATION PROGRAMME IS NOW 6 AUGUST (WHICH IS A FRIDAY) BUT VARIOUS FACTORS INCLUDING POLITICAL ONES MAY LEAD TO CHANGES. IT IS OF INTEREST THAT ON PRESENT SCHEDULE SIRIK MATAK WILL BE AWAY IN AMERICA AT THAT STAGE.

CONFIDENTIAL

FOREIGN MINISTER  
DEPT FOREIGN AFFAIRS  
MIN AND DEPT T AND I  
MIN AND DEPT PI  
MIN AND DEPT DEFENCE  
TREASURER AND TREASURY  
JIO  
PM'S

**ECLIPSE**

.. / 3.



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
OUTWARD CABLEGRAM

217  
25/1/4/37

CZ 2

AMENDED COPY

0.61694

TO

TOD 26.7.71...1802 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PARIS.....3593

REPEATED

AUSTRALIAN HIGH COMMISSION  
LONDON.....9685

AUSTRALIAN EMBASSY  
TOKYO.....1791

AUSTRALIAN EMBASSY  
WASHINGTON.....3602

CONFIDENTIAL

ADDRESSED PARIS 3593, REPEATED LONDON 9685, TOKYO 1791  
WASHINGTON 3602.

KHMER REPUBLIC - EXCHANGE SUPPORT FUND.

FOLLOWING IS REPETITION OF TELEGRAM NO 993 DATED 24/7/71  
FROM PHNOM PENH.

BEGINS:-

993 CONFIDENTIAL

EXCHANGE SUPPORT FUND.

YOUR 809 AND LONDON'S 13737.

FRENCH AMBASSADOR AND COMMERCIAL COUNSELLOR LEFT LAST WEEK  
ON HOME LEAVE AND CONSULTATIONS. FROM CONVERSATIONS WITH THEM  
BEFORE THEIR DEPARTURE IT IS APPARENT THAT FRENCH WILL CERTAINLY  
NOT (UNDERLINED) PARTICIPATE IN ESF. BUT IT SEEMED POSSIBLE THAT  
SOME PART OF OUTSTANDING LOAN OF FRANCS 125 MILLION MIGHT BE  
DEVOTED NOT TO SPECIFIC PROJECTS BUT IN FORM OF GENERAL CREDITS  
FOR FRENCH IMPORTS. THIS WOULD HELP TO AVOID SITUATION ARISING  
WHERE CONTRIBUTIONS TO ESF WERE USED TO FINANCE IMPORTS FROM  
FRANCE, WHICH AS TRADITIONAL SUPPLIER WOULD STAND TO KEEP SOME  
PART OF MARKETS FOR UNITED IMPORTS HERE.

2. HEAD OF GERMAN INTERESTS SECTION OF FRENCH EMBASSY (VON  
MARSCHALL) HAS BEEN SUMMONED TO BONN FOR THREE WEEKS. ALTHOUGH  
HE SAYS HIS RECALL IS NOT (UNDERLINED) CONNECTED WITH ESF HE  
HOPES TO SEE OUR AMBASSADOR IN BONN ABOUT IT.

.....2/.

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

## OUTWARD CABLEGRAM

CZ 2

- 2 -

0.61694

3. BRITISH HERE SAY THAT THEY HAVE SO FAR HAD NO REACTION FROM LONDON ABOUT ESF. JAPANESE ARE APPARENTLY IN FAVOUR OF WIDENING GROUP OF POSSIBLE CONTRIBUTORS TO BRING IN PREK THNOT DONORS (WHO INCLUDE AMONG EUROPEANS DUTCH AND ITALIANS AS WELL AS CANADIANS). FIRST SECRETARY OF NEW ZEALAND EMBASSY IS CURRENTLY HERE FOR DISCUSSIONS ABOUT ESF.

---

FOREIGN MINISTER  
DEPT FOREIGN AFFAIRS (3016/7/2)  
MIN AND DEPT DEFENCE  
TREASURY  
JIO  
PMS

ACTION: INC

SEC DEPSEC (A) A/DEPSEC (B) PR LA FAS(A) SA A/FAS(PW)  
PC EAME FAS(DEF) DP IC FAS(DVP) AID ICR FAS(IO)  
EP UNIA SAS(LGL) FAS(MS)

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

(F) 25/1/4/37 215  
DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

## INWARD CABLEGRAM

CMC5

I.74981

FROM

TOD 22.07.71...1830 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PARIS

TOR 23.07.71...1102 LT

3515 CONFIDENTIAL

ADDRESSED CANBERRA 3515 REPEATED PHNOM PENH OP185

CAMBODIA AND LAOS: EXCHANGE STABILIZATION.

AT A SOCIAL FUNCTION 21ST JULY, LAPEYRE (MINISTRY OF FINANCE) TOLD US THAT HIS MINISTRY WOULD BE FIRMLY OPPOSED TO A FRENCH CONTRIBUTION TO THE PROPOSED CAMBODIAN FUND. HE CONSIDERED THERE WAS NO (UNDERLINED) CHANCE THAT FRANCE WOULD JOIN. FUNDS WERE NOT AVAILABLE AND IN ANY CASE THE FRENCH HAD NO PROCEDURE BY WHICH THEY COULD PARTICIPATE WITHOUT SPECIFIC PARLIAMENTARY APPROVAL WHICH HE CONSIDERED OUT OF THE QUESTION. FRANCE HAD GONE ALONG WITH FEOF UNDER AN INITIAL ARRANGEMENT WITH THE IMF BY WHICH THE FRENCH CONTRIBUTION WAS REGARDED AS AN ADVANCE ON FRENCH AID BUT THIS WOULD NOT BE REPEATED. HE ADDED THAT HE WAS DESPATCHING TO THE FRENCH EMBASSY IN CANBERRA A REPLY TO YOUR REPRESENTATIONS ON FEOF. THE FRENCH ATTITUDE IS PRETTY CLEARLY UNCHANGED.

FOREIGN MINISTER  
DEPT FOREIGN AFFAIRS  
MIN AND DEPT T AND I  
MIN AND DEPT PI  
MIN AND DEPT DEFENCE  
TREASURER AND TREASURY  
JIO  
PMS

ACTION: AP

SEC DEPSEC (A) A/DEPSEC (B) PR FAS(A) SA A/FAS(PW) PC EAME  
FAS(DEF) DP IC FAS(DVP) AID ICR FAS(IO) EP UNIA SAS(LGL) FAS(MS)

BANGKOK BONN DJAKARTA HONG KONG KUALA LUMPUR LONDON MANILA MOSCOW  
NEW DELHI NEW YORK(UN) OTTAWA SAIGON SINGAPORE TAIPEI TOKYO  
VIENTIANE WASHINGTON WELLINGTON



(F) 25/1/4/37219  
DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

## INWARD CABLEGRAM

GMG7

I.75564

FROM

TOD 24.7.71...1156 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PHNOM PENH

TOR 24.7.71...1520 LT

993 CONFIDENTIAL

EXCHANGE SUPPORT FUND

YOUR 809 AND LONDON'S 13737.

FRENCH AMBASSADOR AND COMMERCIAL COUNSELLOR LEFT LAST WEEK ON HOME LEAVE AND CONSULTATIONS. FROM CONVERSATIONS WITH THEM BEFORE THEIR DEPARTURE IT IS APPARENT THAT FRENCH WILL CERTAINLY NOT (UNDERLINED) PARTICIPATE IN ESF. BUT IT SEEMED POSSIBLE THAT SOME PART OF OUTSTANDING LOAN OF FRANCS 125 MILLION MIGHT BE DEVOTED NOT TO SPECIFIC PROJECTS BUT IN FORM OF GENERAL CREDITS FOR FRENCH IMPORTS. THIS WOULD HELP TO AVOID SITUATION ARISING WHERE CONTRIBUTIONS TO ESF WERE USED TO FINANCE IMPORTS FROM FRANCE, WHICH AS TRADITIONAL SUPPLIER WOULD STAND TO KEEP SOME PART OF MARKETS FOR UNTIED IMPORTS HERE.

2. HEAD OF GERMAN INTERESTS SECTION OF FRENCH EMBASSY (VON MARSCHALL) HAS BEEN SUMMONED TO BONN FOR THREE WEEKS. ALTHOUGH HE SAYS HIS RECALL IS NOT (UNDERLINED) CONNECTED WITH ESF HE HOPES TO SEE OUR AMBASSADOR IN BONN ABOUT IT.

3. BRITISH HERE SAY THAT THEY HAVE SO FAR HAD NO REACTION FROM LONDON ABOUT ESF. JAPANESE ARE APPARENTLY IN FAVOUR OF WIDENING GROUP OF POSSIBLE CONTRIBUTORS TO BRING IN PREK THNOT DONORS (WHO INCLUDE AMONG EUROPEANS DUTCH AND ITALIANS AS WELL AS CANADIANS). FIRST SECRETARY OF NEW ZEALAND EMBASSY IS CURRENTLY HERE FOR DISCUSSIONS ABOUT ESF.

FOREIGN MINISTER  
DEPT FOREIGN AFFAIRS (3016/7/2)  
MIN AND DEPT DEFENCE  
JIO  
PM'S

ACTION: INC

SEC	DEP SEC	SEC (A)	A/DEP SEC (B)	PR	LA	FAS(A)	SA	FAS(PW)
PC	EAME	FAS(DEF)	DP IC	FAS(DVP)	AID	ICR	FAS(IO)	
EP	UNIA	SAS(LGL)	FAS(MS)					



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
INWARD CABLEGRAM

25/1/4/37

213

CMC5

I.74981

FROM

TOD 22.07.71...1830 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PARIS

TOR 23.07.71...1102 LT

3515 CONFIDENTIAL

ADDRESSED CANBERRA 3515 REPEATED PHNOM PENH OP185

CAMBODIA AND LAOS: EXCHANGE STABILIZATION.

AT A SOCIAL FUNCTION 21ST JULY, LAPEYRE (MINISTRY OF FINANCE) TOLD US THAT HIS MINISTRY WOULD BE FIRMLY OPPOSED TO A FRENCH CONTRIBUTION TO THE PROPOSED CAMBODIAN FUND. HE CONSIDERED THERE WAS NO (UNDERLINED) CHANCE THAT FRANCE WOULD JOIN. FUNDS WERE NOT AVAILABLE AND IN ANY CASE THE FRENCH HAD NO PROCEDURE BY WHICH THEY COULD PARTICIPATE WITHOUT SPECIFIC PARLIAMENTARY APPROVAL WHICH HE CONSIDERED OUT OF THE QUESTION. FRANCE HAD GONE ALONG WITH FEOF UNDER AN INITIAL ARRANGEMENT WITH THE IMF BY WHICH THE FRENCH CONTRIBUTION WAS REGARDED AS AN ADVANCE ON FRENCH AID BUT THIS WOULD NOT BE REPEATED. HE ADDED THAT HE WAS DESPATCHING TO THE FRENCH EMBASSY IN CANBERRA A REPLY TO YOUR REPRESENTATIONS ON FEOF. THE FRENCH ATTITUDE IS PRETTY CLEARLY UNCHANGED.

FOREIGN MINISTER  
DEPT FOREIGN AFFAIRS  
MIN AND DEPT T AND I  
MIN AND DEPT PI  
MIN AND DEPT DEFENCE  
TREASURER AND TREASURY  
JIO  
PMS

ACTION: AP

SEC DEPSEC (A) A/DEPSEC (B) PR FAS(A) SA A/FAS(PW) PC EAME  
FAS(DEF) DP IC FAS(DVP) AID ICR FAS(10) EP UNIA SAS(LGL) FAS(MS)

BANGKOK BONN DJAKARTA HONG KONG KUALA LUMPUR LONDON MANILA MOSCOW  
NEW DELHI NEW YORK(UN) OTTAWA SAIGON SINGAPORE TAIPEI TOKYO  
VIENTIANE WASHINGTON WELLINGTON

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL



# FOREIGN AFFAIRS

212

FILE No. 25/1/4/37

DATE 19-7-71

Radio Peking

SUBJECT

FOR.....

## 2. PEKING - SIHANOUK RECEIVES HEAD OF FRENCH DELEGATION

SAMDECH NORODOM SIHANOUK, Head of State of CAMBODIA, and Chairman of the National United Front of CAMBODIA, received in PEKING on Saturday, ALAIN PEYREFAITTE, Head of the French Parliamentary Delegation and Chairman of the Commission of Cultural, Family and Social Affairs of the French National Assembly and members of the delegation, ALBERT? MARTINAIRE? and MAURICE? PUPON? and had a friendly conversation with them.



(F) 25/1/4/37

CONFIDENTIAL

211

AUSTRALIAN EMBASSY  
PHNOM PENH

Memo. No. 595

File No. 221/5/1

The Secretary,  
Department of Foreign Affairs,  
CANBERRA, A.C.T.

2 July 1971

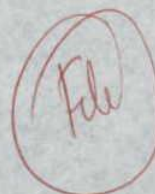
Cambodia: Relations with France

Please refer to your memorandum No. 323 of 23 June 1971 on file 3016/11/62. As Mr Truong Cang has now been appointed Cambodian ambassador to the United Nations in place of Mr Khim Tit, it is clear that the Cambodians for some time have had no intention of proceeding with his appointment to Paris. Since our memorandum No. 520 was written, the Cambodian foreign minister has informed the ambassador that there had been no formal withdrawal of the request for agrément for Mr Truong Cang but that the appointment was not being proceeded with. The advice in our memorandum No. 520 is not inconsistent with that in memorandum No. 666 from Paris. We have no doubt that the Cambodians will continue to ask the French to accept "a new Ambassador to France" or rather that they will continue not to acquiesce formally in the French failure to accept a new ambassador. What was at issue was whether the agrément for Mr Truong Cang, by name, was still being sought. This question has now been resolved with Mr Truong Cang's appointment in New York, the preparations for which would of course have dated from some weeks ago at the latest. The news of Mr Truong Cang's appointment to New York was made public here with the appearance in the daily bulletin of the Agence Khmère de Presse of a letter from U Thant dated 28 May referring to the appointment.

2. Copies of this memorandum have been sent to Paris and Washington.

*Bm*  
(Barry Martyn)  
Third Secretary

*Mr. Thane.*  
→ Mr. Lloyd.



CONFIDENTIAL



CONFIDENTIAL



(F) 25/1/4/37 210

AUSTRALIAN EMBASSY  
84-86, AVENUE D'IÉNA  
PARIS (16<sup>e</sup>)

Memo No. 750

5th July, 1971

File No. 225/21/2

The Secretary  
Department of Foreign Affairs  
CANBERRA

Cambodia : Relations with France

We refer to Phnom Penh's Memorandum 520 to the Department.

2. Bolle (N.F.A.) confirmed to us 1st July, that the request for agrément for Truong Cang is maintained and continues to be 'under study'. This is in accordance with what we had had previously from the Cambodian Chargé as reported in our memo 666.

3 With reference to the last sentence of paragraph (2) of Phnom Penh's memorandum 520, Sonn Voeunsai's name no longer appears in the Cambodian entry in the French diplomatic list, and the entry is, as in the case of other vacancies :

"S. Exc. M. N . . . . .".

\*X. While the new Cambodian Chargé, Hong Hoeung Doeung, has told us that he has been very satisfied with his reception in the Ministry of Foreign Affairs, Bolle has commented to us that since his initial round of calls he has not seen Bolle (or anyone else in the Ministry so far as he knew) and appears to be pretty inactive. He contrasted this with the activity of Chau Seng, Sihanouk's Minister for special missions, who kept in close touch with the press and, Bolle implied although he would not develop this, with French officials, Chau Seng in fact organised a dinner-debate in Paris on 29th June, and is reported by 'Le Monde' as saying in the course of it :

" It is difficult for General de Gaulle's inheritors to take sides in the quamel amongst Cambodians, but France seems to practice a rather opportunistic policy and to abandon somewhat Prince Sihanouk. Nevertheless I am left full freedom here to see whom I want, even at the Quai d'Orsay, and to say what I want, but on the official level we don't have relations".

*Mr. Miller*

→ *MR LLOYD*

*File*

CONFIDENTIAL



**CONFIDENTIAL**

2.

5. The South Vietnamese delegation has commented to us that Hong Hoeung Doeung seemed to be keeping a little distance from their delegation.

6. Copies of this memorandum have been forwarded to Phnom Penh and Washington.

(K.R. Douglas-Scott)  
Minister

**CONFIDENTIAL**



CONFIDENTIAL  
CONFIDENTIAL

208

File No.

DEPARTMENT OF FOREIGN AFFAIRS

Record of Conversation with Mr Jean Morawiecki-Moreau, Charge d'Affaires, French  
on 30.4.71 Embassy

Officers Present Mr H.D. Anderson

MAIN SUBJECTS (S): ASIAN AFFAIRS.

Mr Morawiecki-Moreau called for a "tour d'horizon" of developments in Asian countries. He asked about the significance of the current visit to Australia by the King of Nepal: I played this down and outlined our relations with Nepal. At his request I also gave an account of our policies and/or thinking on the situations in Ceylon, East Pakistan, Viet Nam and Cambodia and on the question of Chinese representation.

2. Mr Morawiecki-Moreau enquired about the recent visit by the Japanese Minister for Trade and Industry and asked whether this visit and Mr Anthony's impending visit to Japan would be followed by the conclusion of a new draft agreement. He also speculated rather vaguely about the possibility of Franco-Japanese cooperation in uranium development in Australia. I spoke in general terms about our trading relations with Japan but suggested that he follow up these enquiries with Dr Cumes.

3. Mr Morawiecki-Moreau made only one point of interest. He said that the French Embassy in Peking, "intoxicated by the local atmosphere", was constantly pressing the French Government to recognise Sihanouk's FUNK Government, while the Embassy in Phnom Penh was equally vigorous in urging the restoration of full relations with the Lon Nol Government. Lately, however, the Phnom Penh Embassy had been less vigorous in its advocacy, possibly reflecting doubts about the future of the regime in Phnom Penh.

DISTRIBUTION:

Secretary  
Deputy Secretary A  
Deputy Secretary B  
FAS (IO)  
FAS (PW) 46.  
Southern Asia  
EAME

Posts : Paris  
Phnom Penh

Report prepared by

*H.D. Anderson*  
(H.D. Anderson)

*m. [signature]* (F) 25/1/4/37  
*m. [signature]*

CONFIDENTIAL

National Archives of Australia

NAA: A1838, 25/1/4/37 PART 1

(F) 25/1/4/37<sup>207</sup>

FOREIGN  
~~EXTERNAL~~  
DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

File No.

Record of Conversation with M. Jean de Lipkowski, French Secretary of State for Foreign Affairs  
on 22nd January, 1971, at the Department of Foreign Affairs  
Officers Present The French Ambassador, the French Ambassador-Designate, M. Blanc  
(Asian Department of French Foreign Ministry)  
Messrs. Shann, Harry, Eastman, Moodie, Cooper, Douglas-Scott,  
Pocock and Hill  
MAIN SUBJECTS (S): EUROPEAN INTEGRATION  
INDO-CHINA

CONFIDENTIAL

After having been welcomed by Mr Shann, M. de Lipkowski said that France was ashamed that it was seventeen years since a French Minister had visited Australia. The two countries had common interests in co-operation in the region and in bilateral matters. They were "two countries who have too much ignored each other".

2. There were differing views, but these were no obstacle to co-operation. The balance of trade was unfavourable to France, but if the Australian Government should be willing, France was interested in participating more in economic and industrial development and in diversifying its participation.

3. Mr Shann said that we shared this anxiety to have closer and more co-operative relations. We would be interested in a diversification and increase of French investment. As Australia developed, it would no doubt attract French and general European investment, and if the Government could facilitate this, it would do so.

4. Mr Harry invited M. de Lipkowski to comment on the political effects of European integration.

5. M. de Lipkowski said there had been an academic dispute between those favouring quick political integration (a jump from the EEC to a federal Europe with a supra-national government) and, on the other hand, France. The so-called good Europeans had in fact never proposed any sort of plan for a political Europe. Theirs was an ideal only, and in effect France and Germany were being asked to commit hara kiri.

6. The French had argued that we would see no abrogation of sovereignty in our lifetime. The first practical step would be to define common policies, because no nation would be willing to abrogate sovereignty for a supra-national government with unknown policies.

**DISTRIBUTION:**

.../2.

Minister	FAS 1	ER	Mr Pocock	Departments: The Treasury
Secretary	FAS 2	DL	Mr Brian Hickey	Prime Minister's
Deputy Secretary(A)	FAS 3	EAMEC		Trade & Industry
Deputy Secretary(B)	FAS 4	SEA		

Posts: Washington  
London (Foreign)  
Paris

Bonn  
Rome  
Brussels  
New Delhi  
Rangoon  
Kuala Lumpur  
Singapore  
Colombo  
Djakarta  
Islamabad  
Seoul  
Manila

Report prepared by *[Signature]*  
(M.D.P. Hill)

**ACTION:**

The Hague	Vienna	Phnom Penh
Moscow	Stockholm	Taipei
Berlin	Saigon	Tokyo
Belgrade	Vientiane	Bangkok
Dublin	Copenhagen	

CONFIDENTIAL



- 2 -

7. For example, West Germany would never abrogate sovereignty for an unknown government not yet having a defined policy on German unity, and the French would never do this if there was a possibility that France might be required to renounce its military conceptions, such as its "force de frappe".

8. This was all very theoretical. The first step was to harmonise foreign policies; the rest would follow one day; but the Six were not yet harmonising their foreign policies. What they were doing was to inform each other of their thinking, and then to formulate their own policies. Thus, although it would be useful to have a common policy on Middle Eastern matters, the Six had voted in different ways at the last General Assembly. Similarly with South-East Asia - the French have a different position from the rest of the Six.

9. Thus, despite consultations, the Six have not yet reached a degree of organisation sufficient to enable even them to look ahead to integration, let alone to anticipate integration among an enlarged Community.

10. The British were even more reluctant in respect of a prospective supra-national political mechanism leading towards abrogation of sovereignty. This attitude fitted well with the French conception.

11. M. de Lipkowski remarked that the French had been right in 1962 over British entry into the EEC. Australia's problems would have been much worse if the British had applied and been accepted at that time. In 1962, Australia had seemed to be shocked by the French attitude, but in fact this had been in Australia's best interests, for at that time the imperial preferences which we enjoyed were bigger, and our degree of economic diversification less.

12. It was now accepted that forward moves must be pragmatic, and all of the Six were convinced that it was currently impossible to conceive of a supra-national European government. This conception of the Six was perhaps different from that of the United States, but when Britain joined the EEC this pragmatic European approach would be re-inforced.

13. M. de Lipkowski went on to speak about what he described as a technical problem - if it were not possible to achieve a political Europe, was it not nevertheless possible to achieve a strong measure of integration in the monetary field? He described the essence of the Werner Plan as being to aim at a very integrated economy, as an alternative to political integration, and through doing something about monetary problems, to take dramatic steps towards the unification of Europe in a monetary sense.

14. The Plan aimed at a common European currency by 1980. This would of course be a royal road to a high degree of integration, if a common currency were to imply the same economic, budgetary, investment, currency reserve, and bank control policies.

.../3.

**CONFIDENTIAL**

- 3 -

15. The Werner Report seemed to be unrealistic. It proposed to give full powers to an economic commission in charge of preparing the budgets of the Six (thereby taking out of the hands of their Parliaments responsibility for budgetary policy).

16. The West Germans and the Dutch were pushing the Werner Plan, but France was not excited by it. In the case of West Germany, a motive may have been that, although in such an integrated organization the proposed Commission would theoretically be the boss, in reality, the boss would be the country bringing into the organisation the biggest reserve of currency, and that country would be the German Federal Republic.

17. One reason for French opposition to the Werner Plan was that it was unrealistic to expect it to be acceptable that the Parliaments of the Six should have no more budgetary power (although it was noted that at some point in the future the proposed Commission would come under the control of a European Parliament). Further, although a second theoretical purpose of the Werner proposals was to put a certain order into monetary relationships, another main purpose was to develop a solid Europe able to resist dollar inflation.

18. M. de Lipkowski explained that Western Europe was threatened by a tornado of inflation coming from the United States. There, unemployment was running at the all time high rate of 5.6%, and wages also were high - some employers had conceded increases of up to 30%. Such inflation was exported to Europe through the Euro-dollar, and it was already possible to see the preface to an inflation situation in Western Europe. In the French view, although it was theoretically possible to develop a capacity to resist such export of dollar inflation, this was, in actuality, impossible.

19. A theoretical remedy would be to seek to exchange Euro-dollars for gold in the United States, but it was unlikely that the Government of West Germany, which had the largest currency reserve in Western Europe, would have the political capacity to take the daring step of proposing such an exchange, and moreover, it was likely that the United States would refuse, since such an exchange would diminish gold reserves in the United States and, very likely, lead to devaluation of the US dollar. For such reasons it was, in the French view, impractical to expect that a form of organisation as proposed by the Werner Plan would be able to restore order to monetary relationships.

20. Last, the Werner Plan did not once mention Britain. It was unrealistic to conceive of the Six negotiating with a Seventh without taking into consideration the problems of the Seventh, and these were difficult - sterling's status as a reserve currency, and the fact that Britain was not ready for integration in this area. If - as the West Germans were urging - the Werner Plan were to be imposed on the Six and on Britain inside of two years, it would be impossible for Britain to enter the Common Market.

.../4.

CONFIDENTIAL



**CONFIDENTIAL**

- 4 -

21. Mr Harry then invited M. de Lipkowski to speak about Indo-China - about the prospects for de-escalation and for an international conference on Indo-China.

22. M. de Lipkowski began by summing up the existing situation. He described Vietnamisation as the main process, which had achieved certain successes. There were now only 340,000 US troops in South Viet Nam as against the peak figure of 470,000. By giving South Viet Nam more responsibility, the Americans had infused self-confidence into the ARVN. France deplored what had occurred in Cambodia, but nevertheless a consequence of ARVN intervention there had been the development of a psychological impression of resistance. Once it had been possible to doubt the reality of the Republic of Viet Nam, but to-day it was a reality, and this was important. But the policy of Vietnamisation had its limits. There had been no political progress and no real military progress. To transfer the war to the South Vietnamese Government had not been to achieve peace.

23. M. de Lipkowski said that the French contacts with the North Vietnamese in Paris were not easy, and the North Vietnamese were not flexible, but the French believed that it certain measures could be taken, then a political solution could be found. Such measures had been suggested by President de Gaulle in his speech at Phnom Penh, and more recently by President Pompidou at his press conference last July.

24. The principal measure was that, subject to certain provisos, the United States Government set a deadline for withdrawal of its forces. France was not asking for the humiliation of America or for capitulation by it. France, like us, was attached to stability in the region. Capitulation would be a blow to stability and would benefit extremist regimes. But to begin a dialogue, it was necessary to show one's cards, and the essential card to be shown was a deadline for withdrawal.

25. As regards the other side, M. de Lipkowski said that it would be necessary to know what they would be prepared to give in exchange - they too should put their cards on the table. Thus far, however, there was no sign of flexibility on the part of either Hanoi or of the Provincial Revolutionary Government. It was possible that there would be no sign of flexibility so long as the South Vietnamese Government was led by Thieu, Ky and Khiem. It seemed that the other side might accept a coalition government, and that they would be favourable to General Minh as leader of it. They did not necessarily want a communist government in the south, but right or wrong they did not want to negotiate with Thieu, Ky or Khiem; they wanted a government less marked than that of Thieu.

26. M. de Lipkowski observed that there would be elections in 1971, and in these the electors might provide the answer to the problem, although he himself was not very sure that Thieu would not be re-elected; therefore it was possible that the deadlock might continue. In his judgement, the North was still ready to speak. They did not terminate the conversations in Paris more than briefly despite resumption of the US bombardment, and this in itself was interesting.

.../5.

**CONFIDENTIAL**

- 5 -

27. M. de Lipkowski said that the situation was complicated by what had happened in Cambodia. The French did not like this. Sihanouk, whatever his failings, had kept his country out of the war. President de Gaulle had chosen Phnom Penh as the locality in which to deliver his key speech on Indo-China precisely because Cambodia could pre-figure a neutral Indo-China. The problem was no longer a purely Vietnamese problem, but "a global problem of Indo-China". This was the case particularly since the Cambodian affair, and the problem must be treated "globally".

28. M. de Lipkowski then spoke of China's policies, which he described as interesting. He said that there could be no settlement in the zone without the participation of China, the United States and the Soviet Union. China had been silent on the matter of negotiations for three years. The Chinese Government did not like them for they did not fit into the theory of subversive war.

29. Recently some slight light had been thrown on China's views. A declaration by the Central Committee of the Chinese Communist Party on 13th December had described the programme of the Provisional Revolutionary Government as precisely the path to follow to solve the Viet Nam question. This amounted to China's first indication of approval of a political solution. Its importance should not be exaggerated; but after two French Ministerial visits to Peking, the French Government had come to the view that although China of course continued to avow its revolutionary theories, it did seem to have cooled down: the Chinese seemed to have realised that their revolutionary attitudes had lost them influence in this part of the world. The Chinese seemed to have shifted to a more realistic policy. Moreover the French Government did not believe that in connection with a peace settlement in Indo-China, the Chinese communists would want to see communist states established in Indo-China.

30. It was the French bet that the three Indo-China states would not be communist. The French had, indeed, applied the same long-term bet to the socialist states in Eastern Europe. It had been proved that in practice, nationalism was stronger than ideology. (In the course of a struggle against foreign influence, national character seemed to disappear).

31. The French did not believe that Peking wanted either Marxist states in Indo-China or a very strong North Viet Nam (Hanoi had "balanced" during the Sino-Soviet dispute; war had pushed Hanoi into the arms of China; in peace Hanoi would wish to keep a margin of manoeuvre; Hanoi would remain Marxist, but not Chinese Marxist).

32. M. de Lipkowski thought that the Chinese could accept a "pink" South Viet Nam.

.../6.

CONFIDENTIAL



**CONFIDENTIAL**

- 6 -

33. He repeated his conclusion, drawn from observation of eastern Europe, that national character is stronger than communism. As regards Cambodia, it was not only anti-Viet Nam but also anti-communist. M. de Lipkowski observed that Sihanouk had been mistaken in not going to, for example, France; he had fallen into the hands of China. M. de Lipkowski's comments on Laos were that it would endeavour to retain a neutral posture.

34. M. de Lipkowski said that France was not aiming to create problems for others, or to distribute advice, but its bet for tomorrow was that the war would cease, that there would be a neutral Indo-China, and that this Indo-China would not lean only towards its communist neighbours, but rather, would seek to achieve a balance between its relationship with its powerful neighbours and its relationship with countries not compromised.

**CONFIDENTIAL**

INWARD SAVINGRAM

-8.-

I.136170

(F) 25/1/4/37 201  
Phnom Penh sign  
29/2/18/12/1970

CONFIDENTIAL

Relations with France

26. On 3 December the National Assembly finally ratified the French loan agreement for 125 million francs for major development projects. Discussions about the use of the loan are continuing.

Relations with the United Kingdom

27. The British government informed the Cambodian government that it would provide £100,000 sterling worth of Bailey bridges. These are to come from Singapore and negotiations are currently under way to expedite delivery.

Relations with West Germany

28. As noted above, the Foreign Minister announced that an official German mission would visit Cambodia in January. In addition, Mr Trinh Hoanh, a government counsellor who was attached to the Cambodian delegation to the General Assembly and who visited West Germany recently, announced on 13 December that West Germany had promised to provide humanitarian aid, particularly for surgical needs.

Relations with the Soviet Union

29. Reports of uncertain authority (stemming mainly from the Indonesian embassy who have been seeing the East Germans in Phnom Penh recently) suggest that the European Communist ambassadors (Russian, East German, Polish, Czech) might return to Phnom Penh soon. The Cambodian Foreign Minister asked both the Russian and East German chargés recently if they would accept new Cambodian ambassadors in their countries (the Cambodian ambassadors in Warsaw and Prague having remained at their posts). Both Russian and East German replied that they would have to refer the question to their governments but the Russian chargé d'affaires expressed the view that the time was not yet ripe.

Relations with the FUNK

30. There were no major developments in the FUNK during the period. In a reply to questions by the Tokyo Shimbun of 7 December, Prince Sihanouk put back yet again the date for a final victory over the Lon Nol government when he said "I am confident that Cambodia will be completely liberated either in 1972 or 1973". Earlier in an interview with a Yugoslav journalist he had intimated that FUNK might have given up any plans it might have had of a frontal assault on Phnom Penh when he said: "When our people's forces have liberated the Cambodian provinces, Phnom Penh and a few other cities which will still be in the hands of the Lon Nol group, will fall like 'ripe pears' into the hands of the people of Cambodia".

GBF/MGW/kn

.... /9



CONFIDENTIAL *200*

File No: 225/21/2

AUSTRALIAN EMBASSY.  
PARIS.

Memo No: *1009*

15th October, 1970.

The Secretary,  
Department of External Affairs,  
CANBERRA, A.C.T.

CAMBODIAN-FRENCH RELATIONS

In the course of a general conversation with Bolle (MPA) on 13th October, I asked whether the French authorities looked on the actions of the Cambodian government in a kinder light than they had done some months ago. He said that it was no secret that the French had disapproved of a range of decisions which had been taken around April. What the Cambodian government was now doing was following up the logic of those decisions. Within these limits they appeared to be doing not too badly. It was, of course, extremely difficult to know what was the exact situation in the provinces but it was clear that the government had made progress in military organization and had succeeded in forming Khmer fighting units at the company and even battalion level.

2. On the political side, the French, "whose historical ties were with the monarchy", had counselled against the proclamation of the republic but undoubtedly there had been internal pressure on the government to take this step. The French had registered their disapproval by instructing their Ambassador to stay away from the farewell ceremony for Cheng Heng. Bolle confirmed what he had told us previously that as the Cambodian government would not require new credentials, there need not be any further problems of a diplomatic order for France. He said rather more bluntly than usual that the French would not accept a new Cambodian Ambassador in Paris, although they would retain their Ambassador in Phnom Penh. He spoke with what seemed to be a straight face about historical ties and the continuing "affection" between the two countries.

3. As regards French aid to Cambodia, Bolle repeated that they were awaiting from Phnom Penh proposals for new projects, replacing projects which were no longer feasible, to be financed out of the financial aid which France had accorded earlier this year. I asked whether the projects included continued aid for Radio Phnom Penh. Bolle brushed this aside with a reference to a proposal for improving the telephone system.

→ EUROPE to retain.



.../2

④ 25/1/4/37

CONFIDENTIAL

National Archives of Australia

NAA: A1838, 25/1/4/37 PART 1



CONFIDENTIAL 199

2.

4. Bolle remarked favourably about the Cambodian Chargé in Paris and added that he was pre-occupied with the problem of Cambodian students here. I asked did he know how many there were and how they were divided. He said (and this tallied with information I had the previous day from the Cambodian Chargé) that there were about 400, of whom about 100 seemed to be for Prince Sihanouk. (He noted in this context that the Vietnamese community in Paris numbered about 20,000 but it was impossible to say how they divided up - many of them have been here for a long time and have made their home in France.)

5. A copy of this memorandum has been forwarded to Phnom Penh.

(K. R. Douglas-Scott)  
Counsellor

CONFIDENTIAL



Wainland  
2.4/6/90

National Archives of Australia

NAA: A1838, 25/1/4/37 PART 1

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

25/1/4/37 198  
Minister

DB6 AMENDED COPY  
FROM  
AUSTRALIAN EMBASSY  
☉ PARIS

I.110427  
TOD 15.10.70... 1600 LT  
TOR 16.10.70... 0251 LT

5988 CONFIDENTIAL

ADDRESSED CANBERRA 5988, REPEATED PHNOM PENH OP414.  
CAMBODIA - FRANCE.

IN A CONVERSATION 13TH OCTOBER BOLLE SAID RATHER MORE  
BLUNTLY THAN PREVIOUSLY THAT THE FRENCH WOULD NOT ACCEPT A  
NEW CAMBODIAN AMBASSADOR IN PARIS BUT WANTED TO KEEP THEIR  
AMBASSADOR IN PHNOM PENH.

MIN AND DEPT EA  
MIN AND DEPT DEFENCE  
JIO  
DCO  
PMS

(☉ AMENDMENT)

ACTION: M

SEC	DEP	SEC	FAS(1)	INT	DL	SEA	M	FAS(2)	PACAM	AM
SP	PPG	FAS(3)	FAS(4)	EAMEC	E	CAND	P	ICR	PIO	SAS(MS)
BANGKOK	DJAKARTA	KUALA LUMPUR	LONDON	MOSCOW	NEW DELHI					
NEW YORK (UN)	OTTAWA	SAIGON	SINGAPORE	TAIPEI	TOKYO					
VIENTIANE	WASHINGTON	WELLINGTON								

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL



(B) 25/1/4/37 1977  
Min Sahwans

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

JB1

I.108172

FROM

TOD 9.10.70...1434 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PHNOM PENH

TOR 9.10.70...2045 LT

2019

CONFIDENTIAL

IMMEDIATE

CAMBODIA: PROCLAMATION OF REPUBLIC.

OUR 2011 AND YOUR 1262.

KHMER REPUBLIC WAS PROCLAIMED AT 0700 HOURS (LOCAL TIME) THIS MORNING 9 OCTOBER AT CEREMONY IN NATIONAL ASSEMBLY WHICH I ATTENDED.

BRITISH, BURMESE, CHINESE, INDONESIAN, ISRAELI, JAPANESE, KOREAN, LAOTIAN, PHILIPPINES, SINGAPOREAN, THAI, UNITED STATES AND VIETNAMESE ALSO ATTENDED AS DID UNDP AND WHO REPRESENTATIVES.

FRENCH, INDIAN AND EUROPEAN COMMUNIST MISSIONS WERE NOT REPRESENTED, ALTHOUGH WE NOTICED CZECH CHARGE D'AFFAIRES MINGLING AMONG PRESS PHOTOGRAPHERS IN CHAMBER AND OBVIOUSLY TAKING HEAD COUNT OF THOSE MISSIONS PRESENT.

SEVERAL OTHER COMMUNIST DIPLOMATS AND TASS REPRESENTATIVE WERE ALSO SEEN IN CROWD.

ON CAMBODIAN SIDE, MEMBERS OF GOVERNMENT, THE VARIOUS GOVERNMENT COUNSELLORS (EXCEPT FOR SON NGOC THANH), SENATORS, DEPUTIES, SENIOR CIVIL SERVANTS AND MILITARY OFFICERS WERE ALL PRESENT AT PROCLAMATION.

2. CHAIRMAN OF NATIONAL ASSEMBLY, IN TAM, DELIVERED LONG HISTORICAL ANALYSIS BEFORE ACTUALLY PROCLAIMING REPUBLIC (TEXT BY BAG).

AFTER PROCLAMATION WE ALL WALKED TO ROYAL PALACE TO WATCH MARCH PAST OF STUDENTS, YOUTH, COMMANDERS AND CIVIL SERVANTS.

SUPREME MONKS OF BOTH BUDDHIST ORDERS WERE PRESENT AT THIS CEREMONY AND LARGE GROUPS OF MONKS CHANTED BENEDICTION FOR NEWLY PROCLAIMED REPUBLIC.

LON NOL UNFURLED NEW FLAG (WHITE ANGKOR WAT IN RED RECTANGLE AT TOP LEFT HAND CORNER AND THREE WHITE STARS SPREAD ACROSS REMAINDER WHICH IS IN BLUE).

LON NOL AND SIRIK MATAK WERE ALSO PROMOTED TO GENERAL AND LIEUTENANT-GENERAL RESPECTIVELY.

3. ALL ASPECTS OF CEREMONY WERE WELL COVERED BY FOREIGN AND LOCAL PRESS, LARGE NUMBERS OF THE FORMER HAVING RETURNED IN PAST FEW DAYS.

4. AT SAME TIME A THIRD CIRCULAR NOTE WAS ISSUED BY FOREIGN MINISTRY INFORMING DIPLOMATIC MISSIONS THAT (IN TRANSLATION):-

"....THE GOVERNMENT OF THE KHMER REPUBLIC WISHES TO SOLEMNLY

/2....



196

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

**INWARD CABLEGRAM**

-2-

I.108172

REAFFIRM THAT IT HAS NOT CHANGED ITS POLICY OF INDEPENDENCE, PEACE, STRICT NEUTRALITY, SOVEREIGNTY AND NATIONAL INDEPENDENCE (SIC.- THIS IS PROBABLY MEANT TO BE ''INTEGRITY''). IT CONTINUES TO RESPECT THE TREATIES, INTERNATIONAL AGREEMENTS AND CONVENTIONS, ETC, CONTRACTED FORMERLY. THE GOVERNMENT OF THE KHMER REPUBLIC CONSIDERS THAT THE ACCREDITATION OF HEADS OF DIPLOMATIC MISSIONS TO THE KHMER CHIEF OF STATE REMAINS VALID....''

5. FRENCH AND INDIAN AMBASSADORS ATTENDED AIRPORT CEREMONY AT 1000 HOURS TO FAREWELL CHENG HENG. EUROPEAN COMMUNISTS WERE AGAIN NOT PRESENT, ALTHOUGH THEY HAD FAREWELLED KOUN WICK OFF TO LUSAKA IN SEPTEMBER. AT AIRPORT INDIAN AMBASSADOR TOLD ME THAT HE HAD RECEIVED FIRM INSTRUCTIONS FROM NEW DELHI NOT TO ATTEND PROCLAMATION CEREMONY, ALTHOUGH HE IS TO ATTEND ALL OTHER CEREMONIES IN NORMAL COURSE ''AS COURTESY TO CAMBODIAN GOVERNEMENT''. HE HOPED SITUATION COULD IMPROVE IF PATIENCE AND RESTRAINT WERE EXERCISED ON BOTH SIDES AND WENT ON TO SAY THAT ''TWO MONTHS AGO'' IT WOULD NOT HAVE BEEN POSSIBLE FOR HIM EVEN TO FAREWELL CHENG HENG. NEVERTHELESS, HE STATED THAT, FOR THE MOMENT, INDIAN GOVERNMENT IS ADOPTING POLICY OF DE FACTO (UNDERLINED) RECOGNITION OF CAMBODIAN GOVERNMENT. I WAS UNABLE TO SPEAK WITH FRENCH AMBASSADOR WHO HAD LONG AND APPARENTLY AMICABLE EXCHANGE WITH ACTING FOREIGN MINISTER, TIM NGUON.

WILLIAMS.

MIN AND DEPT EA  
MIN AND DEPT DEFENCE  
JIO  
DCO  
PMS

NOTE:  
MR ANDERSON ADVISED  
AT 092303AEST

ACTION : M

SEC DEPSEC FAS(1) DL INT SEA M AND I M FAS(2)  
UN PACAM SA EA AM SP PPG FAS(3) FAS(4) EAMEC E  
C AND P L AND T LA ICR PIO

BANGKOK DJAKARTA HONGKONG KUALA LUMPUR LONDON MOSCOW  
NEW DELHI NEW YORK (UN) OTTAWA PARIS SAIGON SINGAPORE  
TOKYO VIENTIANE WASHINGTON WELLINGTON

CONFIDENTIAL



25/1/4/37 195  
min Fabre  
DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

# INWARD CABLEGRAM

JC2

I.108468

FROM

TOD 09.10.70...1835 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PARIS

TOR 10.10.70...0639 LT

5907 CONFIDENTIAL

ADDRESSED CANBERRA 5907 REPEATED PHNOM PENH OP409.

CAMBODIA: PROCLAMATION OF REPUBLIC.

YOUR 5756

BOLLE(MFA) TOLD US 9TH OCTOBER THAT HE DID NOT EXPECT THE FRENCH WOULD ISSUE ANY COMMENT. HE ADDED THAT HE HAD HEARD THAT THE CAMBODIAN GOVERNMENT DID NOT REQUIRE NEW LETTERS OF CREDENCE, AND THAT THERE WAS NO DIFFICULTY FOR THE FRENCH WHO WOULD CONTINUE TO REST ON THEIR POSITION THAT THE EXISTING RELATIONS WERE BETWEEN THE TWO STATES(UNDERLINED).

2. THE CAMBODIAN CHARGE HAS NOT YET HAD ANY INSTRUCTIONS TO SPEAK HERE TO THE FRENCH.

MIN AND DEPT EA  
MIN AND DEPT DEFENCE  
MIN AND DEPT TRADE AND INDUSTRY  
MIN AND DEPT IMMIGRATION  
TREASURER AND TREASURY  
A.N.I.B.  
DCO  
PMS

ACTION M.

SEC DEP SEC FAS(1) DL INT SEA M AND I M FAS(2) UN  
PACAM SA EA AM SP FAS(3) ER AID FAS(4) EAMEC E AFME  
C C AND P L AND T LA ICR PIO SAS(MS)

CONFIDENTIAL CONFIDENTIAL

25/1/4/37 194  
DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

## INWARD CABLEGRAM

RR4

FROM

AUSTRALIAN EMBASSY  
PHNOM PENH

I.107062

TOD 7/10/70...1440 LT

TOR 7/10/70...1804 LT

1996. CONFIDENTIAL. IMMEDIATE.

CAMBODIA : PROCLAMATION OF REPUBLIC

OUR 1993 AND LONDON'S 16952 TO YOU.

FOREIGN MINISTRY CHIEF OF PROTOCOL, MEM SUM PHAO, TOLD ME THIS MORNING, 7 OCTOBER, THAT CAMBODIAN GOVERNMENT INTENDED TO TREAT PROCLAMATION AS PURELY INTERNAL AFFAIR.

HE SAID THAT HEADS OF DIPLOMATIC MISSIONS WOULD NOT REPEAT NOT BE INVITED TO PROCLAMATION CEREMONY ON 9 OCTOBER OR ANY OTHER FESTIVITIES ASSOCIATED WITH PROCLAMATION.

THREE DAY PERIOD COMMENCING 9 OCTOBER WOULD BE DECLARED CAMBODIAN PUBLIC HOLIDAY BUT QUESTION OF WHETHER OR NOT EMBASSIES CLOSED WOULD BE LEFT TO RESPECTIVE EMBASSIES.

MEM SUM PHAO ALSO CONFIRMED THAT CAMBODIAN GOVERNMENT WOULD NOT REPEAT NOT SEEK FORMAL RECOGNITION OF REPUBLIC OR NEW CREDENTIALS FOR AMBASSADORS.

2. MEM SUM PHAO DID SAY, HOWEVER, THAT HEADS OF MISSION WOULD BE INVITED TO ATTEND FAREWELL CEREMONY FOR CHENG HENG ON FRIDAY MORNING IF THEY SO WISHED.

WE UNDERSTAND THAT ALL HEADS OF FRIENDLY MISSIONS, INCLUDING FRENCH, WILL ATTEND THIS CEREMONY AS MATTER OF NORMAL COURSE.

3. FRENCH AMBASSADOR CALLED ON BRITISH AMBASSADOR LATE YESTERDAY, 6 OCTOBER, TO SAY THAT HE WAS UNDER STRICT STANDING INSTRUCTIONS FROM PARIS NOT TO ATTEND ANY CEREMONIES ASSOCIATED WITH PROCLAMATION.

WILLIAMS.

MIN AND DEPT E.A.  
MIN AND DEPT DEFENCE  
J.I.O.  
D.C.O.  
P.M.'S

...2/.

CONFIDENTIAL



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

INWARD CABLEGRAM

25/1/4/37 193  
M. S. Sahar

CHP 1

I. 104907

FROM

TOD 1.10.70..1131 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PHNOM PENH

TOR 1.10.70..1510 LT

CONFIDENTIAL

ADDRESSED CANBERRA 1960, REPEATED PARIS 109, SAIGON 877,  
WASHINGTON 463.

CAMBODIA: FRENCH VIEWS.

FOLLOWING POINTS WERE MADE TO US TODAY, 30 SEPTEMBER, BY  
FRENCH AMBASSADOR (DAUGE) WHEN WE CALLED ON HIM WITH UPTON:-

(A) GENERAL SITUATION.

RECENT DEVELOPMENTS HERE HAVE BEEN ENCOURAGING ALTHOUGH  
CAMBODIA IS IN FOR A LONG, HARD STRUGGLE AS IT IS NOW ENMESHED  
IN THE WHOLE INDO-CHINA WAR. DAUGE, HOWEVER, EXPRESSED SOME  
CONCERN THAT CAMBODIAN GOVERNMENT MIGHT NOT YET HAVE FULLY  
APPRECIATED EXTENT OF VIETNAMESE COMMUNIST CONSOLIDATION IN  
OCCUPIED AREAS. HE ACKNOWLEDGED THAT SIRI MATAK IN A RECENT  
CONVERSATION HAD SHOWN APPRECIATION OF THE PROBLEM BUT HE  
THOUGHT THAT THIS MAY NOT BE GENERAL (C.F. ON NOL'S COMMENTS  
TO THE AMBASSADOR REPORTED IN OUR 1852). DAUGE SAID THAT INFORMATION  
ABOUT PRECISE EXTENT OF ENEMY CONTROL WAS HARD TO COME BY,  
ALTHOUGH FRENCH EMBASSY HAD INDICATIONS THAT RECRUITMENT WAS  
PROGRESSING RAPIDLY IN SOME AREAS. HE WAS CONVINCED, HOWEVER,  
THAT ONLY IMPORTANT CAMBODIAN ELEMENT IN FORCES OPPOSING LON NOL  
STILL CAME FROM THE KHMERS ROUGES OF WHOM EARLIER THIS YEAR FRENCH  
HAD ESTIMATED THERE HAD ONLY BEEN 1,500/ MORE OR LESS REGULAR  
GUERRILLAS WITH 1,500 MORE PART-TIME GUERRILLAS AND AUXILIARIES.  
HE SAID THAT POLISH CHARGE HAD RECENTLY SAID THAT, ACCORDING  
TO LATEST POLISH INFORMATION, CAMBODIAN "PATRIOTIC FORCES"  
NUMBERED 8,000. DAUGE THOUGHT THIS WAS HIGH AND FELT THE FIGURE  
WAS AROUND 400,000.

(B) SIHANOUK AND THE F.U.N.K.

DAUGE REFERRED TO SIHANOUK'S RECENT INTERVIEW WITH AN  
AP (UNDERLINED) CORRESPONDENT IN PEKING, WHICH WE HAVE NOT  
YET SEEN, IN WHICH SIHANOUK REVEALED THAT HE CONSIDERED THAT  
THERE WAS NOW NO FUTURE FOR HIM IN CAMBODIA. SIHANOUK SAID  
THAT HE WISHED TO CONTINUE ON FOR THE MOMENT BECAUSE HE IS "USEFUL"  
(BY INFERENCE - TO THE CHINESE AND NORTH VIETNAMESE) BUT AS SOON  
AS CAMBODIA IS "LIBERATED" HE WILL STEP DOWN BECAUSE HE IS  
TOO OLD TO BECOME A COMMUNIST. WITHOUT SPECIFICALLY SAYING SO,  
DAUGE IMPLIED THAT THE FRENCH HAD CONFIRMED THIS THROUGH THEIR  
OWN CONTACT WITH SIHANOUK.

2/...

CONFIDENTIAL



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

INWARD CABLEGRAM

- 2 -

I. 104907

DAUGE DOUBTED WHETHER THE CHINESE OR THE NORTH VIETNAMESE WOULD WANT SIHANOUK BACK IN CAMBODIA NOW AND SAID THAT ALTHOUGH OPINION AMONG THE KHMERS ROUGES WAS STILL DIVIDED, MOST WOULD NOT WISH TO SEE SIHANOUK RETURN TO CAMBODIA. DAUGE ALSO SAID THAT HE NOW BELIEVED THAT THE THREE "GHOST" MINISTERS IN THE FUNK WERE STILL ALIVE.

(C) FRANCO-CAMBODIAN RELATIONS:

HE STRESSED THAT PRESENT FRENCH POLICY IN CAMBODIA WAS CONSISTENT WITH OVERALL FRENCH POLICY IN INDO-CHINA WHICH WAS BASED ON LONG TERM CONSIDERATIONS. DAUGE HAD EXPLAINED TO SIRIK MATAK IN HIS RECENT TALK THAT THE FRENCH GOVERNMENT HOPED RELATIONS BETWEEN THE TWO COUNTRIES WOULD BE NORMALIZED. THE OUTSTANDING QUESTION OF AGREEMENT FOR A CAMBODIAN AMBASSADOR TO PARIS, HOWEVER, WAS BECOMING MORE AND MORE DIFFICULT TO RESOLVE. DAUGE POINTED OUT THAT AS THE FORMER CAMBODIAN AMBASSADOR HAD BEEN TRANSFERRED DIRECT TO WASHINGTON AND THAT AS REQUEST FOR AGREEMENT FOR THE NEW AMBASSADOR HAD BEEN LODGED ON THE SAME DAY AS THE UNITED STATES HAD LAUNCHED ITS OPERATIONS INTO THE SANCTUARY AREAS THIS HAD BEEN TAKEN (WRONGLY IN DAUGE'S VIEW) AS A "SLAP IN THE FACE" BY THE FRENCH GOVERNMENT WHICH HAD REACTED ACCORDINGLY. THE DAMAGE HAD NOW BEEN DONE HOWEVER, AND THE AGREEMENT QUESTION HAD BECOME A TEST CASE ON WHICH THE EYES NOT ONLY OF PHNOM PENH BUT ALSO HANOI AND PEKING WERE CLEARLY FOCUSSED. HE DID NOT SEE HOW THE QUESTION MIGHT BE RESOLVED IN THE NEAR FUTURE.

(D) FRENCH AID:

DAUGE STRESSED THAT THE FRENCH GOVERNMENT WISHED TO CONTINUE ITS AID PROGRAMME AND ALL THE TEACHERS AND EXPERTS WHO COULD WORK IN PHNOM PENH WOULD RETURN. IN ADDITION, THE FRENCH WERE CONTINUING TO FULFILL THEIR COMMITMENTS TO PROJECTS IN PHNOM PENH (SUCH AS THE CONSTRUCTION OF A NEW PRIMARY TEACHERS TRAINING COLLEGE, FOR WHICH AN ADDITIONAL NUMBER OF TEACHERS AND LECTURERS WOULD ALSO BE PROVIDED). HE THOUGHT THAT THE TOTAL NUMBER OF TEACHERS AND EXPERTS WOULD END UP AROUND 400. AS FAR AS THE 125 MILLION FRANC LOAN WAS CONCERNED DAUGE HOPED THAT THE CAMBODIAN GOVERNMENT WOULD BE ABLE TO USE UP AT LEAST A PORTION OF IT, ALTHOUGH HE REALIZED THAT THE SORT OF PROJECTS FOR WHICH IT WAS DESIGNED NOW ASSUMED A LOWER PRIORITY BECAUSE OF THE WAR SITUATION. ON THE MILITARY SIDE THE FRENCH MILITARY MISSION WAS BEING RUN DOWN BECAUSE THERE WAS NO WORK FOR THEM TO DO. THEY HAD BEEN INVOLVED IN TEACHING AND HAD NEVER BEEN WORKING AS ADVISERS BECAUSE NEITHER THE CAMBODIAN NOR THE FRENCH GOVERNMENT HAD WANTED THIS.

.../3

CONFIDENTIAL



191  
DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

INWARD CABLEGRAM

- 3 -

I. 104907

TO BE INVOLVED IN THE PRESENT LARGE-SCALE FANK TRAINING PROGRAMME WOULD HAVE NECESSITATED FOUR OR FIVE TIMES AS LARGE A MILITARY MISSION AND THIS PARIS WOULD NOT BE WILLING TO PROVIDE. ALL SUPPLIES OF ARMS AND AMMUNITION HAD BEEN SUSPENDED, BUT FRENCH GOVERNMENT HAD AGREED TO CONVERT OUTSTANDING CREDITS INTO MEDICAL SUPPLIES AND AMBULANCES FOR FANK. BECAUSE OF DELAYS IN PROCUREMENT AND SHIPMENT THESE WOULD NOT ARRIVE FOR AT LEAST SIX MONTHS.

WILLIAMS

---

MIN AND DEPT OF EA  
MIN AND DEPT OF DEFENCE  
JIO  
DCO  
PMS

ACTION: M

SEC DEPSEC FAS(1) DL INT SEA MANDI FAS(2) UN PACAM EA AM PPO FAS(3)  
FAS(4) EAMEC E ICR PIO

BANGKOK DJAKARTA KUALA LUMPUR LONDON MOSCOW NEW DELHI  
NEW YORK (UN) SINGAPORE TOKYO VIENTIANE WELLINGTON

CONFIDENTIAL  
CONFIDENTIAL

(F) 25/1/4/37 190  
Min Salvador  
DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

# INWARD CABLEGRAM

DB7

I.101472

FROM

TOD 22.9.70... 1845 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PARIS

TOR 23.9.70... 0749 LT

5555 CONFIDENTIAL

ADDRESSED CANBERRA 5555, REPEATED PHNOM PENH OP396.

FRENCH CAMBODIAN RELATIONS.

OUR TELEGRAM 5352.

WICK WAS RECEIVED BY SECRETARY OF STATE LIPKOWSKI IN THE ABSENCE OF THE FOREIGN MINISTER (THE APPOINTMENT BEING ARRANGED WITH CONSIDERABLE DIFFICULTY AS THE TIMING OF HIS VISIT TO PARIS WAS REPEATEDLY CHANGED).

BOLLE HAS COMMENTED TO US THAT THIS WAS OF COURSE THE FIRST TIME THAT A MEMBER OF THE LON NOL GOVERNMENT HAD BEEN OFFICIALLY RECEIVED IN PARIS AND THIS WAS EVIDENCE OF THE FRENCH WISH TO CONTINUE NORMAL RELATIONS EVEN THOUGH THE REQUEST FOR AGREEMENT FOR A NEW AMBASSADOR REMAINED 'UNDER STUDY'.

THE POSITION WOULD OF COURSE BECOME MORE COMPLICATED IF A REPUBLIC WERE TO BE DECLARED BUT THIS HAD NOT BEEN DISCUSSED WITH WICK.

BOLLE GAVE THE IMPRESSION HOWEVER THAT THE FRENCH MAY HAVE SPOKEN ELSEWHERE TO THE CAMBODIANS ABOUT NEW FORMAL DIFFICULTIES WHICH COULD ARISE IF A REPUBLIC WERE DECLARED.

BOLLE SAID THAT NO DOUBT THE CAMBODIANS WERE HAVING TO WEIGH THE INTERNAL PRESSURE IN THIS DIRECTION AGAINST THE INCONVENIENCES.

HE SAID THAT NOTHING SPECIAL CAME OUT OF THE CONVERSATION WITH WICK - EACH PARTY HAD EXPLAINED AND DEFENDED HIS POSITION.

A/MIN AND DEPT OF EA  
MIN AND DEPT OF DEFENCE  
JIO  
DCO  
PMS

ACTION: M AND E

SEC	DEP SEC	FAS(1)	DL	INT	SEA	M	FAS(2)	PACAM
FAS(3)	FAS(4)	EAMEC	E	C AND P	ICR	PIO		



CENTRAL  
D.E.A.



AUG 10 12 10 PM '70

NOM. INDEX. SUBJECT

1858  
**CONFIDENTIAL**

AUSTRALIAN EMBASSY  
PHNOM PENH

5 August 1970

Memo No 646  
File No 201/5/1

25/1/4/37

The Secretary,  
Department of External Affairs,  
CANBERRA

Franco-Cambodian Relations

I refer to telegram OP.36 of 18 July from Paris, repeated to you as Paris telegram 4281. The French ambassador, Mr Louis Dauge, confirmed to me on 4 August that he had recommended to his government that French dependants should be allowed to return here and he was hopeful that his recommendation would be accepted. He expected that his wife would return here shortly and that towards the end of the month or early in September he himself would go back to Paris for a fortnight's consultation. He was anxious that his departure from Phnom Penh for this short period should not be interpreted as presaging his withdrawal, which it did not. He said that he was anxious to do what he could to keep relations between France and Cambodia on as normal a footing as possible. He had been successful, he said, in maintaining French assistance by way of the provision of expert services at roughly the level that had existed before the deposition of Prince Sihanouk; but it would not be possible to send French experts to provincial centres, as had been done in the past.

2. In reply to my question about progress towards agrément for a new Cambodian ambassador to France Mr Dauge said that this was a matter that he would be taking up when he went back to Paris. I expressed disappointment that a decision could not be taken to give agrément before then. He said that the trouble was that the French government would regard the giving of agrément to a new ambassador from the Cambodian government as working against their policy of promoting negotiations among all the interested parties in the Indo-Chinese conflict. The ambassador went on to comment that he did not know how long the Cambodians would continue to accept the situation where he remained as French ambassador here while they had no ambassador in Paris. He was happy to remain here in the hope of contributing to a better relationship between the Cambodian government and his own government. He felt that he had the confidence of the members of the present government, whom he knew well. (This is true: Mr Dauge is rightly regarded by the Cambodians as sympathetic to, and a good advocate of, their cause with his government.) But he had already been here two years and did not want to stay on indefinitely. He did not see how the Cambodians could give agrément to a successor if they still had no agrément for their own ambassador in Paris.

Mr Hill

Mr Salazar  
Copy to Mr Pocock

PLEASE DESTROY DUPLICATE COPY  
AND ATTACHMENT IF NOT REQUIRED

**CONFIDENTIAL**



CONFIDENTIAL

187

2.

3. A copy of this memorandum has been sent to Paris.

*G.B. Feakes*  
(G.B. Feakes)  
Ambassador

CONFIDENTIAL



25/1/4/37 186  
Min Sabanis

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

LPF 1

I. 77755

FROM

TOD 17.7.70...1200 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PARIS

TOR 18.7.70...0739 LT

4281 CONFIDENTIAL

ADDRESSED PHNOM PENH OP326 REPEATED CANBERRA 4281  
CAMBODIAN-FRENCH RELATIONS.

YOUR 101.

BOLLE HAS CONFINED HIMSELF TO COMMENTING THAT REQUEST WAS  
BEING STUDIED BUT THAT AGREEMENT SOMETIMES TAKES A LONG TIME.

HE HAS GIVEN NO INDICATION THAT EARLY DECISION LIKELY.

CAMBODIAN CHARGE'S ENQUIRIES ARE BEING FOBBED OFF AND HE HAS  
NO CONFIDENCE THAT AGREEMENT WILL BE GIVEN IN NEAR FUTURE.

HE SPECULATES THAT FRENCH MAY NOT LOOK AT THE MATTER  
SERIOUSLY AGAIN UNTIL SEPTEMBER AFTER THE HOLIDAY SEASON.

MIN. AND DEPT E.A.  
MIN. AND DEPT DEFENCE  
J.I.O.  
D.C.O.  
P.M.'S

SEC DEP SEC FAS(1) DL INT SEA M☉ FAS(2) PPO  
FAS(3) FAS(4) EAMEC E☉ ICR PIO

BANGKOK HONG KONG LONDON MOSCOW NEW DELHI RANGOON  
SAIGON SINGAPORE VIENTIANE WASHINGTON

(F) 25/1/4/37 185  
Mr Sabaris

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

NEW 6

I.76809

FROM

TOD 15.7.70...1924 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
WASHINGTON

TOR 16.7.70...0935 LT

4077 CONFIDENTIAL

ADDRESSED CANBERRA 4077 REPEATED PARIS 112 AND VIENTIANE 25.

SULLIVAN INFORMED US TODAY 15TH JULY THAT PHOUMI VONGVICHIT  
HAS SOUGHT AND RECEIVED A FRENCH VISA.

PHOUMI HAD INDICATED THAT HE WOULD BE VISITING PARIS IN THE  
NEAR FUTURE.

SULLIVAN SAID HE UNDERSTOOD THAT SOUVANNA PHOUMA WILL BE IN  
PARIS IN AUGUST AND SPECULATED WHETHER A MEETING MIGHT BE ARRANGED  
BETWEEN THE TWO LAOTIANS THERE.

MIN. AND DEPT. E.A.  
MIN. AND DEPT. DEFENCE  
J.I.O.  
D.C.O.  
P.M.'S

SEC DEP SEC FAS(1) INT SEA M~~Q~~ DL FAS(2) PACAM AM SP  
FAS(3) FAS(4) EAMEC E ICR PIO

BANGKOK LONDON MOSCOW NEW DELHI NEW YORK UN OTTAWA PARIS  
PHNOM PENH SAIGON SINGAPORE VIENTIANE WELLINGTON

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL



(F) 25/1/4/37 184  
Min Salazaris  
DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

INWARD CABLEGRAM

NEW 6

FROM

AUSTRALIAN EMBASSY  
PHNOM PENH

I.76908

TOD 16.7.70...1325 LT

TOR 16.7.70...1637 LT

1439 CONFIDENTIAL

ADDRESSED PARIS 101 REPEATED CANBERRA 1439

CAMBODIAN/FRENCH RELATIONS.

IN A RECENT CONVERSATION CAMBODIAN FOREIGN MINISTER TOLD US THAT THE FRENCH GOVERNMENT MIGHT SOON GIVE AGREEMENT FOR THE NEW CAMBODIAN AMBASSADOR, TRUONO CANG.  
THE FRENCH HERE, ON THE OTHER HAND, ARE NON-COMMITTAL ABOUT LIKELIHOOD OF EARLY AGREEMENT.  
EARLY FRENCH AGREEMENT COULD IMPROVE CAMBODIAN GOVERNMENT'S PROSPECTS AT NON-ALIGNED CONFERENCE.  
GRATEFUL ANY INFORMATION YOU ARE ABLE TO GET FROM FRENCH FOREIGN MINISTRY ABOUT FRENCH INTENTIONS ON AGREEMENT.

MIN. AND DEPT. E.A.  
MIN. AND DEPT. DEFENCE  
J.I.O.  
D.C.O.  
P.M.'S

SEC DEP SEC FAS(1) INT SEA M<sup>9</sup> DL FAS(2) PACAM AM SP  
FAS(3) FAS(4) EAMEC E ICR PIO

BANGKOK LONDON MOSCOW NEW DELHI NEW YORK UN OTTAWA PARIS  
SAIGON SINGAPORE VIENTIANE WASHINGTON WELLINGTON

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL



183  
AUSTRIAN EMBASSY  
PHNOM PENH

File No. 221/5/1  
Memo No. 484

11 June, 1970.

The Secretary,  
Department of External Affairs,  
CANBERRA.

Cambodia - Relations with France

Please refer to our memorandum No. 413 of 15 May, 1970, and paragraph 6 of our telegram No. 1176 of 8 June, 1970, (to Canberra only) concerning Cambodian attitudes to French government policy here.

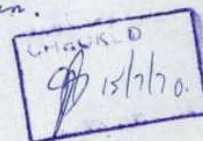
....

2. We are attaching, for your information, the full text of a recent letter from the "Association of French friends of Cambodia" to le Monde setting out the views of some of the French community here on recent events in Cambodia.

3. A copy of this letter and attachment is being sent to the Australian Embassy in Paris.

(M.C. Williams)  
First Secretary

→ Miss Salazar.  
to retain.



Ⓟ 25/1/4/37



DES FRANÇAIS DU CAMBODGE ECRIVENT AU JOURNAL "LE MONDE"

PHNOM PENH. AKP.

L'Association des Français amis du Cambodge, qui est en train de se constituer actuellement, a adressé au journal "Le Monde" un article d'information très intéressant, que nous reproduisons ci-après :

L'action des Français qui vivent et travaillent au Cambodge a pris naissance avec les événements de mars 1970 ayant abouti à la destitution légale, le 18, du Chef de l'Etat, le prince Norodom Sihanouk.

Cette action a suscité certains remous en France et parmi les journalistes venus en nombre dans ce pays.

Elle a donné lieu à des interprétations péjoratives selon lesquelles nous n'aurions agi que par intérêt personnel au détriment de ceux, supérieurs, de notre patrie, nous regretterions les fumeries d'opium, nos parties de chasse et de pêche, notre manière de vivre serait singulière, etc... Ceci, pour alléguer que nos idées ne peuvent être prises au sérieux.

Citoyens d'un pays libre et démocratique, où les libertés individuelles et communautaires sont respectées, nous avons le droit d'exprimer notre opinion, même si elle contrarie, momentanément nous le souhaitons, celles de nos compatriotes.

Ce faisant, nous ne portons nullement atteinte à la souveraineté du Cambodge dont nous partageons les opinions fondamentales.

Respectueux de cette souveraineté, nous avons gardé le silence lorsque les actes de l'ex-Chef de l'Etat ne nous convenaient pas, ceux-ci concernant exclusivement le peuple khmer. Seules, nos autorités nationales pouvaient être informées de nos appréciations, comme elles le seraient s'il advenait que nous ayons des critiques à formuler.

Le temps semble donc être venu pour nous de demander à l'opinion en France, de juger le dossier de l'affaire "Cambodge" que nous lui soumettons et qui relate notre action et ses motifs.

Dès le 18 mars 1970, angoissé par les dangers qui menaçaient notre pays d'adoption et inquiet du silence observé par la France, un groupe de Français s'était plusieurs fois réuni à l'Amicale des Anciens Combattants où nous avons la chance d'avoir pour Président le Docteur Paul Grauwil, le Médecin-Commandant de Dien Bien Phu.

La sensibilité qu'il a acquise aux problèmes humains de l'ex-Indochine, la connaissance qu'il en a, avec l'expérience exaltante qu'il en fit, et qu'il a relatée dans ses admirables livres, permirent à Paul Grauwil d'orienter exactement notre action en montrant ainsi aux Khmers que nous n'étions pas indifférents à leur sort.

Une souscription en faveur des blessés et victimes de la guerre fut ouverte auprès des ressortissants français qui, en plus, donnèrent libéralement leur sang aux hôpitaux.

...



...

Le 28 avril, les Français et Françaises, d'âges et de professions divers, se réunirent à la Maison de France. Etreints par une inquiétude commune, ils ont réalisé une unanimité d'une rare qualité.

A cette date, en effet, l'armée khmère à laquelle s'étaient joints des milliers de jeunes et d'étudiants enthousiastes, faisait le cruel apprentissage d'une guerre que le pays n'avait ni voulue ni préparée. Le courage ne pouvait suppléer à l'insuffisance des armes et de l'expérience contre un ennemi disposant d'effectifs supérieurs, bien équipés et rompus à la guérilla.

Le Cambodge était en danger. Il n'aurait certes pas renoncé au combat, mais on pouvait prévoir que celui-ci se serait prolongé en causant des dommages considérables si l'intervention, le 30 avril, des Américains et des Sud-Vietnamiens n'avait donné au Cambodge le répit nécessaire pour pouvoir se forger les moyens de déterminer lui-même son destin.

Au cours de la réunion du 28 avril, les Français rédigèrent une motion qui fut adressée à notre Ministre des Affaires Etrangères.

Monsieur Jean Morice, notre représentant élu, ne ménagera pas son temps dans ses démarches auprès des milieux officiels de Paris et il nous annonça sa prochaine arrivée à Phnom Penh.

Lorsque notre délégation, conduite par Paul Grauwyn, remit notre première contribution, elle reçut, le 2 mai, un accueil émouvant de Son Excellence Sirik Matak, Premier Vice-Président du Conseil des Ministres.

Faisant allusion au différend franco-khmer qui s'était créé, S.E. Sirik Matak eut la gentillesse de dire qu'il le considérait comme une querelle de famille qui finirait bien par s'arranger.

Puis à notre demande de nous autoriser à nous constituer en Amicale afin que nous puissions mieux oeuvrer dans le sens d'une communion qui, dans le fond, n'a jamais failli, le Premier Vice-Président nous a répondu le 10 mai ceci :

" Chers amis,

" J'ai pris connaissance de votre lettre du 5 mai 1970 et suis  
" heureux de vous renouveler, ainsi qu'aux résidents français qui parta-  
" gent vos sentiments, mes remerciements émus pour le soutien apporté à  
" notre juste cause.

" Permettez-moi de vous assurer, une fois encore, que le Gouver-  
" nement et le Peuple khmers apprécient très hautement votre désir de  
" contribuer à la défense de la justice et y puisent un grand encourage-  
" ment dans leur lutte patriotique.

" C'est avec plaisir que le Gouvernement autorise la création  
" d'une Amicale des Français du Cambodge afin de préserver une amitié à  
" laquelle nous sommes attachés et de concrétiser votre solidarité avec  
" notre pays qui traverse de dures épreuves.

" D'ores et déjà, j'adresse mes vœux très chaleureux à cette  
" Amicale que je vous recommande de constituer en suivant la réglementation  
" en vigueur".

...



...

Par des articles, des notes, des mises au point, des contacts avec des journalistes de passage au Cambodge, les ressortissants français ont multiplié leurs efforts pour faire connaître la vérité sur les événements du Cambodge, tandis que Jean Morice plaidait à Paris le dossier établi pendant son séjour, du 13 au 17 mai, à Phnom Penh.

Comment se faisait-il que l'opinion en France, exprimée dans la presse que nous lisions, fût aussi opposée à celle que nous avions ?

A notre avis, des faits essentiels prouvés et donc historiques ont été oubliés même par les spécialistes, ou se prétendant tels, des questions d'Extrême-Orient si tant est qu'ils les aient jamais connus.

La sélection de faits marquants que nous faisons, nous oblige à revenir aux années antérieures afin d'expliquer à nos compatriotes que la journée du 18 mars 1970 avait de profondes et anciennes racines et qu'elle était prévisible depuis plusieurs mois.

Le Roi Norodom Sihanouk avait abdiqué en 1955 en faveur de son père afin de devenir le chef absolu du parti unique qu'il avait créé, le Sangkum, qui obtint la totalité des sièges de députés à l'Assemblée.

Ayant proclamé qu'il ne remonterait jamais sur le Trône, il devint en 1960 à la mort du Roi, son père, Chef de l'Etat élu par les deux Assemblées, celles qui le destituèrent le 18 mars.

En novembre 1963, pour des raisons que certains assurent avoir été très personnelles et intimes, il surprit tout le monde en décidant, à la troisième heure d'un discours véhément, l'étatisation, qu'il intitula improprement "nationalisation", des secteurs clés de l'économie de son pays.

C'est ainsi que l'importation, l'exportation, les banques et les assurances devinrent monopole d'Etat.

Peu après, il répudiait l'aide économique américaine, puis rompait les relations diplomatiques avec les Etats-Unis, celles avec la Thaïlande, le Vietnam de Saigon et la Corée du Sud l'ayant été antérieurement. Par contre, il en établissait avec le Nord-Vietnam, la Corée du Nord et, plus tard, avec le Gouvernement Provisoire de la République du Sud-Vietnam.

Tout ceci, décidé par un homme seul, qui reconnaissait dans ses discours son incompetence en matière économique, n'alla pas sans casse : l'activité du pays se détériora, les capitaux s'enfuirent et les caisses de l'Etat se vidèrent.

Certes, l'économie antérieure était loin d'être parfaite, mais il eût été préférable de l'amender plutôt que de l'amputer brutalement en en détruisant des rouages délicats mis en place et rodés par des années de pratique.

L'unique courant d'affaires fructueux devint celui, clandestin, réalisé avec les Vietcong et Nord-Vietnamiens de plus en plus nombreux à s'installer, en violation des accords de Genève de 1954, sur le territoire khmer.

Ne profitant qu'à des particuliers, sans remplir les caisses de l'Etat, ce trafic fut un facteur de démoralisation générale qui, avec la concussion, empira chaque année.

...



...

L'éclat de la réception qui fut offerte fin 1966 au Général de Gaulle masquait une réalité peu reluisante.

Peu après, le dictateur, car il n'agissait que selon sa volonté, fut contraint par l'évolution mauvaise de la situation à des concessions successives.

Les députés, qui ne pouvaient être élus qu'à la condition d'avoir été désignés par le Chef de l'Etat, purent, pour la première fois, se présenter aux élections sans cette investiture préalable.

Les candidats que le prince, incorrigible disciple de Machiavel, avait cependant soutenus officieusement, furent presque tous battus.

La nouvelle Assemblée investit en 1967 un premier Gouvernement Lon Nol, lequel fit un excellent travail de redressement pendant trois mois.

Le Chef de l'Etat en prit ombrage et, profitant d'un accident de voiture ayant blessé le Général Lon Nol, remplaça ce Gouvernement par un autre à sa dévotion sans passer par l'Assemblée.

De fin 1967 à juillet 1969, la situation économique et morale du pays se dégradait encore davantage. Le prince ouvrit à Phnom Penh un Casino qui fut une source de scandales multiples.

Mais, ce qui était plus inquiétant, l'implantation des sanctuaires Vietcong se renforçait dangereusement en comparaison avec l'affaiblissement de la petite armée cambodgienne privée d'entraînement et confinée à des travaux de terrassements.

Il semble que Sihanouk, qui souhaitait dans ses discours que les Américains restent au Vietnam, pensait équilibrer la puissance grandissante de l'armée de Saïgon avec celle des Vietcong qu'il hébergeait au Cambodge.

Le jeu était plus que hasardeux, l'invasion du pays en avril par les forces VC et NVN en est une démonstration qui devait tôt ou tard se faire.

En juillet 1969, au congrès du Sangkum, avouant sa faillite, le prince dissolvait son Gouvernement dit "de la dernière chance" et laissait l'Assemblée investir un nouveau Gouvernement Lon Nol, qu'il qualifia lui-même du terme "de sauvetage", et qui est le Gouvernement actuel.

Fidèle à ses méthodes habituelles, Sihanouk usa de tous les moyens pour entraver l'action du nouveau Gouvernement : calomnies (dont on devrait faire une anthologie) dans son bulletin du prétendu "Contre-gouvernement", pressions sur les Ministres qu'il avait imposés pour qu'ils démissionnent, puis reprennent leurs démissions, interdiction "Sa Vie durant" aux députés de participer à tout acte, à toutes cérémonies et même à ses festivals de films qu'il produisait.

L'indignation de la jeunesse estudiantine et celle des élites conscientes des aspirations justes de la nation, ne faisait que croître en même temps que leur inquiétude pour l'avenir du pays.

...



...  
Cependant, ni le Gouvernement, ni l'Assemblée, faisant preuve d'une patience inlassable, ne voulaient en arriver à la rupture avec le Chef de l'Etat.

Bien au contraire, ils s'efforçaient de se concilier le prince jusqu'à son départ début janvier 1970 pour la France, et jusqu'à son retour prévu pour fin mars.

Les événements qui ont suivi, sont trop connus pour que nous les rappelions.

Par contre, rappelons à nos compatriotes que début mars, avant le sac à Phnom Penh des Ambassades du NVN et du GRP le 11, Sihanouk fut reçu par le Président de la République avec lequel, selon ses propres termes, il eut "une longue entrevue très cordiale".

Puis Sihanouk poursuivait son télégramme en précisant que le Président :

- " a bien voulu qualifier notre pays de joyau parmi les amis de la France
- " et exprimer ses félicitations et son admiration pour la façon dont le
- " Chef de l'Etat khmer conduit les affaires du Royaume dans le concert
- " des nations.
- " Le Président de la République m'a assuré par ailleurs que notre
- " Cambodge pourra toujours compter sur l'aide française à son dévelop-
- " pement et à sa défense nationale et sur son soutien diplomatique
- " chaque fois que nous en aurons besoin".

Il apparaît que pour l'opinion française, comme pour le sénateur américain Mike Mansfield d'ailleurs, le Cambodge ne pouvait exister sans Sihanouk et que ce personnage, un de plus dans la liste de l'histoire, incarnait son pays.

Indéniablement, la destitution de Sihanouk fut une surprise incompréhensible pour nos compatriotes en France et cette surprise explique les interprétations, plus ou moins savantes, mais toutes erronées qui parurent dans la presse à cette époque.

Peu à peu, la vraie raison des événements survenus au Cambodge se fait connaître, et nous assistons au réveil et à la renaissance d'une nation qui combat pour son existence et son indépendance.

Cette nation mérite largement notre estime et nos modestes efforts pour alléger ses souffrances.

Mais nous désirons davantage encore : contribuer dans la mesure de nos possibilités à la renaissance du Cambodge et c'est pour cette raison que notre Association des Français amis du Cambodge, qui vient d'être autorisée, s'est donné pour buts de :

- " Maintenir et promouvoir l'amitié entre les Khmers et les Français,
- " Donner, dans la mesure de ses moyens, une assistance morale et matérielle au peuple khmer.
- " Assurer dans les domaines économiques, professionnels, sociaux et culturels, une étroite coopération dans le sens des intérêts réciproques du Cambodge et de la France.
- " Et, en général, agir en toutes circonstances et contribuer, dans la mesure de ses moyens, à toute action entreprise en conformité avec les buts que l'Association s'est fixés et avec les lois internationales, en respectant la souveraineté du Cambodge".



...

Ces buts apparaissent être bien ambitieux pour notre communauté, limitée en nombre et en moyens, de Français vivant au Cambodge.

Nous les avons rédigés avec l'espoir que nombreux seront nos compatriotes en France, épris du même idéal de justice et de vérité qui nous anime, à se joindre à nous afin d'œuvrer pour le Cambodge dont l'histoire est aussi ancienne et riche que celle de la France.

Les temples grandioses d'Angkor en sont l'un des témoignages universellement connus.

ASSOCIATION DES FRANÇAIS AMIS DU CAMBODGE

MAISON DE FRANCE

21, Vithei Kramuon Sâr

HINOM PENH



(F) 25/1/4/37 176  
Mr Brown  
Mr Sahar  
DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

# INWARD CABLEGRAM

MW 6

I.70888

FROM

TOD 29.6.70...1805 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
WASHINGTON

TOR 30.6.70...0815 LT

CONFIDENTIAL

ADDRESSED CANBERRA 3770, REPEATED PARIS 108.

CAMBODIA.

WHEN I PAID MY INITIAL CALL TODAY ON THE AMBASSADOR OF FRANCE (LUCET) HE DISCUSSED CAMBODIA.

HE SAID THAT FRANCE TRADITIONALLY RECOGNISED STATES AND NOT GOVERNMENTS.

THEREFORE NO FORMAL ACT OF RECOGNITION HAD BEEN REQUIRED AND THE FRENCH AMBASSADOR IN PHNOM PENH DEALT WITH THE LON NOL GOVERNMENT.

THE FRENCH AMBASSADOR IN PEKING (MANACH) ALSO SAW SIHANOUK FROM TIME TO TIME BUT DID NOT GET PARTICULARLY MUCH.

WHATEVER HE OBTAINED THE FRENCH PASSED ON TO THE STATE DEPARTMENT.

2. LUCET SAID THAT SIHANOUK STILL CLAIMED TO MANACH TO BE NON-COMMUNIST AND DESIROUS OF KEEPING OUT OF COMMUNIST CONTROL.

HE SAID HE HAD ONLY A FEW COMMUNISTS IN HIS GOVERNMENT.

BUT HE HAD ATTENDED THE MEETING NEAR CANTON OF SOUVANAVONG, TRAN VAN DONG AND THE NORTH KOREANS WHICH IN EFFECT HAD ESTABLISHED A COMMUNIST FRONT FOR THE WHOLE OF INDO-CHINA WHICH WOULD BE UNDER CHINESE CONTROL.

ONE DISTURBING STRAW IN THE WIND WAS IN RELATION TO ANKOR WAT.

SIHANOUK HAD TOLD MANACH A FORTNIGHT AGO THAT HE WAS OPPOSED TO ANY USE OF ANKOR WAT AS A SANCTUARY OR BASE OF OPERATIONS BY EITHER SIDE.

BUT HIS PARTY HAS NOW PUT OUT A STATEMENT SAYING THAT THIS AREA HAS TO BE USED BECAUSE OF THE IMPERIALIST OPERATIONS.

THIS CHANGE EITHER MEANS THAT SIHANOUK IS BEING DISREGARDED OR ELSE INDICATES HIS EXTREME UNPREDICTABILITY AND CHANGEABLE CHARACTER.

3. LUCET IS OF THE VIEW THAT IF THE COMMUNISTS WERE TO GAIN CONTROL IN CAMBODIA AFTER AMERICAN WITHDRAWAL THEY WOULD NOT ALLOW SIHANOUK TO RETURN.

2/....



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
INWARD CABLEGRAM

.2.

I.70888

THEY WOULD BE AFRAID OF INITIATIVES OR INDEPENDENT ACTION ON HIS PART.

THEY WOULD THEREFORE KEEP HIM OUT OF CAMBODIA BUT MIGHT CLAIM TO ACT IN HIS NAME.

4. YUGOSLAVIA HAD TRIED TO PERSUADE SIHANOUK TO VISIT BELGRADE WHICH WOULD HAVE BEEN A GOOD THING IN GETTING HIM AWAY FROM THE CHINESE.

BUT SIHANOUK HAD DECLINED.

SIHANOUK HAD BEEN TRYING TO ARRANGE A VISIT TO MOSCOW IN ORDER TO SEEK RUSSIAN RECOGNITION OF HIM BUT THE RUSSIANS HAD NOT AGREED TO LET HIM COME.

SIHANOUK HAD NOW TOLD MANACH THAT HE PLANNED TO STAY IN CHINA FOR THE NEXT THREE MONTHS.

5. LUCET WHILE CONCEDED THAT THE CAMBODIAN FORCES WERE NOT FIGHTING VERY WELL AT PRESENT SAID THAT NEVERTHELESS THEY HAD GOOD POTENTIAL FIGHTING QUALITIES.

HE SAID THAT WHEN THE FRENCH WERE IN INDO CHINA THE CAMBODIANS HAD PROVIDED THE BEST SOLDIERS.

THEY HAD BEEN BETTER THAN EITHER THE VIETNAMESE OR THE LAOTIANS.

6. LUCET SAID THAT FRENCH RELATIONS WITH PEKING AND HANOI WERE VERY STRAINED AT PRESENT.

BOTH OF THEM BLAMED THE FRENCH FOR THE LON NOL COUP AGAINST SIHANOUK.

LUCET SAID THAT FRANCE OF COURSE HAD NOT BEE IMPLICATED.

HIS PERSONAL VIEW WAS THAT THE OVERTURN OF SIHANOUK HAD NOT BEEN CAUSED BY THE INTERVENTION OF OTHER COUNTRIES OR BY INTERNATIONAL FACTORS BUT HAD ARISEN FROM INTERNAL CAMBODIAN POLITICS.

AFTER THE COUP SIHANOUK'S GREAT MISTAKE HAD BEEN TO GO TO PEKING INSTEAD OF GOING IMMEDIATELY TO PHNOM PENH.

PLIMSOLL.

MIN. AND DEPT OF E.A.  
MIN. AND DEPT OF DEFENCE  
J.I.O.  
D.C.O.  
P.M.'S

SEC	DEP SEC	FAS(1)	DL	INT	SEA	M AND I	MO	FAS(2)
UN	PACAM	SA	EA	AM	SP	PPO	FAS(3)	ER
EAMEC	E	ICR	PIO					FAS(4)





174  
AUSTRALIAN EMBASSY  
PHNOM PENH

Memo No. 505  
File No. 221/5/1

18 June, 1970

The Secretary,  
Department of External Affairs,  
CANBERRA.

Cambodia - Relations with France

Please refer to our telegram No. 1208 of 12 June, 1970, in paragraph 5 of which we referred to a long editorial in Le Courrier Phnompenhois of that date about the state of relations between Cambodia and France.

....

2. We are attaching a copy of the editorial for your information.
3. We are sending a copy of this memorandum and attachment to the Australian Embassy in Paris.

→ Miss Salvendy  
To Kertani

(M.G. Williams)  
First Secretary

Ⓟ 25/1/4/37

*[Handwritten signature]*  
2

File No.

PRESS CUTTING

Le Courier Phnompenhois  
Cambodge ) of 12 June 1970  
Realités Cambodgiennes )

**La pérennité de l'amitié franco-khmère**

Il devient de plus en plus évident que M. Schumann, ministre français des affaires étrangères, est un homme de bonne foi, qui peut se tromper, mais qui est prêt à réviser son jugement et ses éléments indiscutables lui sont toujours établis. Il y a eu erreur ou malentendu. *[sic]*

Il semble que M. Schumann ait été victime en ce qui concerne sa première position à l'égard des événements du Cambodge et notamment de la destination de traitre Sihanouk d'un ensemble d'informations erronées, souvent fabriquées de toutes pièces, et de rapports tendancieux émanant de diplomates engagés qui s'imaginent bien à tort que l'intérêt de la France est de composer avec le maquisisme, alors que cette religion préhistorique et démentielle porte déjà en elle-même les germes de sa condamnation, ne serait-ce que parce que son idole est un vieillard de 77 ans.

Le principal responsable de cette malinformation est M. Etienne Manac'h, ambassadeur de France à Pékin, très connu comme rouge bon trinit et sihanoukiste. Par contre, M. Hervé Alphand, ancien ambassadeur de France à Washington où il a fait preuve d'un talent exceptionnel reconnu de tous les Américains et de tous les ambassadeurs étrangers en poste dans la capitale des U.S.A, est un anti-sihanoukiste convaincu, et un partisan non moins convaincu de la coopération entre la France, les U.S.A, la République du Vietnam et le Cambodge indépendant et neutre du Président Chàng Héng et du Général Lon Nol.

(suite page 8)



172

## L'Old pérennité de l'amitié franco-khmère

(suite de la page 1)

Or, M. Hervé Alphand est le secrétaire général des affaires étrangères, c'est-à-dire le bras droit de M. Schumann.

Le ministre français a également été victime, comme beaucoup de braves gens en France, de la campagne honteuse déclenchée en faveur du despotisme déchu par la presse écrite et parlée française.

Cette campagne a sa cause, une fois de plus, dans de très mauvais renseignements prétendument recueillis sur place par certains envoyés spéciaux de grands journaux français qui ont manqué à tous leurs devoirs, et dans le fait qu'il est à la mode en France pour les gros capitalistes de la presse d'affecter de sympathiser avec les Lénins maoïstes, car cela prouve que l'on est un intellectuel.

Les publications aussi bourgeoises que « Le Monde », « Le Figaro », ou la revue « Paris-Match » croient se disqualifier si elles ne se montrent pas anti-américaines, pro-maoïstes, pro-VC-VLM.

Il faut d'ailleurs remarquer que la grande presse française, sans doute mieux informée aujourd'hui, croit nettement et qu'elle fait paraître maintenant des articles sur le Cambodge plus objectifs et conformes à la réalité.

Il nous en fournira pour prouver l'article intitulé « Le Cambodge » paru dans le « Canard enchaîné » du 27 mai et que nous avons reproduit dans notre édition d'hier.

Cet article est très valable et il rend un son bien différent de celui donné par les autres journaux quelques semaines plus tôt par le même journal, que notre ami le député et avocat Pierre Duth-Sang a réfuté d'une manière péremptoire.

Il convient de dire que les maoïstes français ont décidé de récompenser la presse capitaliste de sa sympathie en annonçant publiquement que « l'été de 1979 sera un été chaud et qu'ils feront menacer la sécurité des bourgeois jusqu' dans leurs porche-  
tins ».

De tels « encouragements » sont peut-être faits pour inciter les bourgeois, c'est-à-dire tous ceux qui ne sont pas maoïstes, y compris les vrais communistes, à prendre leurs distances avec les adeptes du Dieu vivant (pas pour longtemps) de Pékin.

Quel qu'il en soit, malgré les remous qui ont agité l'opinion française et les divergences qui se sont révélées au sein du département français des affaires étrangères, remous et divergences qui s'apaisent très vite au fur et à mesure que le vrai visage du maoïsme se démasque, la France reste l'ami indéfectible du Cambodge et elle continue à lui apporter un soutien maximum, concret et réaliste.

C'est ainsi que nous avons eu dire que le gouvernement français est prêt à accorder au gouvernement cambodgien un prêt de 125.000.000 francs.

Si la nouvelle est exacte, que le gouvernement français en soit remercié.

L'amitié franco-khmère est une constante de l'Histoire que des malentendus passagers rapidement dissipés ne feront que renforcer.

LENG SARINN

CENTRAL RECORDS  
D.E.W.

MAY 19 2 41 PM '70

NOM. INDEX. SUBJECT

171  
25/1/4/37

AUSTRALIAN EMBASSY.  
13, RUE LAS CASES.  
PARIS (7<sup>e</sup>)

14th May, 1970

Memo No.: 490

File No.: 225/21/2

The Secretary,  
Department of External Affairs,  
CANBERRA, A.C.T.

Cambodia: Article in "Le Canard Enchaîné"

... We forward for your information the attached article from "le Canard Enchaîné" of 13th May. It claims that when Lon Nol was in Paris shortly before the change of government in Phnom Penh, he put to Sihanouk the demand that he return to Cambodia to head a military operation against the sanctuaries and that Sihanouk refused, saying that he would go to Moscow and Peking instead to secure the evacuation. It is also claimed that Sihanouk then appealed to President Pompidou for French intervention and that Pompidou replied that France could not do anything but that Sihanouk could stay in France if he still wished.

2. "Le Canard Enchaîné" is well informed but not always reliable. We ourselves have no confirmation of this reconstruction of the events.

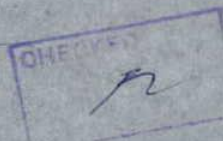
3. We are sending a copy of this memorandum with attachment to Phnom Penh.

*[Signature]*  
(K. R. Douglas-Scott)  
Counsellor

*Min Salvaris*

*→ Min Salvaris*  
*seen*

*Maitland to see*



National Archives of Australia

NAA: A1838, 25/1/4/37 PART 1



# Cambodge :

## Il y a du monde à l'«hameçon»

**O**N commence à connaître la réponse à la question que tout un chacun s'est posée : Mais que s'est-il donc passé pour que Nixon, qui avait juré d'évacuer progressivement le Sud-Vietnam, se lance dans l'aventure cambodgienne ? Voici comment les choses se sont passées.

Primo, et d'une, le coup d'Etat au Cambodge a été réalisé par les généraux et la haute administration cambodgienne, après un ultimatum à Norodom, qui était alors à Paris. Cet ultimatum lui a été remis en mains propres par le général Lon Nol, venu spécialement à Paris.

Cet ultimatum disait ceci : Norodom doit rentrer immédiatement et prendre la tête d'une opération militaire contre les sanctuaires viets.

Sinon on le dépose.

Norodom a refusé, disant qu'il obtiendrait l'évacuation des sanctuaires par Moscou et par Pékin.

Lon Nol est reparti pour Phnom-Penh.

**Rien**

Deuxième temps : Norodom se rend chez Pompidou pour

lui dire que c'est cuit, qu'il ne veut pas faire la guerre aux Viets (qu'il décrit comme des envahisseurs, ce qui est vrai) et qu'il désespère d'obtenir l'évacuation des Viets par l'intermédiaire de Pékin et de Moscou, Norodom se dit alors perdu si la France n'intervient pas en sa faveur.

Comment intervenir ?

Pompidou avoue son impuissance... et offre à Norodom de l'accueillir sur le territoire français (un château sur la Côte d'Azur !).

Norodom part alors pour Moscou où la première chose que lui disent les Russes, est de regagner immédiatement le Cambodge. Ils savent, eux, que le coup d'Etat est en cours.

Norodom reste à Moscou.

**Bougez pas**

Dans les deux jours qui suivent le coup d'Etat, les unités viet-cong et khmères rouges du « Bec de Canard » et de l'« Hameçon » quittent leurs camps et font mouvement vers Phnom-Penh.

Ces unités sont stoppées sur la frontière vietnamo-

cambodgienne depuis des mois et ne servent à rien, tant le barrage américain (et sud-vietnamien) est devenu hermétique : 90 % de pertes pour ceux qui veulent passer.

L'objectif du mouvement est évidemment d'attaquer pour se défendre. Les Viets savent que Lon Nol et Cie vont essayer, avec l'appui U.S., de les déloger. En prenant Lon Nol de vitesse, on fait coup double : on l'empêche d'attaquer et... on réinstalle Norodom sur son trône, ce qui l'obligera à une grande compréhension.

Bon. Mais alors Nixon intervient diplomatiquement. A Paris, à Moscou et à Varsovie, la diplomatie U.S. prévient Hanoi et le Front que s'ils marchent sur Phnom-Penh, les Américains la défendront, iront au Cambodge et reprendront les bombardements au Nord.

Hanoi et les Khmers rouges refusent de céder. Mais ils divisent leurs forces en deux la plus grande fraction (viet) monte au nord, vers le Plateau de Bolovens (Laos).

Alors Nixon intervient. Et il intervient vite et en dou-



blant la plupart de ses conseillers habituels, ce qui s'explique par la seule urgence des décisions à prendre.

#### Du billard

Toute cette affaire provoque des micmacs à Paris, à l'Élysée et au Quai d'Orsay. Selon l'ambassade de France et les « observateurs » (barbouzes) au Cambodge, Norodom n'a aucune chance de revenir au pouvoir. En conséquence de quoi toute une partie du gouvernement français réclame une prise de position très nette en faveur du nouveau régime cambodgien, pour « sauvegarder les intérêts français ».

Au Quai d'Orsay et chez Pompidou, on est bien d'accord sur ce point de vue, mais on n'ose pas rompre ouvertement avec Norodom, ce grand ami personnel de de Gaulle. En même temps, et secrètement, on cherche à s'arranger avec Lon Nol... en lui proposant de l'aide technique, financière et même des armements.

C'est beau le réalisme.

#### Bravo

L'intervention américaine a reçu les chaleureux encouragements de la Corée du Sud, de l'Australie, de Formose, du Siam et les encouragements moins bruyants du gouvernement japonais. Ce qui, pour Washington, compte autant que les moues (apparentes) des gouvernements européens.

Quant à la suite généralement prévue, à savoir une vaste extension de la guérilla à toute l'Indochine, attendons pour voir. Depuis un an, les Viets sont beaucoup moins accrocheurs dans le Sud-Vietnam (où les routes redevenaient libres à la circulation) et l'armée sud-vietnamienne comporte désormais des unités relativement solides.

D'autre part, compter sur une guérilla au Cambodge même est peut-être un peu illusoire. Autrement dit, si odieuse qu'elle soit, l'intervention américaine pourrait bien être, sur le plan militaire, payante.

Les populations locales paieront la casse, comme de juste.





165  
AUSTRALIAN EMBASSY.  
13, RUE LAS CASES.  
PARIS (7<sup>e</sup>)

Memo No.: 490

14th May, 1970

File No.: 225/21/2

The Secretary,  
Department of External Affairs,  
CANBERRA, A.C.T.

Cambodia: Article in "Le Canard Enchaîné"

... We forward for your information the attached article from "le Canard Enchaîné" of 13th May. It claims that when Lon Nol was in Paris shortly before the change of government in Phnom Penh, he put to Sihanouk the demand that he return to Cambodia to head a military operation against the sanctuaries and that Sihanouk refused, saying that he would go to Moscow and Peking instead to secure the evacuation. It is also claimed that Sihanouk then appealed to President Pompidou for French intervention and that Pompidou replied that France could not do anything but that Sihanouk could stay in France if he ~~still~~ wished.

2. "Le Canard Enchaîné" is well informed but not always reliable. We ourselves have no confirmation of this reconstruction of the events.

3. We are sending a copy of this memorandum with attachment to Phnom Penh.

(K. R. Douglas-Scott)  
Counsellor

SECRET  
(X) 100-1000-0000

TO THE SECRETARY OF DEFENSE  
FROM THE SECRETARY OF THE ARMY  
SUBJECT: [Illegible]  
[Illegible text follows]

[Illegible line of text]

[Illegible text]

[Illegible text]

100-1000-0000  
PAGE 10  
100-1000-0000  
100-1000-0000

*Handwritten:* 19/15  
National Archives of Australia

NAA: A1838, 25/1/4/37 PART 1



25/1/4/37

167

Miss Salazar

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
INWARD CABLEGRAM

PS 7

I.55405

FROM

TOD 20.5.70...1125 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PHNOM PENH

TOR 20.05.70...1450 LT

1031

CONFIDENTIAL

ADDRESSED CANBERRA 1031, REPEATED PARIS 086, WASHINGTON 258.

FRENCH RELATIONS WITH CAMBODIA

FRENCH AMBASSADOR SAID 19TH MAY THAT HE WAS SENDING EMBASSY AND MILITARY MISSION FAMILIES AWAY EARLY ON SUMMER LEAVE.

THEY WOULD COME BACK IN SEPTEMBER IF SITUATION REMAINED AS IT IS NOW.

APART FROM STRAIGHT MILITARY INSECURITY HIS DECISION HAD BEEN INFLUENCED BY FEAR OF ANTI-FRENCH DEMONSTRATIONS THAT WOULD LEAD TO RISK TO FRENCH PROPERTY HERE.

HE KNEW THAT SUCH DEMONSTRATIONS HAD TWICE BEEN PLANNED AND (AT ORDERS OF LON NOL AND SIRIK MATAK) TWICE CANCELLED.

2. AS TO GENERAL RELATIONS BETWEEN FRANCE AND CAMBODIA HE SAID THAT THEY HAD SETTLED DOWN INTO STATE OF IMMOBILITY WITH NO NEW DEVELOPMENTS ON EITHER SIDE.

I WOULD HAVE NOTICED THAT THE FRENCH GOVERNMENT WAS AVOIDING ABRASIVE STATEMENTS OF THE SORT THAT HAD CAUSED SO MUCH HARM TO FRANCE-CAMBODIAN RELATIONS A FEW WEEKS AGO.

THIS RELATIVE TRANQUILLITY DAUGE ATTRIBUTED PARTLY TO HIS OWN EFFORTS WITH HIS GOVERNMENT AND PARTLY TO THE EFFORTS OF WHAT HE CALLED IN THE CAMBODIAN LOBBY IN PARIS, BY WHICH HE MEANT REPRESENTATIVES IN PARIS OF FRENCH FINANCIAL INTERESTS HERE.

ANOTHER REASON FOR THE CALAM IN FRANCO-CAMBODIAN RELATIONS WAS THAT THE CAMBODIANS HAD NOW RECEIVED FROM OTHER QUARTERS THE MILITARY AID THEY HAD HOPED THE FRENCH WOULD SUPPLY.

3. HAVING HEARD THAT AN EMISSARY OF THE FUNK GOVERNMENT HAD BEEN RECEIVED BY THE AUTHORITIES IN PARIS, I ASKED DAUGE ABOUT FRENCH CONTACTS WITH THE FUNK GOVERNMENT.

HE SAID THAT THEY WERE PURELY HUMANITARIAN, DEVOTED TO SECURING INFORMATION (SO FAR IN VAIN) ABOUT THE FRENCH AND OTHER JOURNALISTS WHO HAD DISAPPEARED INTO VIETNAMESE COMMUNIST HANDS HERE.

IN REPLY TO A FURTHER QUESTION HE DENIED THAT THERE WAS ANY QUESTION OF WITHDRAWING HIM FROM PHNOM PENH.

I REMARKED THAT CAMBODIAN AMBASSADOR IN PARIS HAD NOW RETURNED

.../2.

CONFIDENTIAL

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

INWARD CABLEGRAM

.2.

I.55405

THERE FROM HIS LEAVE AND CONSULTATIONS HERE.

DAUGE SAID THAT SONN VOEUNSAI WAS VERY WELL REGARDED IN PARIS.

HE SUPPOSED IT WAS NOW TOO LATE TO DISSUADE CAMBODIANS FROM TRANSFERRING HIM TO WASHINGTON.

THE FRENCH GOVERNMENT WAS PREPARED TO CONTINUE DEALING WITH SONN VOEUNSAI BUT IT COULD NOT ACCEPT A SUCCESSOR, WHOSE CREDENTIALS WOULD BE SIGNED BY CHENG HENG.

SUCH AN ACCEPTANCE WOULD DESTROY THE RELATIVE IMMOBILITY IN RELATIONS TO WHICH BOTH PARTIES HAD TACITLY AGREED.

FRENCH WOULD NOT REFUSE AGREEMENT TO SONN VOEUNSAI'S SUCCESSOR BUT WOULD SIMPLY FAIL TO GIVE IT.

IN REPLY TO MY QUESTION, DAUGE SAID THAT HE DID NOT REALLY EXPECT THAT CAMBODIANS WOULD ACCEPT SUCH AN ATTITUDE ON PART OF HIS GOVERNMENT, WHICH ONE WAY OR ANOTHER MIGHT THEREFORE LEAD TO HIS OWN RECALL.

...FEAKES

MIN AND DEPT OF E.A.  
MIN AND DEPT OF DEFENCE  
J.I.O.  
D.C.O.  
P.M.'S

SEC	DEP SEC	FAS(1)	INT	SEA	M	DL	FAS(2)
PACAM	FAS(3)	ER	AID	FAS(4)	EAMEC	E	
ICR	PIO						

NEW DELHI      PARIS      SAIGON      WASHINGTON

CONFIDENTIAL



NAA: A1838, 25/1/4/37 PART 1

Memo No. 413  
File No. 221/5/1



CENTRAL REGISTRY  
O.D.E.A.  
MAY 17 11 27 AM '70  
NON INDEX SUBJECT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PHNOM PENH

15 May, 1970

The Secretary,  
Department of External Affairs,  
CANBERRA.

Cambodia - Relations with France

Please refer to our memorandum No. 385 and our telegram No. 946 of 5 and 9 May, 1970, respectively, concerning the current criticism of both French government policy and French press coverage of events in Cambodia.

2. The following items which have appeared in the Cambodian press since then are attached for your information:

- i) Copy of the editorial which appeared in Le Courier Phnompenhois of 5 May, 1970.
  - ii) Copy of an open letter to the French Foreign Minister which appeared in A.K.P. of 9 May, 1970 (our telegram No. 946 refers).
  - iii) Copy of the editorials which appeared in Le Courier Phnompenhois on 9, 11 and 12 May, 1970.
3. A copy of this memorandum (and attachments) is being sent to the Australian Embassy, Paris.

*John G.W. Oliver*  
(J.G.W. Oliver)  
Third Secretary





PRESS CUTTING

Le Courrier Phnompenhois)

~~Cambodge~~

~~Revue de l'Indochine~~

of

5 May

1970

## La France est-elle Sihanoukiste ?

(suite de la page 1)

Cambodge à la France s'éteigne aussi tristement.

Nous ne savons pas si des liens personnels unissent le ministre français à Sihanouk. Nous pensons plutôt que M. Schuman voit les choses à travers l'optique déformée de M. Etienne Manach, ambassadeur de France à Pékin, connu comme farouche défenseur de la couleur rouge.

La France ne semble pas suivre une politique objective car il nous paraît à nous Cambodgiens surprenant que les Français aient retiré leur confiance au général de Gaulle alors qu'ils continuent à suivre la ligne directrice qu'il a dictée lors de son discours, à Phnom-Penh. Les dirigeants ont changé. Les événements également. Et nous pourrions sans nous tromper dire que le contexte politique du Cambodge est bien différent et mérite d'être repensé par le gouvernement français.

Elle doit comprendre ceci : la carte Sihanouk est une carte perdue d'avance.

Si l'on met les choses au pire et si l'on suppose un instant que, par impossible, l'ennemi Vietcong-Vietminh parvienne à nous écraser et à imposer au Cambodge un gouvernement de son choix, Sihanouk, son clan et son régime ne reviendront jamais au pouvoir.

Actuellement Pékin et Hanoï ont besoin d'un renégat; ils l'utilisent comme paravent pour justifier - du moins à leurs yeux - leur agression armée contre notre pays.

Mais les maîtres de Sihanouk savent bien qu'il est un traître et un communiste de cinéma. Ils n'ont pas du tout l'intention de bâtir la future République Démocratique et Populaire du Cambodge avec les Sihanouk, les Monique, les Pen-Nouth et les Chau Seng, tripatouilleur de confiance n° 2, concussionnaire et milliardaire qui vient de rejoindre son maître à Pékin, après avoir acquis un immense château en France qui lui a coûté plus d'un milliard d'anciens francs.

Après la victoire des Vietcong-Vietminh - si elle a lieu, et les Khmers sont prêts à mourir jusqu'au dernier pour qu'elle n'ait pas lieu - les communistes mettront à la tête de la République Démocratique et Populaire du Cambodge des Rouges, des vrais qui sont formés à Hanoï et surtout à Pékin depuis plus de vingt ans déjà. Nous le savons.

Ainsi donc, la France s'expose à perdre notre amitié d'une manière absolument inutile et gratuite.

Que gagnerait-elle, en effet, à jouer la carte Sihanouk, puisque, dans tous les cas, cette carte est perdue d'avance et qu'elle ne peut sortir ?

Rien.

A moins que l'instauration au Cambodge d'une république satellite de Pékin soit pour elle une compensation désirable.

Cette République, d'ailleurs, n'aurait pas plus de considération pour la France que n'en a la République Démocratique de Hanoï, ou le Pathet Lao.

La France craint-elle que l'aide que certains pays amis sont disposés à nous accorder et qu'ils nous ont déjà consentie, comme les USA par exemple, nous éloigne d'elle et nous rapproche de ces pays ?

Cette crainte n'est pas fondée.

Nous comprenons très bien que la France ne puisse pas nous aider militairement et qu'elle veuille se tenir à l'écart du conflit indochinois.

Aussi nous gardons-nous de lui demander aucune aide militaire.

Nous lui demandons seulement de préserver notre amitié, en reconnaissant que nous sommes les agressés et non les agresseurs.

Le fait que le Cambodge envahi et ensanglanté soit obligé, pour assurer la défense de son sol et préserver sa neutralité violée à la requête expresse de Sihanouk par l'agression Vietcong-Vietminh, de recevoir à titre provisoire une aide militaire sans condition de certains autres pays, n'éloignera pas le Cambodge de la France et ne le jettera pas, comme M. Schuman pourrait le penser, dans les bras des Américains ou des Indonésiens.

Le Cambodge, ses fonctionnaires et ses élites sont nourris de la culture française. Ils n'ont qu'un désir : continuer à se nourrir de cette même culture.

LENG SARINN



GRANDEUR ET SERVITUDE DE SCHUMANN

PHNOM PENH. AKP.

Nous publions ci-après une lettre ouverte, d'un de nos lecteurs qui nous demande de garder son anonymat, adressée à M. Schumann pour lui exprimer son point de vue sur l'agression du Cambodge par les forces vietcong-vietminh :

Ces derniers temps, nous assistons à un réquisitoire de certaine presse internationale, en particulier française, contre le Cambodge.

Notre intention n'est pas de présenter un mémoire de défense pour notre cause que les hommes de bonne foi et bien informés ne chercheront pas à bafouer.

Nous sommes agressés par des étrangers, par des communistes vietnamiens qui, non contents de semer le sang et le feu chez eux, cherchent en outre à imposer leur loi à un pays dont, hier encore, ils ont proclamé solennellement respecter l'intégrité territoriale. Tous les Cambodgiens conscients de l'expansionnisme Vietminh et Vietcong ne sont pas dupes de leur propagande actuelle, et s'attendent à des jours encore plus sombres au moment où ils se démasqueront à la face du monde. Ce qui devait arriver vient. Les Vietcong nous attaquent par plusieurs fronts. Et nul n'ignore leur "guerre paysanne" en faisant marcher devant eux les gosses, les vieux, leurs héros se trouvent toujours à l'arrière avec le canon des fusils braqué dans le dos de ces pauvres paysans. Leur "but" est soi-disant de les libérer du joug des impérialistes, que ce soit au Vietnam ou au Cambodge. Ils n'hésitent pas à s'infiltrer dans les habitations du peuple et de là à tirer sur leurs "ennemis". Ils sont prêts à mourir avec le peuple, un peuple qu'ils vont mener à la mort pour les délivrer des tracasseries de la vie. C'est la guerre du peuple que leurs stratèges leur ont enseigné : il faut faire tuer le peuple tout d'abord pour exciter l'esprit de vengeance.

Toutes ces ruses mises en application par des "révolutionnaires" ne sont jamais connues des journalistes et sont considérées moins barbares que les actions de riposte de l'armée. Parce que ces journalistes ne se trouvent pas dans les rangs des Vietcong, ils ne seront jamais admis dans les rangs de ces "héros" de peur de dévoiler les atrocités de leur "guerre populaire".

Dans de tel cas, comment faut-il "pondre" un article pour obtenir cent dollars par jour plus les frais de séjour ? C'est autour de la piscine de l'hôtel "Le Royal" et dans les cabarets que ces jeunes journalistes "progressistes" ont "vendangé" leurs informations.

Nous avons surpris la conversation du jeune correspondant du Monde avec un touriste israélien et un commerçant italien au "Royal". C'est POMONTI époux d'une Vietnamiennne, qui, venant de Bangkok, n'hésite pas à nous bafouer. Mais il a reconnu que maintes fois ses rapports parvenus au Monde ont été modifiés de fond en comble. L'équipe rédactionnelle de son journal a bien préparé une "recette" à sa façon. Et nous pourrions citer les noms de ces deux personnes comme témoins du dialogue de ce pauvre détracteur POMONTI, reporter du Monde. Quelle feuille de chou ! (Si c'est bien le mot français).

...



...

Encore un fait plus déplorable : le 30 Avril, nous avons eu l'occasion de nous entretenir à bâtons rompus avec un certain René GERARD du "Figaro". Nous lui avons dit que nous, Cambodgiens, n'avons pas demandé à la presse française de prendre parti pour notre cause, mais ce que nous demandons à ces Messieurs de la Presse, c'est d'être impartiaux dans les faits qu'ils relatent. Il nous a répondu que ce n'est pas possible d'être impartial, si l'on n'est pas d'un côté, on est forcément dans l'autre. Voilà la mentalité de ces journalistes français qui font beaucoup de mal à notre pays avec leurs articles mensongers, non objectifs ! Heureusement que la plupart des Français qui vivent au Cambodge ne manquent pas de courage pour démontrer au monde que l'opinion officielle du Gouvernement Français, par la voix de SCHUMANN, est induite en erreur par la presse déchaînée.

Nous savons que la France de DE GAULLE ou de POMPIDOU est toujours favorable à un rapprochement avec la Chine, malgré la tête de chien que les Chinois ont donnée au Général pendant la Révolution Culturelle.

SCHUMANN ne serait-il pas fasciné par Etienne MAN'ACH, diplomate accrédité à Pékin ? Si c'était vrai, la France aurait failli à son devoir de puissance occidentale participante à la Conférence de Genève de 1954.

Pendant l'occupation nazie, SCHUMANN était-il Vichyssois ou dans la Résistance ? S'il n'était pas collaborateur des Allemands, ceci prouverait qu'il admettait le fait que toute personne qui aime vraiment sa patrie, combat.

Dans le même ordre des choses, nous sommes vendus par Sihanouk, agressés par les Vietcong et quelqu'un prétend que la politique d'un "Laval cambodgien" est sage donc il faut édifier un mausolée à la mémoire de ce Laval à la place même de l'Arc de Triomphe. Qu'en pensez-vous ?

SCHUMANN aurait-il l'espoir de faire revenir Sihanouk au trône, à l'instar de feu THIBAudeau, Résident Supérieur de France au Cambodge ? Dans l'affirmative, son espoir sera vain car tout le peuple cambodgien est déçu par celui qui durant trente ans régnait, gouvernait et ne se penchait jamais sur les aspirations de ses sujets.

Comme Sihanouk, SCHUMANN n'a jamais pris en considération ni les aspirations de ses compatriotes vivant au Cambodge, ni les rapports réalistes de l'Ambassadeur accrédité à Phnom Penh. Voilà, le Général et la Servitude du Gouvernement français !

Il n'était pas dangereux pour la France de perdre une bataille, mais il lui serait désastreux de perdre le respect et l'amitié séculaire d'un peuple et de ses amis.

A se rappeler que le Directeur de l'Asie, Etienne MAN'ACH, n'est qu'un type minable auprès de MAO..... pas plus.



PRESS CUTTING

Le Courier Phnompenhois)  
Cambodge  
Realités Cambodgiennes )

of 9 MAY

1970

Editorial

# Schumann et le jugement de l'Histoire

Schumann qui a, aujourd'hui, dépassé la quatre-vingtaine, a derrière lui un très brillant passé patriotique et politique.

Il est éminemment regrettable que Schumann puisse laisser ternir le jugement que l'histoire portera sur lui en se faisant, au soir de sa vie, l'apologiste de la trahison et de la soumission à l'occupation étrangère.

En effet, le 27 Avril 1970, Schumann a ouvert le débat de politique étrangère en développant devant l'Assemblée nationale française les grands problèmes d'actualité.

En ce qui concerne l'Indochine, le ministre français déclare :

"Tout démontre que le discours de Phnom Penh du général de Gaulle a jeté les seules bases sur lesquelles la paix puisse être solidement fondée."

Estimant que la France n'avait pas le droit d'assister passivement à une extension du conflit indochinois, il déclarait :

"Ainsi, nous avons songé aux souffrances des peuples amis du Vietnam, du Laos et aussi du Cambodge auquel la sage politique du prince Sihanouk avait, tant bien que mal, su préserver la paix et la neutralité."

Schumann estime qu'il faudra malheureusement du temps pour que l'idée d'une négociation élargie en vue d'établir en Indochine une zone de neutralité authentique fasse partout son chemin et d'abord pour qu'elle soit bien comprise de toutes les parties intéressées.

Nous autres, Khmers, respectueux de l'esprit de Genève et de Bandoung, nous approuvons toute solution négociée qui assurera notre neutralité d'une manière authentique et certaine.

Mais, en attendant, la triste réalité est là. Notre territoire est envahi par les forces vietcong-vietminh qui attaquent notre armée, massacrent nos fonctionnaires et nos habitants, détruisent nos voies de communication et notre

( suite page 8 )

## Schumann et le jugement de l'Histoire

( suite de la page 1 )

infrastructure et tentent d'imposer une administration à leur solde, composée de quelques rentiers et de quelques mercenaires vendant leurs services au plus offrant et dernier enchérisseur, le tout avec la bénédiction du traître Sihanouk.

Nous sommes neutres, mais notre neutralité est violée et profanée par les hordes communistes vietnamiennes.

Schumann sait que l'histoire a toujours considéré la Belgique comme une victime innocente de l'Allemagne hitlérienne.

L'histoire considérera, sans aucun doute possible, le Cambodge comme une victime innocente du Vietnam communiste.

Mais, la condamnation de l'histoire sera encore plus sévère envers Sihanouk, le despote évincé qui, par vengeance, n'a pas hésité à demander aux Vietcong-Vietminh de venir exterminer ses propres compatriotes.

Quant à Schumann, quelle tristesse pour la France de voir un ministre aux antécédents magnifiques s'associer, au soir de sa vie, à cette honte sans nom et compromettre le souvenir qu'il laissera dans l'histoire, parce qu'il voit seulement les événements de l'Asie à travers les articles tendancieux de quelques agents de presse que Sihanouk avait achetés du temps de sa suprême splendeur.

Léon Sarinn



## PRESS CUTTING

Le Courier Phnompenhois)

Cambodge

Realités Cambodgiennes)

of 11 MAY

1970

## Editorial

UN RECIDIVISTE  
INCONSCIENT

(suite de notre édition d'hier)

Pour résoudre le problème (cambodgien), continue Schumann, il faut favoriser la fin de la guerre au Vietnam et, en attendant, obtenir par la négociation que le volume de ces troupes (lesquelles?) soit aussi limité que possible. L'autre solution est celle qui a lieu aujourd'hui et, demande le ministre, à qui est-elle profitable ?

Nous lui répondons à la cause sacrée de l'honneur, de l'indépendance et de la souveraineté du Cambodge.

Schumann souligne encore que les événements ont entièrement justifié les prévisions que le général de Gaulle avait énoncées dans son discours de Phnom Penh pour un règlement en Asie du Sud-Est.

1. - Il n'y aura pas de solution militaire, il n'y aura qu'une solution négociée. Cela creuse les yeux (des communistes évidemment), assure Schumann. Parce qu'il n'y a pas de paix au Vietnam, nous a envahi le Cambodge.

Dans la bouche de Schumann, le mot ne se désigne pas les agresseurs impérialistes Vietcong-Vietnamiens, mais uniquement les forces armées qui sont venues au secours du Cambodge plusieurs années après le commencement de l'invasion et 43 jours après la déposition du principal complice de l'ennemi, le traître Sihanouk.

Or, poursuit Schumann, à l'intention de ses auditeurs, vous avez vu bien à la télévision le Président Mao Tsé Toung aux côtés du prince Norodom Sihanouk.

La Chine est-elle un sanctuaire pour le Cambodge ?

Non, monsieur Schumann, pas pour le Cambodge, mais pour une poignée de renégats vendus à l'étranger.

Le général de Gaulle a vu clair, continue le ministre.

On se le demande avec inquiétude. En tout cas, la réponse sera donnée dans dix, vingt ou trente ans.

2. - Le principe de la neutralité.

Autour de l'Indochine, affirme Schumann, il y a la Chine, l'URSS, les U.S.A. et, demain peut-être, le Japon.

Aucune de ces puissances, prétend Schumann, ne peut tolérer qu'une autre sorte victorieuse du conflit.

Mais la négociation ne peut s'engager qu'après l'annonce par les U.S.A. que les troupes étrangères opérant au Vietnam seront retirées dans un délai convenable et déterminé.

Alors seulement pourra-t-on examiner les contreparties politiques.

(suite page 8)

Un récidiviste  
Inconscient

(suite de la page 1)

Les troupes étrangères qui opèrent au Vietnam et au Cambodge ne sont pas, selon Schumann, les Nord-Vietnamiens. Ce sont des troupes américaines qui apportent un soutien désintéressé aux partisans vietnamiens et cambodgiens agresseurs, sur la demande expresse de leur gouvernement.

Pour que Schumann revienne à une plus saine conception de la réalité, il faudrait, sans doute, que les troupes nord-vietnamiennes opèrent dans son jardin.

Qu'attendent-elles pour le faire ?

Léon Sarrin

(suite et fin demain)



PRESS CUTTING

Le Courier Phnompenhois)  
 Cambodge )  
 Realités Cambodgiennes )

of 12 May

1970

Editorial

12/5

# UN RECIDIVISTE INCONSCIENT

Cet article est rédigé d'après un texte officiel de l'AFP et, bien entendu, le récidiviste n'est autre que Schumann, ministre actuel des Affaires étrangères du Gouvernement français.

Schumann semble atteint de la même maladie que Sihanouk, c'est-à-dire de micromanie aiguë.

Au lieu de se pencher sur ses dossiers et de méditer dans le silence de son cabinet, il bavarde à longueur de journée et, qui plus est, bavarde derrière un micro pour être entendu du monde entier.

On comprend qu'un ministre soit un homme comme les autres et qu'il ait des sympathies et des antipathies personnelles.

Mais on ne saurait admettre qu'un ministre dont les paroles engagent le sort de son pays et celui de ses compatriotes fasse des papotages en public comme une concierge ou une vieille pie.

La concierge et la vieille pie ne représentent qu'elles-mêmes. Elles ont donc le droit, à ce titre, de dire ce qu'elles pensent, leurs propos soient sensés ou non.

Mais pas un ministre, car il représente son pays. Voici donc, pour l'information de nos lecteurs, le bla-bla-bla tenu par Schumann derrière le micro d'Europe n°1 à Paris le 8 mai dernier, au cours d'un débat public engagé avec les auditeurs.

On verra que Schumann discute publiquement des problèmes qui mettent en cause l'avenir du Cambodge, de la France et du monde entier avec la même liberté d'expression que s'il entretenait des performances comparées de l'écurie de Léon Volterra et de celle de Marcel Boussac.

Schumann affirme que le gouvernement français n'a pas l'intention de reconnaître le gouvernement formé par Sihanouk à Pékin, car son premier devoir est de protéger ses nationaux dont plusieurs milliers se trouvent au Cambodge. Des mesures sont concrètement envisagées pour assurer la protection des ressortissants français, indique le ministre.

Ces paroles ne sont pas critiquables et Schumann aurait pu et dû s'en tenir là.

Il est incontestable qu'un gouvernement a pour premier devoir de protéger les intérêts de ses compatriotes.

Il est donc normal que le gouvernement français ne veuille pas reconnaître le gouvernement «bidon» de Sihanouk, parce que cela compromettrait les intérêts français au Cambodge.

Toutefois, Schumann aurait pu ajouter qu'il ne pouvait pas reconnaître le Gouvernement Sihanouk, parce que c'était justement un gouvernement «bidon» qui ne gouvernait que lui-même et qu'il existe un principe de droit international intangible:

( suite page 8 )



PRE-S CUTTING

Le Courrier Phnompenhois)

Cambodge )

Realités Cambodgiennes )

of MAY 12 1970

## Un récidiviste inconscient

(suite de la page 1)

Le seul gouvernement d'un pays que la communauté des nations civilisées puisse reconnaître est celui qui gouverne effectivement ce pays.

Mais le plus grave, c'est que Schumann ne s'arrête pas là.

Il explique ensuite comment il entend protéger les nationaux français résidant au Cambodge, et ses explications valent leur pesant d'or, si l'on peut dire.

Schumann, en effet, entend défendre ses compatriotes du Cambodge d'une bien étrange manière. Voici son programme.

Schumann indique qu'il maintient des contacts à Pékin avec Sihanouk par l'intermédiaire d'Etienne Manach, son ambassadeur en Chine connu comme sihanoukiste enragé (mais peut-être pas désintéressé).

Schumann rend hommage à la politique fort sage du despote déchu qui, au moment où il a quitté Paris, voulait demander à Moscou et Pékin d'user de leur influence pour diminuer la pression des troupes vietcong et vietminh au Cambodge.

On sait que Sihanouk qui avait condamné les manifestations patriotiques de Svay-Rieng et de Phnom Penh et refusé de recevoir les deux mandataires du Gouvernement de Sauvetage, avait quelque peu conscience de sa trahison. Il était inquiet de l'accueil que lui réservait le peuple khmer à son retour et il avait invité les foules «enthousiastes» à ne pas l'attendre à l'aéroport.

Sihanouk a décidé de se rendre à Moscou et à Pékin qui sont des amis inconditionnels des Vietcong-Vietminh pour faire semblant de leur demander d'intervenir en faveur du retrait des troupes d'invasion hors du Cambodge.

En réalité, Sihanouk savait très bien que Moscou et Pékin l'enverraient promener ou même qu'ils exigeraient qu'il livre le Cambodge pieds et poings liés à l'agresseur.

Qu'un ministre des Affaires Etrangères comme Schumann se laisse abuser par un comédien comme Sihanouk, c'est un comble!

Mais l'infantilisme de ce ministre ne s'arrête pas là.

A un de ses auditeurs fort intelligent qui lui demande, non sans logique, pourquoi la France a condamné l'intervention américaine au Cambodge, et non pas celle des Vietcong et Vietminh, Schumann répond avec un incommensurable mépris envers la souveraineté nationale khmère et les milliers de femmes, enfants et vieillards khmers assassinés par les agresseurs :

«Les troupes vietcong et vietminh ne sont pas entrées au Cambodge pour l'attaquer, mais pour y trouver un sanctuaire (sic)».

L'on arrive à regretter que les forces vietcong et vietminh ne s'installent pas dans la belle propriété de Schumann où elles trouveraient un sanctuaire confortable.

Schumann... peut-être à ce moment-là une toute autre opinion.

(suite demain)

Leng Sarinn

CENTRAL REGISTRY  
D.E.A.  
MAY 11  
HOM. INDEX. SUBJECT

98

157  
AUSTRALIAN EMBASSY,  
PARIS

5th May, 1970

Memo No.: 469

File No.: 225/21/2

25/1/4/37

The Secretary,  
Department of External Affairs,  
CANBERRA, A.C.T.

Cambodia:  
Foreign Affairs Debate, French National Assembly

...  
is a copy of our memorandum forwarding to Phnom Penh the texts of the statements  
by Mr Schumann and Mr de Broglie in the National Assembly on 28th April, 1970.  
ENCLOSURES ATTACHED

... 2.

Copies of the report of the debate are attached.

*K. R. Douglas-Scott*

(K. R. Douglas-Scott)  
Counsellor



LS  
B/S  
*Mr. Scott*  
① Mr. Pozock  
② Please reply on 25/1/4/37.

National Archives of Australia

NAA: A1838, 25/1/4/37 PART 1





156  
AUSTRALIAN EMBASSY,  
PARIS

Memo No.: *OP143*

5th May, 1970

File No.: 225/21/2

Australian Embassy,  
PHNOM PENH

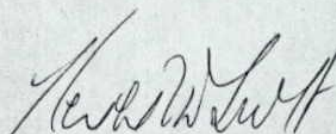
Cambodia:

Foreign Affairs Debate, French National Assembly

...

Further to our telegram OP 230 of today's date attached are the reports of the National Assembly debate on 28th April containing statements by Foreign Minister, Mr Schumann, and the Chairman of the Foreign Affairs Committee, Mr de Broglie.

2. It may be worth commenting that at the beginning of this Parliamentary session there was considerable Gaullist opposition to re-electing de Broglie as Chairman of the Foreign Affairs Committee. This was presumably because of his role in issuing in the name of the Committee *last year* a report in favour of British entry into the Common Market which counter-acted a hard-line Gaullist report on the same subject. De Broglie's vehemence may be partly attributable to the fact that this was a subject on which he could identify himself with the Gaullists.

  
(K. R. Douglas-Scott)  
Counsellor



# JOURNAL OFFICIEL

DE LA RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

## DÉBATS PARLEMENTAIRES

### ASSEMBLÉE NATIONALE

COMPTE RENDU INTEGRAL DES SEANCES

Abonnements à l'Édition des DÉBATS DE L'ASSEMBLÉE NATIONALE : FRANCE ET OUTRE-MER : 22 F ; ÉTRANGER : 40 F  
(Compte chèque postal : 9063-13, Paris.)

PRIÈRE DE JOINDRE LA DERNIÈRE BANDE  
aux renouvellements et réclamations

DIRECTION, REDACTION ET ADMINISTRATION  
26, RUE DESAIX, PARIS 15<sup>e</sup>

POUR LES CHANGEMENTS D'ADRESSE  
AJOUTER 0,20 F

CONSTITUTION DU 4 OCTOBRE 1958

4<sup>e</sup> Législature

SECONDE SESSION ORDINAIRE DE 1969-1970

COMPTE RENDU INTEGRAL — 16<sup>e</sup> SEANCE

1<sup>re</sup> Séance du Mardi 28 Avril 1970.

#### SOMMAIRE

1. — Fixation de l'ordre du jour (p. 1319).
2. — Politique étrangère. — Déclaration du Gouvernement et débat sur cette déclaration (p. 1320).  
M. Schumann, ministre des affaires étrangères.  
MM. de Broglie, Achille-Fould, Feix, Habi Deloncle, Chandernagor, Stasi, Péronnet.  
Renvoi de la suite du débat.
3. — Ordre du jour (p. 1345).

#### PRESIDENCE DE M. ACHILLE PERETTI

La séance est ouverte à quinze heures.

M. le président. La séance est ouverte.

— 1 —

#### FIXATION DE L'ORDRE DU JOUR

M. le président. La conférence des présidents a établi comme suit l'ordre du jour des séances que l'Assemblée tiendra jusqu'au mercredi 6 mai inclus :

I. — Ordre du jour prioritaire fixé par le Gouvernement :

Cet après-midi et ce soir :

Déclaration du Gouvernement, suivie de débat, relative à la politique étrangère, ce débat étant poursuivi jusqu'à son terme ;

\* (1 f.)

Mercredi 29 avril, après-midi, après la séance réservée aux questions, et soir, jusqu'à deux heures ;

Et jeudi 30 avril, après-midi :

Projet de loi tendant à réprimer certaines formes de délinquance, ce débat étant poursuivi jusqu'à son terme ;

Mardi 5 mai, après-midi, à seize heures :

Vote sans débat de cinq projets de ratification de conventions ;

Débat restreint du projet de loi portant règlement définitif du budget de 1968 ;

Débat restreint de la proposition de loi, en deuxième lecture, relative à la procédure de divorce ;

Deuxième lecture du projet de loi sur les obtentions végétales ;

Projet de loi sur le personnel du service de déminage ;

Projet de loi ratifiant un traité sur l'utilisation de l'espace ;

Deux projets de loi de ratification de conventions.

II. — Questions orales inscrites par la conférence des présidents :

Mercredi 29 avril :

Questions d'actualité :

De M. Morellon, sur la catastrophe du plateau d'Assy ;

De M. Jean-Claude Petit, sur la date des vacances scolaires ;

De M. Benoist, sur le service de la santé scolaire ;

De M. Stehlin, sur la grève des boulangers ;

De M. Berthelot, sur les instituts universitaires de technologie ;

Deux questions orales sans débat :

De M. Ansquer à M. le ministre de la santé publique (n° 6059), sur les prestations familiales des accidentés du travail ;

30



De M. Xavier Deniau à M. le ministre de l'agriculture (n° 8327), sur les sociétés de chasse.

Le texte de ces questions sera annexé au compte rendu intégral de la séance de ce jour.

Mercredi 6 mai, après-midi :

Les questions à inscrire à cette séance seront choisies par la conférence des présidents du mardi 5 mai.

— 2 —

## POLITIQUE ETRANGERE

### Déclaration du Gouvernement et débat sur cette déclaration.

M. le président. L'ordre du jour appelle une déclaration du Gouvernement, relative à la politique étrangère, et le débat sur cette déclaration.

La parole est à M. le ministre des affaires étrangères. (Applaudissements sur les bancs de l'union des démocrates pour la République, du groupe des républicains indépendants et du groupe Progrès et démocratie moderne.)

M. Maurice Schumann, ministre des affaires étrangères. Mesdames, messieurs, il semble que notre siècle s'applique à démentir cette réflexion célèbre d'un de nos moralistes : « Plus on est puissant dans le monde, plus on peut commettre de fautes impunément ».

D'une part, ceux que l'on est convenu d'appeler les « super-grands » semblent être — Dieu merci — protégés par l'immensité même des moyens de destruction qu'ils détiennent contre la tentation de glisser jusqu'au cataclysme.

D'autre part, là où seuls les moyens dits classiques ou conventionnels paraissent devoir être mis en jeu, la vieille fatalité prend sa revanche.

L'absurdité meurtrière se réfugie dans les « conflits marginaux », comme on dit, qui se multiplient et s'éternisent, soit parce que les « super-grands » s'y affrontent indirectement, soit parce qu'ils y laissent mêler leur prestige.

Dès lors, pour tenter de ramener la raison dans les rapports internationaux, il faut qu'une voix s'élève, tantôt en suggérant le moyen d'éviter qu'une crise régionale ne devienne une nouvelle phase de la guerre froide, tantôt en cherchant à substituer l'attrait de la concertation à l'escalade et à l'extension de la violence, tantôt en corrigeant l'antagonisme des blocs par la consolidation et le développement d'une communauté authentique.

Tel est précisément — en Orient, en Asie, en Europe — le sens des initiatives de la diplomatie française, dont le Gouvernement répond aujourd'hui devant la représentation nationale.

Qu'elles supposent une France indépendante, c'est-à-dire maîtresse de ses choix et de ses démarches, cela va de soi. Mais cette indépendance est le contraire d'une ambition démesurée, comme elle est le contraire d'une démission injustifiée. En l'exerçant, nous nous heurtons à une puissance d'un type nouveau qui, d'ailleurs, ne sévit pas seulement au-delà de nos frontières et que j'appellerai le pouvoir bloquant de la conjonction des extrémismes.

Mais, malgré toutes les contrariétés, pourquoi n'appliquerions-nous pas au service de la paix la réflexion que Vauvenargues avait tirée de son expérience des combats : « La patience est l'art d'espérer » ?

Sans doute était-il bon d'évoquer cette maxime à la veille du trentième anniversaire de l'appel du 18 juin, qui nous ramène à la source même de notre politique, telle que j'ai tenté de la définir. (Applaudissements sur les bancs de l'union des démocrates pour la République, du groupe des républicains indépendants et sur quelques bancs du groupe Progrès et démocratie moderne.)

En effet, c'est à l'heure du désastre que la volonté est revenue surplomber la politique extérieure de la France.

La poursuite de la lutte aux côtés des Alliés fut, par excellence, un choix : d'abord celui d'un homme, puis celui de la Résistance, c'est-à-dire de la nation.

Mais le propre de cette volonté, c'est que — bien loin de défier la réalité, comme une certaine myopie historique pouvait porter à le croire — elle en appelait des réalités apparentes aux réalités profondes. En prenant un rendez-vous avec l'avenir, elle a permis à la France, selon la devise de Péguy, de « se porter sur demain ».

Oui, c'est le choix volontariste du 18 juin qui a fait de la France l'un des membres permanents du Conseil de sécurité, l'une des puissances responsables de l'Allemagne dans son ensemble. Rien de tout cela, ne l'oublions jamais, n'allait de soi, à telle enseigne que, vingt-cinq ans plus tard, une négociation sur Berlin, par exemple, la concerne au même titre

que l'Union soviétique, les Etats-Unis et la Grande-Bretagne. (Applaudissements sur les bancs de l'union des démocrates pour la République, du groupe des républicains indépendants et sur quelques bancs du groupe Progrès et démocratie moderne.)

Ce rappel nous permet d'indiquer plus clairement ce que doit être, aujourd'hui encore, le rythme à imprimer à notre politique extérieure.

J'emploie à dessein le mot de « rythme », plutôt que celui de « méthode » ou de « doctrine ». Une méthode porte la marque d'un caractère et n'est jamais absolument transmissible ; une doctrine ne suffit pas à fournir la clef d'une décision à prendre devant une situation imprévisible. Une politique ne se déchiffre pas sur le testament d'un prédécesseur, si illustre soit-il, comme une recette dans un manuel : elle est, par excellence, l'invention d'une réponse à l'interrogation des faits.

Qu'en est-il aujourd'hui ?

Y a-t-il un champ pour la volonté, non pas dans l'exécution — où cela va de soit — mais dans le choix d'une politique extérieure ?

La réponse tient à l'analyse même que nous faisons des réalités : dans la mesure où non seulement la cassure de l'Europe, mais une certaine cassure du monde est définitive et irrémédiable, la géographie — pour ne parler que d'elle — dicte sa politique extérieure à la France ; au contraire, dans la mesure où le « grand schisme » dont parlait Raymond Aron il y a vingt ans apparaît, non, certes, comme une parenthèse, comme un épiphénomène, mais comme une phase ou un épisode, la possibilité du choix reparait.

Le volontarisme est donc, subjectivement, bien sûr, mais aussi objectivement, lié à la notion d'indépendance de la politique extérieure.

Cette volonté d'indépendance répond, d'ailleurs, à une évolution historique dont nous avons été les témoins et dont j'ai essayé, pour ma part, de retrouver les grandes lignes. Voici comment.

J'ai quitté le Quai d'Orsay, après y avoir été secrétaire d'Etat pendant trois ans, en juin 1954. J'y suis revenu, comme ministre des affaires étrangères, en juin 1969, quinze ans plus tard. Le jour de mon arrivée, je me suis demandé : « Comment résumer en trois phrases les métamorphoses du monde au cours de ces quinze dernières années ? »

Je vous propose les réponses que je me suis données à moi-même : la fin de l'invulnérabilité du territoire américain, la fin du monolithisme du monde communiste, la fin des empires coloniaux et la naissance du tiers monde.

Que donne la confrontation d'une volonté française avec cette triple révolution ?

Tout d'abord, la fin de l'invulnérabilité du territoire américain, qui date du moment précis où le vecteur de l'arme atomique a cessé d'être l'avion pour devenir la fusée.

Quelle est la conséquence de cet immense bouleversement, la fin de l'insularité du Nouveau Monde ?

En premier lieu, du fait que toute menace la concerne directement, et non plus à échéance plus ou moins hypothétique, l'Amérique est encore plus solidaire qu'auparavant de ses alliés d'outre-Atlantique.

Mais, en second lieu, du fait qu'un engagement peut l'exposer à des représailles massives, surtout compte tenu de son degré de concentration urbaine, elle est astreinte à conserver une certaine liberté d'action.

La politique amorcée par la France dès 1958 et appliquée en 1966 — à savoir le maintien dans l'alliance qui laisse chaque membre libre de sa décision, et le départ de l'organisation intégrée qui prive, en fait, les membres européens de cette liberté — est donc, il faut bien le dire, calquée sur une réalité nouvelle.

Tel est le ressort — je ne dis pas le secret — des rapports franco-américains.

Il y a un peu plus d'un an, après sa visite au président de la République française, le président des Etats-Unis avait déclaré : « Le général de Gaulle croit que l'Europe est appelée à jouer un rôle de plus en plus indépendant, et franchement je le crois aussi ».

Dans un de ses derniers « blocs-notes », M. François Mauriac, à propos du récent voyage de M. Pompidou aux Etats-Unis, décrit « une nouvelle race dirigeante » qui, dit-il, « est née avec son style particulier ». Et il ajoute : « Oui, une race nouvelle à l'échelon le plus élevé, puisque le président Pompidou et le président Nixon se sont reconnus comme lui appartenant, moins par les principes qu'ils ont en commun que par un certain regard sur le réel à partir duquel se décident leurs politiques, non certes toujours concordantes, mais qui s'acceptent l'une l'autre parce qu'elles se comprennent ».

Il reste à dessiner — et ce n'est pas le plus facile — les perspectives qu'embrasse ce « regard sur le réel ».

J'en vois deux : la première, d'ordre stratégique ; la deuxième, d'ordre économique, qui s'étend, par degrés insensibles, au domaine politique.



Sur le plan stratégique, les Etats-Unis ne peuvent — nous l'avons vu — ni s'éloigner de l'Europe, ni assurer à sa sécurité la garantie d'un bouclier parfait.

Faut-il déduire qu'il appartient aux Européens de fournir la relève des forces classiques ou conventionnelles que les Etats-Unis viendraient à rapatrier, au moins partiellement ?

En fait, l'effort des membres européens de l'alliance ne pourra jamais, à lui seul, combler tout l'écart. La dissuasion, c'est-à-dire la protection de la France — et, d'ailleurs, de toute l'Europe occidentale — suppose l'existence d'une force atomique.

Dans la mesure où, d'une part, la politique américaine elle-même postule l'accroissement de la participation des Européens à la défense de leur sécurité, et où, d'autre part, la prolifération, directe ou indirecte, de l'arme atomique est universellement considérée comme incompatible avec la recherche de l'ouverture et la poursuite du dialogue, bref, avec la détente, la force française de dissuasion, au même titre que la force britannique qui n'est plus, outre-Manche, mise en cause par quiconque, apparaît comme le signe nécessaire de l'indépendance dont parlait le président Nixon.

**M. Michel Habib-Deloncle.** Très bien !

**M. le ministre des affaires étrangères.** Sur le plan économique, le développement d'une Europe indépendante ne pourra manquer de conduire les Etats-Unis à consentir, ou plutôt à confirmer un grand choix qui est aussi, convenons-en, un choix malaisé.

Il y aura bientôt vingt ans que la déclaration du 9 mai 1950 a, sur l'initiative de la France, engagé l'Europe dans la voie de la réconciliation et de l'union. Depuis lors, l'encouragement des Etats-Unis ne lui a jamais fait défaut. Aujourd'hui encore, les voix officielles les plus autorisées tiennent le même langage.

Cependant, M. Schaetzel, ambassadeur des Etats-Unis auprès des communautés, et M. Davies, secrétaire adjoint au commerce, qui ne sont pas de simples particuliers, ont récemment instruit — sans mâcher leurs mots — le procès du Marché commun, à partir de trois griefs essentiels : le tarif extérieur commun serait trop élevé ; la politique agricole commune gênerait le développement des exportations américaines sur le marché européen et sur les marchés des pays tiers ; enfin, le régime préférentiel dont les Six font bénéficier les pays africains fausserait les règles du commerce international.

Nous répondons — et il est temps de répondre — d'abord que le tarif extérieur commun est moins élevé que le tarif américain, même compte non tenu des obstacles non tarifaires qui contrarient le développement des ventes européennes aux Etats-Unis ; ensuite, que l'excédent du commerce agricole des Etats-Unis avec l'Europe — je dis bien l'excédent — a doublé depuis dix ans, même s'il est une fois advenu que le volume des ventes diminuât de 12 p. 100 par rapport à celui de l'année précédente ; enfin, que si le montant total de l'aide américaine à l'Afrique ne dépasse pas 130 millions de dollars, soit environ 9 p. 100 du total des crédits alloués par les Etats-Unis à l'étranger, le devoir de l'Europe, comme le devoir de la France, est d'apporter aux Etats africains le concours privilégié qu'exigent à la fois la consolidation de leur indépendance, le respect des liens et des courants traditionnels, enfin, la résistance à la subversion, c'est-à-dire aux entreprises plus ou moins sournoises des néo-colonialismes. (Applaudissements sur les bancs de l'union des démocrates pour la République et du groupe des républicains indépendants.)

**M. Pierre Bas.** Très bien !

**M. le ministre des affaires étrangères.** Mais, si justifiées et si nécessaires que ces répliques puissent être, nous devons prendre garde qu'elles ne nourrissent une polémique qui aboutirait infailliblement soit à contrarier l'essor de la Communauté, soit à faire d'elle l'objet d'un litige permanent entre l'Europe occidentale et le Nouveau Monde.

M. Schaetzel n'est-il pas allé jusqu'à établir une relation entre les effets de la politique commerciale des Six et le stationnement de forces américaines en Europe ?

Récemment, à propos du séjour au Japon de M. Harmel, président en exercice du conseil des ministres des Communautés européennes, et de M. Rey, président de la Commission des Communautés, un observateur écrivait :

« Le Japon commence à reconnaître que la Communauté représente la plus grande puissance commerciale du monde. Le processus de croissance économique dans lequel est engagée l'Europe renforce cette orientation perceptible depuis la conférence de La Haye. La stature de l'Europe et, du même coup, celle des différents Etats européens qui impriment leur impulsion à cette œuvre commune s'accroît d'autant. Assez soudainement, l'Europe se trouve ainsi figurer sur un plan où, jus-

qu'à présent, n'existaient que les Etats-Unis. On commence à réfléchir activement aux conséquences que peut comporter l'apparition d'un troisième Grand sur la scène économique du monde libre. Bref, un jeu de rapports triangulaires... » — reprenez cette expression, dont je ne suis pas l'auteur — « ... commence à se dessiner. »

Cette prise de conscience ne s'impose ni exclusivement, ni peut-être principalement, au Japon. Mais est-ce seulement sur la scène économique que le « jeu de rapports triangulaires » se dessine ? Ne pose-t-il pas, pour les Etats-Unis comme pour l'Europe, un problème politique ?

Si l'indépendance est indivisible, ne vaut-il pas mieux appliquer à l'ensemble du tableau ce « regard sur le réel » dont parlait M. François Mauriac ?

Nous répondrons à ce point d'interrogation en analysant les conséquences que la politique française s'applique à tirer de la deuxième des trois grandes métamorphoses du monde.

Rien, mesdames, messieurs, n'est plus révélateur de la précipitation du rythme de l'histoire que l'usure des formules qui servaient, il y a quelques années, de préceptes apparemment intangibles à la politique extérieure des Etats. Quand Raymond Aron — je le rappelais à l'instant — intitulait un livre *Le Grand Schisme*, tout le monde comprenait qu'il pensait au divorce des vainqueurs de 1945. Aujourd'hui, le même titre pourrait s'appliquer à l'étude des rapports russo-chinois. On disait naguère : le communisme. On devrait dire aujourd'hui : les communismes. Comme au tournant du xvi<sup>e</sup> et du xvii<sup>e</sup> siècle après la fin des guerres de religion, l'idéologie demeure souvent le prétexte, mais a cessé d'être la clé des rivalités planétaires. (Applaudissements sur les bancs de l'union des démocrates pour la République.)

La France — vous le savez — n'a pas été prise de court par cette évolution : « Plus on croit aux idées, a-t-on dit, moins on se laisse prendre à leurs pièges ». Nous serions donc moins excusables que d'autres si nous ne tirions pas les enseignements de ce que nous avions prévu. J'en vois trois qui me semblent également clairs.

En premier lieu, la France a voulu assumer en propre la responsabilité d'établir des relations diplomatiques avec la Chine au moment même où elle pratiquait une politique d'ouverture à l'égard de l'Europe de l'Est et, particulièrement, de l'Union soviétique. Cette synchronisation n'est pas fortuite. Elle signifie que nous n'entendons pas nous rapprocher de l'une des deux métropoles communistes pour faire pièce à l'autre, mais, au contraire, répudier ce jeu puéril et suranné, pour traiter avec deux très grandes puissances comme avec deux entités distinctes, quel que soit l'état — nécessairement changeant et aléatoire — de leurs relations.

La politique du cordon sanitaire à l'égard de la Chine de 1970 n'a ni plus de valeur, ni plus d'efficacité, ni plus d'avenir que la politique du cordon sanitaire à l'égard de l'Union soviétique aux alentours de l'année 1920. (Applaudissements sur les bancs de l'union des démocrates pour la République.)

En second lieu, nous constatons que l'U.R.S.S., dans la mesure même où le problème chinois a surgi sur ses frontières orientales, cherche tout naturellement à consolider sur ses frontières occidentales les conditions de sa sécurité, telles qu'elle les a établies et telles qu'elle les conçoit. Ce qui nous porte à considérer, d'une part, que les circonstances se prêtent à cette recherche de dialogue et de la coopération dont nous avons donné l'exemple, d'autre part, que les chances d'une vraie détente doivent être saisies ou explorées par tous ceux auxquels elles viennent à s'offrir.

C'est ici que je voudrais dissiper une grave confusion. Quand le chancelier Brandt, en 1970, cherche à négocier avec Moscou ou avec Varsovie un accord fondé sur la renonciation à l'usage de la force, voire sur la reconnaissance des frontières de l'Allemagne, une sorte de rappel du subconscient historique, ou parfois un retour offensif de la mémoire collective, suscitent chez les anciennes victimes du pangermanisme une sourde inquiétude ou une angoisse avouée. Cette projection du passé sur une carte géographique que les guerres ont bouleversée et sur un présent qui nous pose, ou plutôt nous impose, des problèmes graves mais neufs est pernicieuse, comme l'est toujours la paresse intellectuelle.

Le plus difficile et le plus nécessaire en politique est de vouloir les conséquences de ce qu'on veut.

Voulons-nous la détente, c'est-à-dire l'établissement de relations pacifiques et le développement d'échanges mutuellement avantageux entre tous les pays européens, malgré la dissemblance de leurs régimes économiques ou de leurs régimes politiques ? Assurément oui.

Peut-on concevoir la détente ainsi définie sans la transformation des rapports germano-soviétiques et germano-polonais ? Evidemment non. Le rapprochement de ces deux questions et de ces deux réponses nous conduit à souhaiter et, dans la



mesure de nos moyens, à favoriser les efforts déployés par Bonn pour remplir la condition sans laquelle notre propre politique d'ouverture serait frappée de précarité.

Je le dis avec une insistance particulière à la veille du jour où je m'apprête à recevoir à Paris, successivement, mon collègue polonais M. Jedrychowski et mon collègue soviétique M. Gromyko.

En troisième lieu, plus l'U. R. S. S. est soucieuse de garder ses arrières, plus elle s'applique tout naturellement à rechercher la consécration du *statu quo* européen. D'autre part, plus l'Occident prend conscience du caractère primordial de cette recherche dans l'ordre des préoccupations soviétiques, plus il est tenté d'en profiter pour explorer les chances d'une consécration de la détente européenne.

Or, la consécration du *statu quo* ne se confond pas nécessairement ni totalement avec la consécration de la détente. Telle est, du moins, une des idées directrices de la politique française. Elle oriente et éclaire notre attitude envers celle des initiatives venues de l'Est à laquelle l'U. R. S. S. elle-même attache le plus d'importance et d'insistance : le projet lancé, d'abord à Budapest, repris ensuite à Prague, par les pays signataires du pacte de Varsovie, de convocation d'une conférence paneuropéenne sur la sécurité et la coopération.

Si cette conférence n'a pour objet que de placer autour d'une même table l'Allemagne orientale et la République fédérale dans des conditions d'égalité, pour permettre ensuite à l'ensemble des pays d'Europe de délibérer de la renonciation à l'usage de la force — que les membres des Nations Unies ont répudié en signant la Charte — ou d'étudier les moyens d'accroître leurs échanges commerciaux — ce qu'ils pensent faire et font, à vrai dire, même sans conférence et sans rapprochement — alors l'entreprise ne peut conduire qu'à la consécration du *statu quo*.

Si, au contraire, elle a pour objet de mettre en présence des pays et non des blocs ou des gouvernements se situant par rapport aux blocs en présence, et si ces pays trouvent dans la conférence l'occasion d'affirmer d'emblée, ou peu à peu et pas à pas, leurs personnalités nationales, alors l'entreprise peut conduire à la consécration de la détente. Mais la formulation même de cette politique suppose que la convocation de la conférence ait été précédée par le passage d'un courant d'air pur et de confiance.

De quoi cela dépend-il ? De la progression des entretiens germano-soviétiques, germano-polonais et — si je puis ainsi m'exprimer — germano-allemands, puisque la rencontre d'Erfurt entre le chancelier Brandt et M. Stoph aura eu au moins pour résultat d'en avoir préparé une seconde ? Sans doute. Mais cela dépend avant tout de la progression des entretiens relatifs à Berlin, qui viennent à peine de commencer. Pourquoi ? Parce que, là, tout est spectaculairement en cause : l'avenir de l'Allemagne et celui des Allemagnes, le sens de la poussée future vers l'unité, enfin et surtout la présence et les responsabilités des quatre puissances dont le statut quadripartite de la ville est le symbole nécessaire.

Soyons précis, ne fuyons aucune difficulté : l'entrée de la République démocratique allemande sur la scène internationale, quel que soit le statut qui lui sera reconnu, aura pour effet de la placer dans une position plus favorable pour faire prévaloir ses vues auprès de ses alliés et tenter de les imposer aux occidentaux. La situation de Berlin s'en trouvera plus exposée que jamais.

Comment éviter que le fameux flot ne soit à la discrétion d'un incident imprévisible, mais non pas invraisemblable, sinon en veillant au maintien effectif des responsabilités quadripartites, de telle manière que les occidentaux puissent, le cas échéant, faire appel aux responsabilités propres de l'U. R. S. S. qui résultent de ce statut ?

Il faut, certes, améliorer la liberté de mouvement des Berlinois et la circulation civile sur les accès de Berlin. Il ne faut pas, pour atteindre ce but essentiel, substituer au quadripartisme — qui, j'y insiste, engage l'Union soviétique — une formule qui, procédant du bon vouloir précaire et révoquant des parties directement en cause, risquerait de conduire, soit à l'étouffement, soit à une nouvelle crise, plus chargée de périls que les précédentes.

C'est pourquoi la France défend tout autre chose que ses droits en affirmant la conviction tenace que la confirmation du statut de Berlin est le nœud de toute l'entreprise dont la détente européenne est l'enjeu. (Applaudissement sur plusieurs bancs de l'Union des démocrates pour la République, des républicains indépendants et du groupe Progrès et démocratie moderne.)

Mesdames, messieurs, si la fin de l'invulnérabilité du territoire américain et la fin du monolithisme du monde communiste entraînent des bouleversements profonds, mais progressifs, en revanche, la fin des empires coloniaux et la naissance du tiers-monde ont provoqué et, en quelque sorte, exigé des mutations immédiates. L'alternative pour une puissance hier impériale

comme la France est claire : ou bien répudier entièrement l'héritage parce que le titre de possession n'est plus entre ses mains, ou bien justifier par une autre forme de présence les services rendus ou reçus.

Tel est le ressort de la politique dite de coopération dont nous entendons, non pas distendre, mais fortifier les liens — ainsi que l'Assemblée aura l'occasion d'en connaître lorsqu'elle sera saisie du projet de VI<sup>e</sup> Plan — fortifier les liens, en Afrique d'abord, mais aussi, dans toute la mesure du possible, en Amérique latine et en Asie.

Tel fut le moteur des initiatives les plus récentes de la France, qu'il s'agisse de la moins discutée ou de la plus contestée.

La moins discutée, du moins jusqu'à présent, est celle qui a fait, à propos de l'Indochine, l'objet d'un communiqué à l'issue du conseil des ministres du 1<sup>er</sup> avril.

Depuis des années, nous n'avons cessé de dire que le seul moyen de ramener la paix en Indochine était d'en revenir aux accords de Genève de 1954 et de 1962. Que de souffrances, donc que d'injustices, eussent été épargnées aux populations indochinoises si la lucidité du général de Gaulle avait été partagée ! (Applaudissements sur les bancs de l'Union des démocrates pour la République.)

Tout démontre que le discours de Phnom-Penh a jeté les seules bases sur lesquelles la paix puisse être solidement fondée.

M. Hubert Germain. Très bien !

M. le ministre des affaires étrangères. Fidèles à l'esprit et à la lettre de cet appel audacieux et clairvoyant, nous nous sommes demandé : avons-nous le droit d'assister passivement à une extension du conflit ?

Alors, nous avons songé — je me répète à dessein — aux souffrances des peuples amis du Viet-Nam, du Laos, et aussi du Cambodge auquel la sage politique du prince Norodom Sihanouk avait, tant bien que mal, su préserver la paix et la neutralité et dont les événements récents risquent de faire un nouvel enjeu du conflit qui ensanglante depuis tant d'années le Viet-Nam.

Oui, nous avons pensé aux victimes innocentes, à toutes les victimes innocentes et, parmi elles, à la communauté vietnamienne du Cambodge dont nous avons, dès le premier jour, pris la défense par tous les moyens en notre pouvoir. Et nous avons répondu : plus la guerre tend à devenir indivisible, plus nous devons, dans un suprême effort, rechercher les bases d'une paix elle-même indivisible, par la négociation entre toutes les parties intéressées.

Alors oui, devant la montée du péril, devant l'incendie qui gagnait, le Gouvernement français a pris, le 1<sup>er</sup> avril, une initiative. Il l'a fait dans un esprit d'entière fidélité aux principes qui n'avaient cessé de guider son action depuis des années. Il l'a fait aussi dans la pleine conscience — soyez-en sûr — des difficultés qui hérissaient le chemin.

La France certes ne détient en Indochine les clés ni de la paix ni de la guerre ; mais, outre les intérêts qu'elle y a et, plus encore que les intérêts, l'œuvre de coopération économique, culturelle et technique qu'elle y accomplit et qu'elle entend poursuivre ou développer, avec l'accord librement consenti de tous les gouvernements présents et futurs, la France estime qu'elle ne pêche pas par excès d'ambition en participant, dans cette région du monde à laquelle tant de liens et d'amitié l'attachent, au retour de la paix.

Or, la paix ne peut être que le résultat d'une négociation dont le succès exige la coopération de toutes les parties intéressées. Elle ne peut se traduire — j'y insiste — que par l'établissement, en Indochine, d'une zone de neutralité authentique.

Nous n'avons aucune illusion sur la difficulté de l'entreprise. Nous savions qu'il faudrait malheureusement du temps pour que l'idée fasse partout son chemin, et d'abord pour qu'elle soit bien comprise de toutes les parties intéressées. Nous savions que le plus difficile serait de trouver la formule qui permettrait d'engager le dialogue et d'avancer vers un règlement.

Nous ne sommes liés — je tiens à le dire — à aucun schéma préétabli. Nous sommes ouverts à toutes les formes possibles de négociation. Une seule chose compte : qu'elle puisse s'ouvrir ; qu'un processus de concertation générale vienne se substituer à l'escalade de la violence, je l'ai dit ici en réponse à une question de M. Dronne. L'initiative française n'a pas d'autre objet ni d'autre arrière-pensée.

J'en viens à une autre initiative de la France qui, elle, nous a valu bien des critiques et nous a rendus suspects de biens des arrière-pensées : je veux dire notre politique à l'égard du Proche-Orient.

Mais, à vrai dire, l'inquiétude — légitime dans son principe — est-elle toujours aussi vive ? La critique — nécessaire aux yeux d'un homme attaché comme je le suis moi-même à la vigilance du contrôle parlementaire — peut-elle être aussi sévère aujourd'hui que naguère ? Qui pourrait prétendre maintenant — après la



conférence de presse du président Nixon, en date du 21 mars, après les déclarations de M. Rogers, en date du surlendemain, après le voyage plus récent de M. Sisco — que le fameux, le litigieux contrat avec la Libye ait eu une incidence quelconque sur l'équilibre des forces au Proche-Orient ?

Qui pourrait le soutenir après avoir pris connaissance des motifs invoqués par Washington pour justifier une décision concernant d'autres avions ?

En vérité, il n'y a pas de politique française des contrats d'armements ; il y a une politique méditerranéenne de la France qui comporte, parmi beaucoup d'autres aspects, des contrats d'armements comme celle de tous les autres pays industriels. (Applaudissements sur les bancs de l'union des démocrates pour la République.)

Cette politique n'a qu'un objet : éviter — selon l'expression d'un journal britannique qui, lui, nous a fort bien compris — que la Méditerranée occidentale dont nous sommes riverains d'abord et, si possible, ensuite, l'ensemble du bassin méditerranéen ne devienne, ne redevienne, ou ne demeure un théâtre de la guerre froide, un enjeu supplémentaire de la rivalité des puissances.

Le premier moyen dont nous disposons à cet effet s'appelle la coopération. Ce n'est pas le fruit du hasard si, en dehors des pays de l'Afrique francophone auxquels nous unissent des liens d'une nature particulière, les Etats vers qui se dirigent 95 p. 100 de nos enseignants, 64 p. 100 de nos coopérants techniques, sont l'Algérie, la Tunisie et le Maroc.

Pouvons-nous considérer avec indifférence le fait que, par exemple, le nombre des jeunes Algériens qui apprennent le français est cinq fois supérieur à ce qu'il était il y a dix ans ? Que notre langue est obligatoirement enseignée aux jeunes Tunisiens dès l'âge de six ou sept ans ? Que la modernisation de l'agriculture de ces pays, le développement de leur industrie, l'écoulement de leurs produits sont facilités par les rapports qu'en toute indépendance ils veulent entretenir avec nous, et avec nous en premier lieu ?

Cette présence, cette influence française qui ont, entre autres mérites, celui d'être souhaitées, nous sommes prêts à les maintenir et à les développer. Elles sont à la base de notre politique méditerranéenne.

Quant à la Libye, pays-charnière entre le Maghreb et le Machrek, n'est-ce pas elle, je l'ai déjà dit et je le répète, qui a pris l'initiative de s'adresser à nous en vue d'établir une coopération qui s'étend, dès maintenant, et s'étendra de plus en plus au domaine économique et culturel ? Quelle réponse fallait-il lui donner ?

On est venu nous dire : « La Libye, en choisissant la France, fait une expérience qu'elle voudrait exemplaire ; notre souhait est non de changer de bloc, mais de prendre nos distances à l'égard des blocs ».

Fallait-il refuser ? Refuser même de tenter la chance ? Fallait-il — sans examen, sans période probatoire — contraindre délibérément les auteurs de cette initiative à faire de leur pays, d'un morceau de l'Afrique du Nord, le champ clos d'une rivalité entre les F5, les Mig, les Chieftain ou les Centurion ? Si nous les avions condamnés à l'inféodation, je vous pose la question, qui dans le Maghreb, qui au Moyen-Orient, en aurait profité ? A ce refus pur et simple, je le dis tranquillement, pas un gouvernement français n'aurait songé à notre place.

Est-ce à dire que l'opération soit sans aléas, sans risques ? Non certes. C'est pourquoi nous avons veillé, avec des scrupules que n'ont peut-être pas tous les gouvernements, à ce que ce contrat d'armement soit assorti de conditions strictes. Il contient des clauses de non-réexportation et de non-utilisation sur des aéroports étrangers. Et surtout, l'échelonnement des livraisons à partir de 1971 jusqu'à 1974 permettra de vérifier en cours d'exécution la bonne observation de toutes les dispositions de l'accord.

Dans ces conditions, il est encore une fois inexact de dire que ce contrat, dont on a tant parlé, ait bouleversé l'équilibre des forces en présence au Proche-Orient. Mais, j'en conviens très volontiers, pour trouver une solution équitable et durable au conflit, il ne suffit pas de se préoccuper de cet équilibre. Il faudra bien se décider, ici encore, à parler le langage de la négociation. Et pour y parvenir, qui donc a indiqué une autre voie praticable que celle de la concertation à quatre proposée par la France et — je peux le dire — renouée par la France ?

Certains ont dit que cette voie était une impasse. Personne n'en a proposé une autre.

M. Michel Habib-Deloncle. Très bien !

M. le ministre des affaires étrangères. Où en est cette concertation ? Où en sommes-nous ?

La concertation des quatre est fondée sur la résolution du conseil de sécurité du 22 novembre 1967. Pourquoi, malgré

tant d'événements qui se sont produits sur le terrain, conserve-t-elle sa valeur ? Pourquoi recueille-t-elle toujours l'adhésion des grandes puissances et celle de plusieurs parmi les principaux pays du Moyen-Orient ? Parce qu'elle est fondée sur le principe d'un équilibre entre le retrait et la paix qui sont les éléments indissociables de tout règlement ; c'est aussi parce qu'elle propose une solution des problèmes qui ont été à l'origine du conflit : sécurité, réfugiés, liberté de navigation.

La difficulté essentielle — je veux le dire clairement — tient à ce que certains ont appelé la « tentation annexionniste » d'Israël et que j'appellerai pour ma part une certaine incapacité d'Israël à se définir par rapport à son problème fondamental, à savoir le sort des territoires occupés et d'un million d'Arabes.

Comment, dans ces conditions, Israël peut-il espérer convaincre ceux avec lesquels il voudrait traiter directement, et traiter sans préalables, qu'il ne songe pas à se servir du gage de l'occupation pour imposer un agrandissement de son territoire ? Comment peut-il s'assurer de la sorte une sécurité qui, au temps des avions supersoniques et des missiles, ne se mesure pas en termes de marges kilométriques, mais en termes de confiance, c'est-à-dire de paix aussi bien dans les esprits que dans les faits ?

La France, je le rappelle une fois encore, n'a jamais cessé et ne cessera jamais de proclamer le droit d'Israël à l'existence, à la reconnaissance, à la sécurité. C'est précisément pourquoi elle se rend bien compte que seule l'évacuation des territoires occupés pourrait fournir une chance sérieuse d'obtenir qu'Israël soit reconnu par ses voisins et que ces derniers s'engagent clairement et définitivement à vivre en paix avec lui dans la limite de frontières garanties. J'insiste sur cet adjectif.

Oh ! nous savons bien — nous sommes les premiers à le dire — qu'une évacuation quelconque, qui ne serait pas assortie d'engagements de paix véritables, serait un leurre. C'est bien pourquoi nous proposons l'établissement entre Israël et ses voisins de zones démilitarisées où seraient installées durablement des forces des Nations unies qui ne pourraient plus — cette fois — être retirées sans décision du conseil de sécurité et, de toute façon, pas avant un délai raisonnable.

De plus — et je continue à me référer ici aux propositions spécifiquement françaises que nous maintenons à l'intérieur de la concertation des quatre — de plus, en demandant l'évacuation des territoires occupés, nous avons en vue la possibilité pour les réfugiés de 1967 — ceux qu'on appelle d'un mot affreux les « personnes déplacées » — de revenir sur les territoires d'où ils avaient été chassés ; en proposant un juste règlement du problème des réfugiés de 1948, nous avons le souci de permettre à ces derniers d'exercer, avec toutes les modalités souhaitables et indispensables, le libre choix, que leur a reconnu la résolution de l'assemblée générale des Nations Unies de 1948, entre le rapatriement en Israël et la réinstallation dans des pays d'accueil.

Nous pourrions de cette façon apporter une contribution essentielle à la solution d'un autre problème, qui prend une importance chaque jour plus considérable, le problème palestinien.

C'est pour faire passer ces principes dans les faits que la France a proposé voici un an que les quatre membres permanents du conseil de sécurité se concertent sur les moyens pratiques de mettre en application la résolution du 22 novembre 1967.

Ces travaux ont été discrets toujours, décevants parfois, mais ils n'ont pas été vains. Un certain rapprochement des positions des uns et des autres s'est produit. La France, en proposant des solutions équilibrées, qu'elle maintient, n'y a certes pas été étrangère.

Le gouvernement soviétique a bien voulu nous dire que nos propositions pouvaient constituer une base d'accord. Le gouvernement américain, dont les vues sont différentes des nôtres sur des points importants de méthode, nous a dit qu'elles ne lui semblaient pas, sur le fond, très éloignées de celles qu'il envisageait lui-même. Le gouvernement jordanien, le gouvernement égyptien nous ont dit qu'elles correspondaient à la plupart de leurs revendications. Nous voulons croire que le gouvernement israélien ne persistera pas à les rejeter en bloc sans vouloir les examiner ; sur le chapitre de la paix comme sur celui de la sécurité, il ne pourra pas — je le dis en martelant mes mots — obtenir mieux que ce que nous proposons. Je suis sûr qu'il le sait déjà, même s'il refuse encore de le reconnaître. (Applaudissements sur plusieurs bancs de l'union des démocrates pour la République.)

Ma conclusion dépassera la simple récapitulation des développements que comporte l'analyse volontariste des trois grandes métamorphoses du monde. Ils ont montré combien l'évolution des quinze dernières années a été profonde, et combien sont



nécessaires, pour en tenir compte, les nouvelles orientations de notre politique étrangère.

Mais il est une idée directrice qui, aujourd'hui comme hier, répond aux aspirations de notre temps, une idée à laquelle nous attachons, plus que jamais, notre volonté et notre espérance, et qui tient en deux mots : l'Europe indépendante.

Cette idée ne vient pas contredire l'analyse que je vous ai présentée. Elle en constitue, au contraire, la confirmation et l'aboutissement. On peut même soutenir, *grosso modo*, que les trois volets du triptyque européen que j'ai définis pour la première fois devant votre commission des affaires étrangères et qu'avait définis le Gouvernement français avant la conférence au sommet de La Haye — qui fut convoquée sur son initiative — répondent aux trois grandes métamorphoses que nous avons rappelées.

Que signifie la priorité de l'achèvement ? Tout simplement que, si l'Europe doit compter de plus en plus sur elle-même, le respect des premières règles communautaires qui la régissent doit être observé sans limitation de durée, autrement dit qu'il faut rendre l'Europe économique irréversible. Au demeurant, du seul fait qu'elle est irréversible, l'Europe économique n'est-elle pas déjà un pas vers l'Europe politique ?

Le premier volet du triptyque a été, la semaine dernière à Luxembourg, définitivement construit. L'achèvement des communautés a été, comme nous le souhaitons et comme il était logique, traité par priorité. C'est véritablement le 22 avril à l'aube que la période transitoire du Marché commun a pris fin et que nous sommes entrés, non pas dans une phase définitive — car l'Europe ne finira pas de se construire — mais dans la deuxième génération de la construction européenne.

Après l'adoption du dernier grand règlement agricole, il a été possible aux six Etats membres de signer l'acte modifiant le traité de Rome sur deux points importants : sur le mode de financement des communautés à partir du 1<sup>er</sup> janvier 1971, caractérisé essentiellement par l'affectation progressive au budget commun de ressources propres et par la suppression parallèle des contributions budgétaires des Etats, et sur le rôle de l'assemblée de Strasbourg dans l'approbation du budget européen.

Je peux vous annoncer que, dès le lendemain de cette signature, le Gouvernement a entamé la procédure de ratification. C'est dire que, très prochainement, il déposera sur le bureau de votre Assemblée le projet de loi correspondant ; il demandera au Parlement d'accorder à ce texte la plus grande priorité et de bien vouloir le voter pendant la présente session.

**M. Raymond Offroy et M. Louis Terrenoire.** Très bien !

**M. le ministre des affaires étrangères.** Il sera ainsi clair que, non seulement le Gouvernement français, mais la France tout entière, que vous représentez, mesdames, messieurs, s'engage sans hésiter et sans esprit de retour sur la voie d'une Europe forte et unie.

Nous souhaitons vivement que, chez nos cinq partenaires, une égale rapidité permette aux communautés d'éliminer tous les obstacles qui pourraient retarder la construction des deux autres volets du triptyque, le renforcement et l'élargissement.

Que signifie la nécessité du renforcement, de ce que l'on appelle l'approfondissement de la Communauté ? C'est la deuxième des trois questions. Tout simplement que, dans une phase de l'histoire où, nous le voyons bien, les idéologies s'usent, se divisent, vieillissent à vue d'œil, la Communauté européenne peut et doit devenir pour la jeunesse européenne une sollicitation inverse et, par définition, une sollicitation pacifique.

Déjà un mécanisme de soutien monétaire à court terme fait l'objet d'un accord entre les gouverneurs des banques centrales. Un système de concours financier à moyen terme nous sera soumis dans un proche avenir, et vous savez qu'un petit nombre de personnalités, réunies sous la présidence de M. Werner, Premier ministre du Luxembourg, ont défini les étapes de l'union économique et monétaire.

Cette recherche de la convergence nous incite à nous « porter sur demain », c'est-à-dire sur le développement industriel, scientifique et technologique de la Communauté.

La moins importante des initiatives de la politique française n'est certes pas, à mes yeux, le memorandum que j'ai déposé le 20 mars à Bruxelles. Il énumère les préalables à la mise en œuvre d'une véritable politique industrielle, qu'il s'agisse des aides apportées aux entreprises pour favoriser leur implantation, de l'attitude à l'égard des investissements étrangers ou des commandes publiques, de la protection des travailleurs par le fonds social contre les migrations et contre les mutations, qui ne peuvent trouver leur justification que dans la mesure où elle tourne à leur bénéfice.

Mais surtout, dans ce qu'on appelle les secteurs de pointe, c'est-à-dire dans le domaine de l'avenir, l'Europe a besoin de vrais symboles, c'est-à-dire de réalisations communes. Un surré-

générateur de 1.000 mégawatts, un ordinateur géant, une usine de séparation isotopique, associant les deux techniques de la diffusion gazeuse et de l'ultracentrifugation : telles sont les idées et les images que nous devons, parmi d'autres, proposer à la génération qui prépare et qui verra l'an 2000.

Elle se moque — et elle a parfaitement raison — des arguties juridiques sur la pondération des voix et la qualification des majorités qui, en tout état de cause, n'ont de sens que si elles reflètent les réalités et qui n'ont jamais eu le pouvoir de les contraindre. En revanche, elle s'intéresse — et elle a encore plus raison — à la question de savoir si l'Europe jouera le rôle qui lui revient dans la conquête de l'espace et si elle sera indéfiniment tributaire d'autrui pour la production d'électricité d'origine nucléaire ou pour son approvisionnement en uranium enrichi, et je pourrais multiplier les exemples. Car elle sait — ou elle sent — que l'Europe ne peut se définir et se construire qu'en apportant une réponse, et une seule, aux vraies questions-clés de son avenir.

Il est remarquable que, le jour même où les ministres procédaient à l'achèvement des communautés, ils décidaient, sur ma suggestion, de demander à leurs suppléants pour le mois de juin — c'est-à-dire pour très bientôt — un rapport sur le renforcement. Nous attendons beaucoup de ce travail qui, si j'en juge par les idées exprimées à notre dernière session, est assuré du soutien actif et même inventif de la commission.

Que signifie enfin l'élargissement, dès lors qu'il est présenté comme le troisième et dernier volet d'un triptyque ? Tout simplement que, pour répondre à l'appel du tiers monde, pour assurer la relève des Etats-Unis dans la mesure où ils doivent et veulent limiter l'étendue et la portée de leurs engagements, pour exercer, sur les pays que l'érosion lente mais fatale de tous les totalitarismes rendra progressivement disponibles, une attraction pacifique et discrète, l'Europe de la plus grande espérance peut être, selon une expression fameuse, celle de la plus grande dimension.

Je l'ai dit à Londres, le problème n'est pas de savoir si nous voulons que l'Angleterre « entre », comme on dit improprement ; nous le voulons. Le problème n'est pas de savoir si l'Angleterre veut « entrer » : elle le veut ou, à la longue, le voudra. Le problème est de savoir dans quoi elle veut entrer, dans quoi nous voulons qu'elle entre.

Notre réponse est simple : dans une communauté, dans la Communauté, ce qui suppose trois conditions.

La première : qu'une position commune de négociation soit définie par les Six.

La seconde : qu'un négociateur commun soit choisi par les Six de telle manière que les pays candidats aient en face d'eux un interlocuteur communautaire, et non six interlocuteurs distincts.

La troisième : qu'aucun effort ne soit déployé pour construire, parallèlement à la Communauté, une organisation séparée et susceptible de devenir rivale ; en d'autres termes, qu'il ne soit pas question de mettre sur pied une coopération politique à dix avant la fin des négociations relatives à l'élargissement de la Communauté, comme si la Communauté elle-même n'avait pas une finalité politique.

Marquer de l'intérêt pour l'aspect purement politique du devenir européen est légitime ; y attacher un intérêt prédominant au détriment de tout l'acquis communautaire laborieusement établi par les Six, voilà qui, sans nul doute, nous obligerait à choisir entre le maintien de la Communauté et son élargissement ; or c'est précisément à cette alternative que nous entendons nous soustraire et soustraire l'Europe.

Mesdames, messieurs, un commentateur, qui n'est pas toujours bienveillant, a récemment défini la politique française à l'égard du Sud-Est asiatique comme un appel à la réflexion. Je ne me contente pas d'accepter cette définition. Je vous ai proposé, trop longuement peut-être, de l'étendre à l'ensemble, d'ailleurs indissociable, des problèmes planétaires. Notre politique de concertation et de dialogue est d'abord un appel à la réflexion. Et puisqu'il est bien vrai que, comme l'a écrit mon maître Alain, « toute guerre est d'abord irreflexion », elle est en même temps un appel universel et infatigable à la paix. (Applaudissements sur les bancs de l'union des démocrates pour la République, du groupe des républicains indépendants et du groupe Progrès et démocratie moderne.)

**M. le président.** En application de l'article 132, alinéas 2 et 3 du règlement, le débat a été organisé.

L'ordre et la durée des interventions ont été affichés. J'informe les orateurs inscrits — et je les prie de m'en excuser — que je serai dans l'obligation de faire respecter rigoureusement les temps de parole accordés, notamment dans la période qui précédera dix-neuf heures.

La parole est à M. de Broglie, premier orateur inscrit.



**M. Jean de Broglie.** Monsieur le ministre, mesdames, messieurs, le discours que nous venons d'entendre nous apporte tout à la fois la clarté d'une conviction chaleureuse et la force d'un raisonnement rigoureux.

Certes, le monde est en mutation et la politique étrangère est bien aujourd'hui cet amalgame de fureurs et d'intérêts, qui allie aux égoïsmes nationaux les calculs des forces économiques, les menaces de la science et les emportements des sensibilités publiques.

Tout s'y mêle, de l'action terroriste de l'un au délire publicitaire de l'autre, de la duplicité des services secrets aux effets du conditionnement des foules. Tout vient, à tout instant, contredire, exaspérer, faire douter, tendre des ressorts dont nul ne saurait dire ce que leur rupture peut réserver.

Dans ce monde, monsieur le ministre, nous vous sommes reconnaissants du visage ferme et clair que vous donnez à la politique étrangère de la France, de la continuité que vous lui assurez, des innovations d'ordre concret que vous y ajoutez, d'une efficacité que vous préférez au spectaculaire et dont, en Europe comme ailleurs, nous recueillons effectivement les fruits.

En outre, vous avez su donner une âme à votre action. Vous avez rendu persuasives nos conceptions, sur la Communauté et crédible à tous les peuples notre conviction de l'indivisibilité de la paix, comme notre attachement au principe de leur indépendance réelle.

Bref — et ce n'est pas là un mince hommage à vous rendre, monsieur le ministre — grâce à vous les peuples voient un visage de la France qui répond à ce qu'ils ont toujours attendu d'elle.

Quant à nous, nous vous devons de percevoir la pénétration progressive de nos thèses relatives soit au Marché commun, soit à la détente ou soit à la solution politique et globale des conflits, ce qui nous permet de croire à l'utilité profonde de notre politique d'indépendance au service de la raison et de la paix. Et ce n'est pas là un moindre réconfort dans un monde qui succombe encore si volontiers aux tentations tragiques du cynisme d'Etat, de la violence et de la force.

En effet, comment exclure d'un tel débat cette toile de fond que constitue, de l'individuel au collectif, l'évolution des mœurs et des comportements ?

« La violence est à la guerre, disait Bismarck, ce que l'épi est à la moisson. »

Comment ne pas se demander si, en dépit de nos efforts, notre époque ne gravit pas inéluctablement le même chemin et si l'escalade des violences individuelles à laquelle nous assistons, semaine après semaine, n'aboutira pas, toujours plus largement, aux escalades collectives dont nous sommes déjà les témoins et qui plongent un nombre croissant d'Etats dans l'illégitimité, le désordre ou l'anarchie ?

La violence a désormais droit de cité à l'Université.

La piraterie aérienne se développe jusqu'à la banalisation — moins de dix détournements d'avions en 1967, plus de quatre-vingt-cinq détournements en 1969 — et il s'y ajoute désormais la destruction au sol, le mitraillage des passagers, l'explosion en plein vol, avec toutes les formes du chantage et du terrorisme.

Ailleurs, dans toute l'Amérique du Sud, les rapt de personnalités se multiplient. Au Guatemala, un diplomate a payé de sa vie cette insupportable promotion de la violence.

Faut-il évoquer ces assassinats monstrueux qui ensanglantèrent les Etats-Unis ?

Faut-il évoquer les ravages croissants de la drogue ?

Faut-il évoquer ce culte de la dénonciation qui se révèle en Tchécoslovaquie ou ce déferlement d'une littérature et d'un cinéma dont la violence exaltée semble l'effet d'un vertige collectif, tout en étant la condition de son succès commercial ?

Oui, comment, dans un tel débat, ne pas évoquer cette toile de fond d'un monde aux rouages ensablés et d'une société humaine qui, sans doute, un court moment, se sent solidaire des explorateurs de l'espace, mais où les relations d'homme à homme, de catégorie sociale à catégorie sociale, de peuple à peuple, de puissance à puissance, ne semblent laisser d'autre issue que la violence et la force ?

Et comment ne pas être frappé de cette propension au renversement brutal des structures, au mépris de la vie humaine, à la pratique de la torture et de l'assassinat ?

A cette attitude des individus et des groupes répondent, chez les Etats, soit du fait de la crainte, soit en raison des idéologies, le développement des appareils répressifs et le choix des solutions militaires pour écraser l'obstacle plutôt que le surmonter.

Qui n'entend, en fin de compte, la souffrance humaine qui déjà nous entoure ?

Qu'il est lourd à nos consciences le silence de la Tchécoslovaquie, que nous avons admis et accepté. Qu'il est lourd à nos consciences ce génocide de l'ex-Biafra, que nous avons admis et

accepté. Tout cela, certes, au nom d'intérêts supérieurs, et pour éviter pire encore.

Mais n'est-ce pas ici le lieu et le moment de dire que ce qu'il y a en nous de meilleur et de plus authentique refuse à ces faits ce que Montaigne appelle « le confort de l'âme et de l'esprit » ? Et n'est-ce pas l'occasion de rappeler aux nations qu'à accepter cette normalisation de la violence, pour telle ou telle bonne raison, le monde s'achemine insensiblement vers une issue qui l'a déjà conduit, par deux fois, à des holocaustes mondiaux sans précédent dans l'horreur et dans la démission de l'homme ?

S'il est banal de dire que la violence conduit à la violence, il convient d'ajouter que le climat qui permet à la violence de réussir, au coup d'Etat de se faire accepter, à la force de s'implanter, conduit à un cynisme général, à la pratique admise de la torture, à la promotion des racismes, à l'établissement des dictatures, bref, à des contradictions telles entre la philosophie d'une alliance, la valeur d'une morale et la réalisation des faits et des actes acceptés qu'il s'ensuit sourdement une désagrégation générale de tout ce que l'on prétend conserver et préserver.

Le monde libre ferme les yeux sur ce qui se passe au Brésil. La civilisation de l'homme accepte l'apartheid de l'Afrique du Sud, et les intérêts commerciaux ont eu raison de sa réprobation morale à l'égard du régime de Rhodésie.

Devra-t-il aujourd'hui détourner ses regards de deux problèmes qui, pour être fort différents l'un de l'autre, n'en mènent pas moins, par des voies différentes, à ces mêmes impasses sanglantes et dégradantes, je veux parler de la Grèce et du Cambodge ?

Voici une nation, la Grèce, où, de tout temps, le monde occidental et surtout l'Europe ont contemplé le miroir de leurs origines et de leurs idéaux.

Voici la patrie de tout ce que nous sommes et les lieux où se formèrent notre goût de la liberté, notre conception du beau, notre idée de l'homme, voici ce pays, symbole et patrimoine de notre civilisation, soumis à toutes les souffrances et à toutes les dégradations de la dictature.

Les libertés y sont suspendues, la presse y est muselée, l'arbitraire policier y répand partout l'hébétéude de la peur. Les prisons regorgent des élites du pays, les passeports sont retirés, la torture y devient habituelle. La justice n'y est que le prolongement de la tyrannie et la loi l'expression de l'injustice.

Déjà, la menace et la corruption ont recruté leurs exécutants et leurs bourreaux. Le régime se sent assez fort pour laisser sa presse publier le récit des tortures. La jeunesse est peu à peu embrigadée.

Un mécanisme inexorable, qui nous rappelle des souvenirs affreux, est aujourd'hui en marche. Laissez à lui-même, un tel mécanisme conduit inéluctablement à la résurrection d'une sorte de fascisme.

L'Europe s'en émeut, certes, et les condamnations morales se multiplient. Mais les dirigeants d'Athènes n'en ont cure.

Pourquoi ? Parce qu'ils se sentent protégés. Or, malheureusement, chacun connaît leur protecteur.

Des informations, non démenties, de la presse américaine ont récemment rapporté que les autorités du Pentagone avaient livré au Gouvernement grec, pour cette année, grâce à des subterfuges de comptabilité et d'appellation, le double du matériel militaire dont l'O. T. A. N. avait prescrit la livraison. Mais, qu'il s'agisse du Pentagone ou de la C. I. A., c'est au gouvernement des Etats-Unis qu'il convient, en fin de compte, d'exprimer notre malaise et nos doutes.

Or, dans cette affaire, quelle est la position du gouvernement des Etats-Unis ?

En fait, nous ne le savons pas exactement et nous éprouvons, une fois de plus, le sentiment que, dans cet immense empire qu'est devenu ce pays, les centres où est prise l'initiative de la décision ne se situent pas forcément là où ils devraient être.

En effet, qui s'est trouvé derrière ce coup d'Etat et qui donc, en fait, est l'élément moteur de la politique des Etats-Unis à l'égard de la Grèce ?

Nous devinons bien, sans doute, les thèses que l'ont soumises à la Maison-Blanche. Les uns lui font observer les risques de troubles, voire le succès communiste qui pourrait engendrer la chute du système politique actuel. Certainement, aussi, les responsables militaires arguent-ils de la position stratégique de la Grèce et des facilités de stationnement que ce pays leur apporte.

Si telle est la vérité et s'il est exact, de surcroît, que la C. I. A. a contribué à l'installation de ce régime qu'elle protège aujourd'hui de tout son poids, alors les analyses de la C. I. A. sont fort incomplètes et les vues des responsables de l'O. T. A. N. trop strictement militaires.

En fait, il n'y avait pas de danger communiste en Grèce. Malgré un système parlementaire instable et agité, les gouvernements avaient parfaitement contenu les efforts du parti



communiste, lequel d'ailleurs, peu de temps avant le coup d'Etat, s'était en outre scindé en deux groupes antagonistes qui se paralysaient mutuellement.

S'il existe aujourd'hui un danger communiste en Grèce, c'est non pas celui que veut combattre la C. I. A. mais celui qu'elle forge de ses propres mains en créant une situation d'arbitraire et de tyrannie. On peut se demander qui donnera le signal et prendra la tête de la révolte populaire, lorsque la révolte et le désespoir auront suffisamment grondé et que les Etats-Unis seront suffisamment compromis dans cette affaire.

De même, sur le plan militaire, on peut se demander quelle peut bien être la valeur stratégique de bases et d'installations qui se trouvent d'ores et déjà implantées dans un milieu populaire, résigné peut-être, mais plein d'amertume et de rancœur à l'égard de l'attitude américaine. L'expérience du passé est là pour nous apprendre que la stratégie militaire et la psychologie des peuples ne se divisent pas. Or, tous ces faits nous concernent.

Nous pouvions supporter le calvaire de la Tchécoslovaquie en nous disant que ce pays se trouve dans la zone d'influence communiste. Nous pouvions, face au génocide perpétré dans l'ex-Biafra, nous limiter à des secours humanitaires, en nous disant que l'initiative appartenait aux pays africains. Mais tout est différent dans le cas de la Grèce.

Ce pays est sur notre continent, hors de la zone d'influence soviétique, et il se trouve être la patrie originelle de notre mode de vie et de pensée. Ce qui s'y passe symbolise, à travers le temps, la valeur permanente des principes qu'il a fait naître.

S'il est donc vrai que nous n'avons pas à nous immiscer dans ses affaires, nous ne pouvons, non plus, ignorer les attaches de toute nature qui nous lient à la Grèce et insèrent notre pays dans l'image que cette Grèce donne d'elle-même.

Nous ne pouvons, en outre, ignorer que ce régime qui embastille et qui torture envoie des représentants dans des organismes européens auxquels nous appartenons, à l'O. T. A. N. dont, certes, nous ne faisons plus partie, mais aussi, à l'Alliance atlantique où nous sommes présents.

Si nous comprenons parfaitement les motifs valables, et fondés sur l'efficacité, qui inspirent l'action du Gouvernement français, nous avons le droit d'observer que le régime grec va à l'opposé des buts et de la philosophie de la Communauté atlantique dont il affaiblit, en fait, le rayonnement et la portée.

Nous avons surtout le sentiment qu'il importe d'exprimer ici la compassion que nous portons au peuple grec et de lui dire, de cette tribune, que la France n'oublie pas ce qui fut fait, avec lui, à Missolonghi, à Salonique et ailleurs et que nous n'acceptons pas le sort qui lui est fait.

Est-ce trop demander, pour aujourd'hui, qu'à l'initiative de la France les nations européennes concertent leur attitude et l'harmonisent avec les conclusions déjà tirées par les organismes du Conseil de l'Europe ?

Est-ce trop demander que l'on commence déjà à réfléchir à l'opportunité d'une démarche des nations de l'Europe auprès de l'Organisation des Nations-Unies, si la situation doit encore empirer ?

Est-ce trop demander, enfin, que, s'adressant solennellement au seul gouvernement qui peut effectivement agir dans l'évolution de cette affaire, les nations de l'Europe indiquent aux Etats-Unis que le soutien politique, militaire et économique de la Grèce comporte actuellement, eu égard à la complexité de la situation, au moins partiellement, une sorte d'atteinte majeure aux forces morales qui fondent l'Alliance atlantique et qui constituent sa véritable supériorité.

L'unité et la dignité des nations libres du continent européen, leur amitié même pour les Etats-Unis les obligent à faire comprendre, outre-Atlantique, qu'il n'est plus uniquement question de la politique intérieure de la Grèce, qu'il ne s'agit plus essentiellement de stratégie militaire et que les Etats-Unis ne peuvent surtout plus maintenant ignorer le sentiment et la révolte morale des peuples d'Europe qui constituent ce qu'eux-mêmes appellent « le pilier européen de l'Alliance atlantique ».

Mesdames, messieurs, la France est sans doute plus concernée encore, j'allais dire plus déchirée, par le drame survenu au Cambodge.

Sans parler d'une sympathie née de l'histoire, de la langue et du caractère attachant de ce peuple au tempérament heureux, si proche du nôtre, le Cambodge offrait l'image, dans une région visitée par l'orage, d'une oasis de paix, d'une économie progressant avec raison, d'un régime respectueux de l'homme, d'une indépendance et d'une neutralité, enfin, qui en faisaient la vitrine de ce qui pouvait être fait d'exemplaire pour l'avenir pacifique de cette région du monde.

Le général de Gaulle ne s'y était pas trompé, qui avait choisi l'occasion de son passage à Phnom-Penh pour y exposer, le 1<sup>er</sup> septembre 1966, les fondements de notre politique dans cette région du monde : établir et garantir la neutralité des peuples de l'Indochine, laisser à chacun d'eux la responsabilité de ses

affaires et, sur la base du rapatriement de toutes les forces étrangères, assoir, en accord avec toutes les puissances effectivement présentes, les conditions de l'indépendance réelle des peuples concernés.

Dès 1967, la France assurait qu'il n'y avait pas d'autre politique susceptible de conduire à la paix et que, hors de cette voie, il n'existait que des illusions, relatives à l'emploi de la force, qui conduiraient aux affrontements idéologiques, aux tensions mondiales, à la répartition des nations et à l'extension toujours croissante des interventions étrangères.

Ces dangers, le Cambodge de Norodom Sihanouk les avait prévus et prévenus.

Appliquant dans leur logique les accords de Genève de 1954, le Cambodge avait choisi, avec lucidité et courage, une neutralité fondée sur le refus de l'engagement et une sécurité basée sur un jeu subtil d'équilibre dans ses rapports avec les grandes puissances. Et sa réussite était telle que le prestige de Norodom Sihanouk dépassait largement les frontières de son pays et constituait un des rares atouts concrets pour que s'effectuât, le moment venu, dans un équilibre politique réel et réellement admis, la neutralisation effective du Sud-Est asiatique.

Certes, ce n'était pas une tâche facile que de maintenir hors du conflit un petit pays de quelques millions d'habitants entouré de nations hostiles, à la frontière duquel s'affrontaient, de surcroît, par personnes ou par matériel interposés, les plus grandes puissances du monde.

Qui peut imaginer qu'un tel cap, nécessitant un tel pilote, puisse être maintenu par les nouveaux dirigeants ?

Lorsque, dès le premier jour, on appelle sur son sol des contingents étrangers qui se battent de l'autre côté de votre frontière, lorsque, dès le second jour, on demande des armes à Saigon et aux Etats-Unis pour s'engager dans un combat qui est le prolongement du conflit voisin, on accepte en fait une dérive qu'on ne redresse plus.

D'ailleurs, n'est pas neutre qui veut. Pour exister, une neutralité doit être acceptée. Elle doit être crédible au regard du contexte existant, c'est-à-dire présenter un degré suffisant de sincérité pour que les entorses inévitables puissent être considérées par chacun des voisins comme des situations désagréables, mais secondaires. Il y faut patience, souplesse, diplomatie et le souci constant d'éviter toute escalade.

Ce n'est pas une politique facile. Mais le chef de l'Etat cambodgien y faisait face, à sa manière, apportant à son peuple, tout compte fait, les cadeaux incomparables de la paix, de l'intégrité territoriale et la survie de l'indépendance du pays.

Par quelle folie cet édifice a-t-il été brisé ?

Par quel conseil aberrant, venu, dit-on, de l'étranger — à tout le moins du niveau régional des forces étrangères — a-t-on étendu au territoire du Cambodge un conflit qui ne touchait que le Vietnam et dont les Etats-Unis cherchent à se dégager ?

Au nom de quoi, de quels intérêts a-t-on brisé une économie qui décollait, jeté tout un peuple dans une guerre qui n'est pas la sienne, qu'il ne peut gagner seul et dont le seul effet sera de porter sur son sol les horreurs du champ de guerre vietnamien, ainsi que toutes les impasses politiques que nous y connaissons ?

Qu'on ne vienne pas dire, après le savant montage de cette opération aberrante, que le Cambodge serait victime d'une agression étrangère ! Une telle allégation, si elle était avancée, serait sardoniquement bouffonne.

Lorsqu'on ébranle de ses propres mains tous les murs de la neutralité, il est vain de s'indigner si le toit vous tombe alors sur la tête. Et il est vraiment trop simple, lorsqu'on recrée de ses mains, de façon parfaitement artificielle, les conditions sociales et politiques de la crise vietnamienne, de s'imaginer que les mêmes causes ne produiront pas les mêmes effets.

La situation au Cambodge était, certes, délicate, mais le conflit ne s'y ouvrait pas. Des infiltrations étrangères y avaient lieu — dans les deux sens d'ailleurs — mais la guerre n'y pénétrait pas. Il n'y avait pas d'agression étrangère au Cambodge, mais on vient d'y faire naître les conditions affectives et même objectives d'une résistance populaire et nationale.

Deux semaines après que les nouveaux dirigeants ont choisi la violence et la guerre, chacun peut mesurer les résultats de leur action. Les provinces du Nord sont en dissidence. La zone d'insécurité commence à Samrong Thom, c'est-à-dire à quarante kilomètres de la capitale. La zone Est, dite du « bec de canard », est désormais zone de guerre.

Chacun peut deviner la suite : au mieux le destin du Laos, plus probablement celui du Sud-Viet-Nam, la guérilla, la division du pays et, en fin de compte, une issue aussi incertaine que celle du destin de Saigon.

Ce qui est beaucoup plus certain, en revanche, c'est l'évolution quasi fatale de l'engrenage de la violence et de la dégradation. Comme effrayé par les conséquences de ses actes, le nouveau régime a déjà fait appel au matériel de l'étranger avant de faire inéluctablement appel à ses soldats. Mieux encore, il a tenté d'exciter les passions les plus basses, les instincts les plus



cruels. Les étapes de cette descente s'appellent jusqu'ici Prassot, où l'on massacre un camp entier de réfugiés, Neak Leung, où l'on voit flotter plus de quatre cents corps sur le Mékong, Takéo où l'on pousse les civils vietnamiens devant soi et où on les fait massacrer, la province de Kandal, enfin, où toute la population d'un village a été emmenée et a aujourd'hui disparu.

Ces événements dramatiques placent la France devant plusieurs problèmes, de portée différente.

Les massacres organisés de population vietnamienne sont une forme de guerre, ou plutôt de crime de guerre qui ne saurait être acceptée. Je sais que nous avons fait connaître notre sentiment d'horreur aux principaux intéressés. Il se pose néanmoins une question. Toutes ces atrocités ne sont pas le fruit du hasard. Elles ont été voulues; elles sont le résultat d'une directive, d'une tactique de l'état-major de l'armée cambodgienne.

Or nous avons une mission militaire au Cambodge. Elle est relativement importante; elle ne se borne pas à des missions de formation; elle a des conseillers auprès de l'état-major et dans diverses unités de l'armée. Elle n'est évidemment pas en cause, mais ne risque-t-elle pas d'être élaboressée si ces choses doivent continuer? Et devons-nous, dans ces conditions, la maintenir au Cambodge?

Il n'y a pas que cette question de la mission, et même de notre aide en matériel militaire. Je ne parle pas non plus de la situation de nos 80 coopérants répandus dans le pays, voire de la sécurité des Français dans certaines circonstances. Je sais que le nécessaire est prévu pour une évacuation éventuelle. Mais il y a aussi la position politique de la France.

N'oubliez pas, monsieur le ministre, que votre politique au Cambodge va devenir la pierre de touche de la crédibilité de notre politique dans le Sud-Est asiatique et de la valeur que les peuples en cause peuvent continuer à attacher aux principes d'action que le général de Gaulle a définis lors de son fameux discours de Pnom Penh.

J'entends bien que des jours difficiles nous attendent et qu'il nous faudra, ici encore, dépassionner la colère, l'amertume et la peur. Mais ne nous leurrons pas. Au fur et à mesure que la politique des dirigeants cambodgiens et que le développement inévitable des événements vont transporter au Cambodge la guerre du Vietnam et l'intervention étrangère, vous aurez de moins en moins, monsieur le ministre, sous peine de perdre toute audience auprès des peuples de l'Indochine, la possibilité d'avoir à l'égard de Pnom Penh une attitude différente de celle que nous avons à l'égard de Saigon.

Voilà où nous en sommes. Nous pouvons dire ensemble: quel gâchis! quelle tristesse! quelle folie!

Monsieur le ministre, vous avez opposé à la pente des événements la seule initiative qui permette d'abréger les épreuves de la guerre et d'espérer encore en la paix. Vous êtes resté fidèle, ce faisant, aux principes de notre politique. Une guerre devenue indivisible ne pourra se terminer que par une négociation, elle-même indivisible. Vous y conviez tous ceux qui sont en cause, par n'importe quel cheminement. Vous leur avez rappelé que la neutralisation était la seule des solutions possibles, affrontant par avance la colère de ceux qui croient encore à la force.

A vrai dire, cette neutralité ne sera plus ce qu'elle aurait été lorsque le général de Gaulle la demandait. Cette neutralité n'aura plus demain la coloration qu'elle aurait pu avoir hier. Et on pourrait ajouter que plus on attendra, plus cette solution elle-même sera difficile.

Il est dès lors plus urgent que jamais que la France multiplie les initiatives. Dans cet ultime combat pour la paix, nous vous suivons, nous vous encourageons, monsieur le ministre. Il faudra bien, en fin de compte, que l'on écoute votre voix.

Mesdames, messieurs, si je me suis étendu sur ces deux problèmes, ils pourraient sembler moins importants que d'autres, c'est parce qu'ils portent en eux cette gangrène morale qui entraîne peu à peu toutes les nations à une accoutumance à l'acceptation du pire. Le danger profond pour l'avenir du monde se situe là, en Grèce, en Indochine, où couvent et s'expérimentent, comme autrefois lors de la guerre civile espagnole, non pas seulement des armes et des techniques de guerre, mais cette promotion de la violence qui, ensuite, se déchaîne et se répand partout.

Je devrais y ajouter le Proche-Orient et, là encore, dire notre tristesse devant une escalade qui se nourrit d'escalade, devant ce spectacle insoutenable d'une usine détruite avec ses ouvriers, d'une école écrasée sous les bombes avec ses écoliers innocents. Aucune cause, aucune stratégie ne justifient de tels actes qui ne peuvent, d'ailleurs, que se retourner contre leurs auteurs.

Là encore, les efforts de la France constituent la seule issue. Il n'est d'autre solution que politique, d'autre base que la résolution des Nations Unies, d'autre cheminement que la concertation des Quatre, que le catalogue des points d'accord, que leur acceptation par les parties en cause, que leur exécution contrôlée et garantie par les grandes puissances.

La seule base d'accord entre un pays qui réclame la restitution de son territoire national et un pays qui réclame sa reconnaissance et sa sécurité ne peut être que la confiance et la paix. La première ne s'obtiendra que par le retrait des territoires occupés; la seconde que par la présence effective des forces des Nations Unies.

Les observateurs attentifs sont à même de déceler, autant en Israël que dans la République arabe unie, de légers indices qui indiquent que, de part et d'autre, des tâtonnements brefs, discrets, mais certains, s'expriment de courts instants avant d'être étouffés ou démentis.

Si les quatre grands parviennent à élaborer un ensemble concret et équilibré, il n'est pas déraisonnable de penser qu'alors s'enhardira ce grand désir de paix qui sommeille, dans un camp comme dans l'autre, au cœur des peuples. Si cela se produit, la France, qui a déjà noué et renoué plusieurs fois les fils de cette concertation à quatre, aura, envers et contre tous, bien œuvré pour la solution du problème où rien d'autre jusqu'à présent n'a été proposé.

Là encore, les difficultés ne manqueront pas, ni les colères, ni les passions. Mais si vous tenez bon, le rôle de la France et le vôtre, monsieur le ministre, ne cesseront d'avoir dans l'évolution de ce problème une importance essentielle.

Plus le temps passera, plus il apparaîtra que la France recherche seulement la paix et que les cheminements qu'elle préconise sont les chemins véritables de cette paix. Plus les difficultés croîtront, plus l'espérance des peuples qui en sont les victimes se tournera vers nos solutions.

Puisse-t-elle donc, cette France, conserver ici comme partout la fermeté de son action et l'indépendance de sa politique!

C'est en Grèce, c'est dans le Sud-Est de l'Asie et c'est au Proche-Orient que les hommes et les nations vont tester leur capacité à vaincre leurs démons. S'ils n'y parviennent, la destinée de tous les hommes s'en ressentira. Le pire redeviendra possible.

Au moment où gravite autour de la terre l'un de ces engins porteurs de tous les conditionnements et peut-être de tous les esclavages de l'avenir, que la politique de la France soit dans le ciel des peuples la lumière obstinée de leur dignité d'homme, de leur liberté d'homme, de leur dignité et de leur liberté de nation, de la paix, enfin, obstinément reconstruite. Que la France soit cette étoile pour les peuples: sa lumière traversera, en fin de compte, la nuit. (Applaudissements sur les bancs du groupe des républicains indépendants, du groupe Progrès et démocratie moderne et sur plusieurs bancs de l'union des démocrates pour la République.)

**M. le président.** La parole est à M. Achille-Fould.

**M. Aymar Achille-Fould.** Mesdames, messieurs, longtemps la France a pu donner d'elle-même une image prestigieuse. Elle nouait et dénouait des alliances, se lançait, solitaire ou non, dans des épopées qui la rendaient présente sur tous les continents, fidèle en cela à ses traditions et à sa vocation.

Les deux guerres mondiales, l'abaissement des tarifs douaniers, le développement des moyens de communication, la décolonisation ont bouleversé les planisphères et les cartes de géographie. Certaines frontières ne sont plus aujourd'hui que des fictions. De nouvelles frontières tendent à s'imposer ailleurs dans la guerre et dans la violence, tandis que désormais le monde entier fait irruption dans les foyers par l'intermédiaire de la télévision.

Le drame du Moyen-Orient, celui du Viet-Nam, aussi bien que les images d'Afrique noire, sont retransmis quotidiennement à tous les citoyens du monde entier, si bien que nul ne peut ignorer la violence et ne peut s'en dire tout à fait innocent.

Une sorte de patrimoine social, culturel et même politique s'est ainsi créé, une sorte de mondialisation des tensions naguère perçues seulement par les Etats intéressés. Dans cet univers dominé par la force écrasante des blocs, quelle voit la France peut-elle avoir l'ambition de faire entendre?

L'ambition que nous avons pour notre pays n'est pas moindre que celle qui s'exprimait, il y a un an, par une voix illustre dont l'écho n'est pas retombé. Nos desseins n'en sont pas abaissés. Mais c'est Jean Daniel, me semble-t-il, qui disait un jour dans *Le Nouvel Observateur*, en parlant du général de Gaulle, qu'on ne prolonge pas un accident aussi éclatant de l'histoire.

Cependant, chacun sent, un an après le départ du général de Gaulle, qu'il avait à ce point imprimé de sa marque notre politique étrangère qu'un style nouveau, un deuxième souffle devenait indispensable à la France.

C'est dans cette ambiance que le présent débat prend toute son importance et, pour le groupe que je représente, tout son intérêt. Pour nous, l'ouverture, le changement, ce n'est pas en



effet remplacer la grandeur par la médiocrité, l'orgueil national par le renoncement, l'indépendance par la soumission. Mais il est non moins certain que le prestige de la France, ainsi acquis dans le passé et qui demeure aujourd'hui, est un capital trop précieux pour qu'on risque de l'aventurer.

C'est dans une tonalité et un éclairage évidemment différents, tandis que changent les hommes et évoluent les événements, qu'il faut adapter notre politique extérieure à nos moyens et savoir que, parfois, réalisme et mesure, fussent-ils moins spectaculaires, vont de pair avec efficacité.

C'est dans cet esprit que se situent les objectifs de la France au début de cette nouvelle décennie.

Le premier de ces objectifs, c'est la défense de la paix. Parce qu'elle a eu le souci d'affirmer son indépendance à l'égard des blocs dont la compétition peut entraîner la division sinon le déchirement du monde, la France a clairement marqué sa vocation de faire entendre, face à ce risque, la voix de l'équilibre et de la raison.

A cet égard, par exemple, la poursuite de la politique de neutralité active en Méditerranée et dans le Sud-Est asiatique, le devoir d'amitié et de solidarité vis-à-vis de l'Afrique et du tiers monde doivent constituer autant d'objectifs auxquels nous puissions appliquer notre volonté de paix.

Enfin, parce que l'influence internationale de notre pays rayonne plus encore dans le cadre européen, comment ne pas se réjouir, lorsqu'on parle au nom du groupe de l'ouverture, que les initiatives du président Pompidou à La Haye, activement soutenues par les ministres membres de notre groupe, aient ouvert de nouveaux horizons à l'Europe pour laquelle nous nous sommes tant battus ?

Dans la sanglante confusion qui caractérise la situation au Proche-Orient, dans l'apparente ambiguïté de certaines positions françaises, il n'est pas inutile de rappeler que ces positions sont indissociables d'une politique méditerranéenne qui constitue un tout.

Que la France conçoive et mette en œuvre une politique méditerranéenne, c'est là une nécessité qui nous est dictée par la nature même des choses. Par sa situation géographique, en effet, autant que par la tradition culturelle gréco-latine à laquelle elle se rattache, la France s'ouvre naturellement sur le bassin méditerranéen. De plus, nous avons, avec les pays de la Méditerranée, des liens particuliers qui, mieux que d'autres, nous permettent d'y exercer une influence pacifique.

Notre présence est d'autant plus nécessaire que s'accroît la pesanteur des deux « grands » depuis que la seconde flotte américaine et la marine soviétique ont transformé ce lac intérieur d'anciens empires en un champ clos de leurs compétitions. Ce n'est certes pas l'affrontement direct, mais chacun sait malheureusement que, pour les grandes puissances, la forme moderne du conflit, c'est l'entretien de celui-ci par Etats interposés. La volonté d'hégémonie est ainsi déguisée ; elle n'en demeure pas moins.

Telles ne sont et ne peuvent certes pas être nos ambitions. Mais combien — que l'on ne me taxe pas ici de subjectivité d'ancien marin, car c'est aussi et surtout le parlementaire qui s'exprime — se fait cruellement sentir l'absence d'une flotte nationale au sujet de laquelle les dernières mesures prises me donnent l'angoisse, dont j'aurai l'occasion de reparler, qu'elle ne puisse jamais retrouver sa place là où, à mon avis, elle est cependant si indispensable.

Quoi qu'il en soit et quels que soient les moyens par lesquels la France tente d'affirmer sa présence dans le bassin méditerranéen, cette présence impose à notre pays des devoirs.

L'opinion nationale est plus sensible aujourd'hui, c'est un fait, aux événements de politique extérieure et peu de circonstances l'ont autant sensibilisée que le drame du Proche-Orient. C'est une raison supplémentaire pour qu'une politique, aussi difficile quant au fond et paraissant aussi ambiguë quant à la forme, que celle de la France au Proche-Orient mérite d'être largement expliquée aux Français.

Il me semble évident, par exemple, que la vente de Mirage à la Libye doit être appréciée dans le contexte à la fois de la nécessité d'autodéfense de ce pays trop tentant parce que riche, immense et peu peuplé, du renforcement de nos liens avec la Tunisie, du rétablissement de nos relations avec le Maroc et, plus généralement, des responsabilités importantes que d'autres prendront si nous les abandonnons, responsabilités qui sont et doivent demeurer nôtres à l'égard du Maghreb.

Mais jamais sans doute une politique qui peut se comprendre dans son principe n'a été aussi fâcheusement présentée, au point que pour beaucoup de Français la critique de la forme a empêché l'examen du fond. L'ambiguïté dans cette affaire a été entretenue aussi bien au Parlement qu'à l'égard des citoyens.

Souhaitons que de nouvelles méthodes permettent d'éviter de nouvelles erreurs.

Dans la zone méditerranéenne, les objectifs de notre politique de paix doivent évidemment s'appliquer d'abord là où il y a un conflit. Pour cela, est indispensable la confiance de toutes les parties engagées.

Si la fourniture d'armes à certains peut être à l'égard de ceux-là un outil de cette confiance, elle est aussi considérée par d'autres comme un adjuvant de nos intérêts commerciaux qui doivent cependant — M. Michel Debré me l'a dit un jour à cette tribune — n'être qu'au second plan de nos préoccupations.

Qu'elle est difficile cette politique d'embargo sur mesure qui marie la rigueur vis-à-vis des uns à l'indulgence à l'égard des autres !

Mais, au milieu de ces difficultés, doit être appréciée l'initiative française d'une concertation à quatre comme la force de proposition du nécessaire dialogue entre les pays belligérants, sans négliger le fait qu'aujourd'hui, parmi ceux-ci, le problème des Palestiniens n'est plus un problème de réfugiés, mais le problème d'un peuple qui porte en lui les ambitions d'un Etat.

Dans une position d'arbitrage, que, tout spécialement parmi les pays du monde, lui confèrent l'histoire et la tradition, entre Israël et les pays arabes, la France se doit de retrouver auprès d'Israël une confiance que les Israéliens continuent d'accorder aux Français.

La politique méditerranéenne de la France implique que des relations amicales soient entretenues avec chacun des pays méditerranéens. C'est sous ces auspices de la nécessaire solidarité, mais aussi de l'indispensable influence que doit se marquer le sens démocratique de notre politique pour orienter celle des peuples amis : je songe à l'Espagne, mais surtout, bien sûr, à la Grèce. Nous souhaitons, c'est certain, que leur volonté démocratique soit à l'échelle de leurs ambitions européennes.

Quant à l'Extrême-Orient, je n'aurai que très peu à ajouter aux propos du président de la commission des affaires étrangères avec qui je me trouvais au sein d'une délégation de cette commission, il y a moins de deux mois, au Cambodge, au Laos, et en Thaïlande.

Il est vrai que l'Extrême-Orient est tout marqué du discours de Phnom-Penh, comme il est vrai que ses populations, pacifiques par nature, sont jetées dans cette guerre dont elles sont loin de porter toutes les responsabilités. Il est vrai encore que l'Extrême-Orient, hier oasis de paix, est toujours une oasis de langue et de culture françaises, et cela concerne le Cambodge et le Laos, certes, mais aussi le Viet-Nam, du Nord et du Sud, qui porte la marque de notre pays.

Pardon de cette affreuse image : mais si l'on dit « oasis », on pourrait aussi bien dire « tête de pont ». A cet égard, vous le savez bien, une tête de pont qui n'est pas alimentée disparaît. En ce sens, le rapporteur du budget de la coopération devant la commission des affaires étrangères vous dit qu'il est nécessaire et indispensable que la France maintienne, qu'elle accroisse même, si elle le peut, son effort dans cette zone de langue française, dont tout l'environnement est de langue britannique, et dont certain est parfois hostile. La France doit — si ce n'est pas vrai aujourd'hui, ce le sera très probablement demain — prendre le relais de cette pesanteur trop grande qu'exercent actuellement les grandes puissances en Extrême-Orient. Les peuples de là-bas le désirent, et ces grandes puissances elles-mêmes ne sont pas éloignées de cette préoccupation.

Notre politique de neutralité en Extrême-Orient n'est pas dictée par l'égoïsme, elle n'est pas la traduction d'un repliement sur soi-même, mais au contraire la manifestation de la volonté de propager notre désir de paix.

Quant à la coopération avec certains pays d'Afrique, elle est la projection de l'amitié, de la solidarité et du rayonnement de la France en zone francophone. Mais il importe d'élargir encore ces horizons car c'est bien toute la politique africaine de la France qui est en cause.

Avec le général de Gaulle, la coopération était devenue, par la nature des hommes, et surtout en raison de la personnalité de l'ancien chef de l'Etat et de l'impact profond laissé dans l'âme des Africains et de leurs chefs par la décolonisation dont le général de Gaulle avait pris l'initiative, une sorte de club de l'amitié. Président de ce club, le général de Gaulle avait tout naturellement personnalisé — d'aucuns diraient paternalisé — nos rapports avec nos partenaires et, de sa part, cette politique était acceptée. Mais il est maintenant nécessaire que la coopération s'adapte au changement d'homme et à l'évolution de la situation politique. A cet égard, le conflit nigérian a créé un choc moral profond chez les responsables et les peuples africains. Ce conflit, qui a sensiblement marqué les différences d'attitude de ces Etats entre eux et de certains d'entre eux vis-à-vis de la France, n'est qu'une raison supplémentaire de nos réflexions nouvelles.

Il importe, en premier lieu, en matière de coopération bilatérale, qu'une rigoureuse objectivité de relations d'Etat à Etat détermine l'attitude de la France et que le volume de l'aide



soit étudié et établi, en dehors de tout autre sentiment, en fonction des dimensions, de la démographie, des besoins, des efforts et du potentiel des pays intéressés. Ici, l'équité absolue doit être la règle.

Il importe, en deuxième lieu, que l'on donne à ces Etats amis toutes les chances d'utiliser, dans les meilleures conditions de rentabilité, l'appui qui leur est accordé.

Je n'ignore pas les initiatives généreuses et efficaces de la France lors des conférences de Yaoundé et, notamment, en ce qui concerne la stabilisation des prix des matières premières.

Mais d'autres efforts doivent être consentis.

Nous sentons trop vivement en France la nécessité, pour voir et juste et loin, de nous organiser au sein d'un plan national pluriannuel.

Comment ne pas songer que cette « ardente obligation » dont parlait l'ancien chef de l'Etat doit aussi être appliquée à nos amis d'Afrique ; pour leur donner leurs meilleures chances, nous devons établir le budget de la coopération sur des bases pluriannuelles et, pourquoi pas, l'inscrire dans le plan.

Ainsi épargnerons-nous, tant à la France qu'aux pays africains amis bien des à-coups, bien des reproches et bien des gaspillages.

Et puis il faut y associer de plus en plus les jeunes de ce pays. Le service militaire de douze mois, qui sera sans doute un jour adopté par cette Assemblée, donnera des disponibilités à ces jeunes s'ils ont la volonté de servir un peu plus longtemps — dix-huit mois par exemple — dans cette zone de coopération.

Il faudrait alors que cette coopération de nos jeunes soit mieux organisée, plus efficace, plus exaltante. N'est-ce pas là l'une des possibilités de rendre à certains d'entre eux les idéaux qu'ils semblent chercher face à cette société de consommation qu'ils réprouvent ?

Il importe enfin — et je songe évidemment à l'Europe et à l'entrée en son sein de la Grande-Bretagne qui a, elle aussi, comme elle vient encore de le démontrer, de grandes ambitions, de grands intérêts et de grandes influences en Afrique — d'organiser le nécessaire accroissement de multilatéralisation de l'aide.

L'organisation entre tous les pays développés, mais déjà l'organisation intereuropéenne de la coopération est, me semble-t-il, la seule façon déterminante de lutter en commun contre l'accroissement de l'écart entre les pays riches et les pays pauvres. La décennie qui s'achève, celle du développement sous l'égide des Nations Unies, est en fait marquée par l'évolution dramatique qui voit augmenter la différence entre les pauvres et les nantis.

Le Parlement français a pris, souvent dans l'impopularité, ses responsabilités à l'égard de la coopération ; il s'en est grandi, car elles sont conformes à la vocation et, pour tout dire, à l'honneur de notre pays. Œuvrons maintenant pour répandre l'exemple de cette humaine solidarité.

Œuvrons également, disais-je tout à l'heure, au sein de l'Europe, et cela m'amène à parler tout naturellement de celle-ci.

Le Marché commun s'est construit peu à peu grâce à la volonté de quelques-uns qui, à Bruxelles, ont permis à l'idée européenne de survivre. Les échéances prévues par le traité de Rome étaient respectées. A défaut de la flamme, du moins n'a-t-on pas laissé s'éteindre la lampe. L'enthousiasme des premiers temps, celui des pères de l'Europe, était retombé en effet devant les difficultés de procédure et de négociations techniques.

Notre Gouvernement assignait à la France de grandes actions mais concevait l'Europe surtout comme un marché économique et non pas encore comme le moyen nécessaire pour mieux faire entendre notre voix sur le plan international et nous doter de l'instrument de nos ambitions.

Les événements survenus en France voici un an et le renouvellement de la candidature britannique ont conduit les Six à faire le point et à réexaminer leur position.

Je salue ici avec plaisir le retour de notre pays dans l'Union européenne occidentale.

A l'initiative du Président de la République française, les leaders des six Etats membres se réunissaient à La Haye, au mois de décembre dernier. Grâce à un certain changement de ton adopté par notre pays, sous la conduite de M. Georges Pompidou, la méfiance tombait, et la construction européenne que d'aucuns enterraient déjà, pouvait s'établir sur des bases nouvelles. Un souffle nouveau était ainsi donné. La France obtenait de ses partenaires que l'Europe du traité de Rome soit achevée avant que ne s'engagent les négociations de son élargissement. Cet achèvement a fait l'objet de longues négociations.

Notons à cette occasion que notre ami Jacques Duhamel, associé à notre ministre des affaires étrangères, soutenu par une volonté européenne inébranlable, doué d'une capacité peu commune à ne pas dormir et doté d'une imagination grammaticale renouvelée, a été l'un des hommes qui, à Bruxelles, ont permis que l'achèvement se réalise sans qu'à aucun moment nos agriculteurs fussent lésés. (Exclamations sur les bancs du groupe communiste.)

Ainsi, après des années de grisaille, l'Europe semble prête à renaître.

L'achèvement réalisé, nous devons aujourd'hui passer à la phase suivante, c'est-à-dire entamer rapidement les négociations avec la Grande-Bretagne, de façon à permettre l'élargissement de la Communauté, mais aussi, dans le même temps — et afin que cet élargissement ne soit pas une dilution — nous devons nous attacher à renforcer la Communauté en l'approfondissant.

Les négociations que nous allons ouvrir avec l'Angleterre doivent aboutir. C'est pourquoi chacun — les Anglais comme nous-mêmes — doit prendre pleinement conscience non seulement des difficultés, mais aussi des intérêts réciproques.

Pour entrer dans l'Europe, il faut que la Grande-Bretagne le veuille, qu'elle soit prête à accepter, éventuellement à subir, la règle commune à laquelle ses partenaires et nous-mêmes commençons à être habitués.

L'Europe agricole a été, certes, la grande préoccupation de ces dix dernières années ; c'est ainsi que pour 9 p. 100 de la production européenne nous avons passé dix ans et qu'il y a maintenant bien d'autres problèmes à résoudre.

Des arguments très forts militent en faveur de l'entrée de la Grande-Bretagne mais aussi des difficultés très sérieuses subsistent. Elles tiennent à la configuration de l'agriculture britannique, mais nous estimons, nous, que l'esprit européen doit dominer ces difficultés, que d'autres avantages leur feront face et qu'en fin de compte, comme le disait le ministre des affaires étrangères tout à l'heure, la Grande-Bretagne entrera dans le Marché commun.

Un autre risque, politique celui-là, tient au fait que l'acceptation de la candidature britannique risque de nous conduire à faire passer le nombre des Etats membres non pas de six à sept mais à dix, c'est-à-dire à un élargissement qui posera de difficiles problèmes d'organisation politique.

Pour faire face à ces difficultés, il importe que les Six mènent parallèlement aux négociations sur l'élargissement de la Communauté une œuvre d'approfondissement. Consolider la construction de l'Europe économique et faire de l'Europe une réalité politique, voilà ce qu'il nous faut maintenant réaliser.

Les projets de construction européenne exigent aussi l'adoption d'une politique monétaire commune. A cet égard, les Six doivent adopter les résolutions du memorandum Barre.

Enfin, si nous avons tout fait pour réaliser l'« Europe des marchands », nous avons trop souvent omis de faire l'Europe des hommes et d'abord de ceux qui travaillent. Je regrette de ne pas avoir le temps de vous parler de cette véritable Europe sociale que nous devons construire.

En conclusion, le discours du ministre des affaires étrangères est incontestablement un discours d'ouverture et nous le saluons comme tel.

Dans le cadre que j'ai tracé tout à l'heure, conservons, certes, nos ambitions nationales mais gardons-les à la portée de nos moyens et souhaitons que, pour l'avenir, la nation et ses élus soient pleinement associés à la politique du Gouvernement. Voilà, monsieur le ministre, ce que notre groupe souhaite pour la politique étrangère de la France. Vous le trouverez dans ces voies pleinement associées à votre action. (Applaudissements sur les bancs du groupe Progrès et démocratie moderne.)

M. le président. La parole est à M. Léon Feix.

M. Léon Feix. Pour des raisons faciles à comprendre, vous affirmez, monsieur le ministre des affaires étrangères, et avec vous tous les membres de votre gouvernement, que la politique extérieure du pouvoir actuel reste inchangée.

En réalité, on peut surtout parler de continuité pour les aspects de votre politique extérieure que nous avons toujours considérés comme négatifs, parce que nous les jugeons contraires à l'intérêt national et à la cause de la paix.

C'est, en particulier, le cas des problèmes suivants : le refus de participer aux négociations de Genève sur le désarmement, le refus de souscrire à l'interdiction des essais et de la dissémination des armes nucléaires, la poursuite de la mise en place de la force de frappe, la politique d'une petite Europe que vous envisagez d'élargir à la Grande-Bretagne et à quelques autres Etats, mais qui n'en restera pas moins dominée par les grands trusts capitalistes dans le sens de la coupure de l'Europe en deux blocs antagonistes. Vous allez d'ailleurs, ces jours prochains, reprendre votre place au sein de l'Union de l'Europe occidentale.

Continuité également dans la poursuite de votre politique néo-colonialiste dont les dangers éclatent au Tchad, et dans le refus que vous opposez aux revendications à la libre détermination des peuples des territoires et départements dits d'outre-mer.

M. Hervé Laudrin. Vous avez l'autorité pour en parler !



**M. Léon Feix.** Sur tous ces points, vous maintenez les positions de vos prédécesseurs. Et vous aggravez leur politique dans d'autres domaines, notamment en Europe, dans le Sud-Est asiatique et au Moyen-Orient.

Nous avons toujours estimé que le problème déterminant pour l'Europe et pour la paix est celui de la coexistence pacifique des Etats européens, différents par leur régime économique, social et politique.

Les dernières élections en Allemagne fédérale ont amené au pouvoir une équipe ministérielle dont les déclarations et les premiers actes ont permis d'espérer une autre politique que celle menée jusqu'alors par les gouvernants de Bonn.

Les entretiens d'Erfurt entre le chancelier ouest-allemand Willy Brandt et le premier ministre de la République démocratique allemande, Willy Stoph, ont fait naître d'indéniables espoirs.

Les forces démocratiques et de paix ont accueilli avec le plus grand intérêt le projet de traité sur l'établissement de relations fondées sur l'égalité des droits entre la République démocratique allemande et la République fédérale, transmis par le président Walter Ulbricht au président Heinemann.

Elles ont vu dans ce document une solution possible aux problèmes allemands puisqu'il pose la question des relations de bon voisinage entre les deux Etats allemands et qu'il aboutit à la conclusion d'un traité de droit international dont la portée serait très grande.

Malheureusement, et c'était prévisible, des difficultés n'ont pas manqué de se faire jour. Notamment depuis son récent voyage à Washington, le chancelier Brandt pose des conditions qui ne peuvent que nuire aux pourparlers avec la République démocratique allemande comme avec les autres pays socialistes. Sans doute le chancelier a-t-il tenu compte de l'avertissement donné par le président Nixon, suivant lequel à vouloir se faire à tout prix de nouvelles relations on risque de perdre ses vieux amis.

Un autre grand problème conditionne la sécurité européenne, c'est la proposition de conférence entre tous les Etats européens, faite par les pays socialistes membres du traité de Varsovie. Le Gouvernement français a, sur la question, une attitude dont on peut dire qu'elle manque de netteté, et cela ressort une fois de plus de votre discours.

Vous acceptez le principe de la conférence, mais vous insistez continuellement sur la nécessité d'une préparation longue et minutieuse.

Certes, nul ne nie qu'il soit utile de bien préparer la conférence, à condition de vouloir vraiment la préparer et de la préparer effectivement. Si vous n'entendez pas la différer indéfiniment, pourquoi ne prenez-vous pas d'initiative en vue de sa réunion, en vue de faire passer ce « courant d'air pur et de confiance » dont vous parlez dans votre intervention ?

La situation qui s'est créée en Allemagne place le gouvernement français devant des responsabilités accrues. Une politique française indépendante et active, allant dans le sens de la sécurité collective de l'Europe, pèserait lourd. Mais le Gouvernement s'orienterait-il dans cette voie ?

Pourtant, le voyage du chancelier Brandt aux Etats-Unis appelle certaines réflexions. Le chancelier s'est présenté ouvertement en « partenaire européen » de Washington.

**M. Michel Habib-Deloncle.** Ce n'est pas exact !

**M. Léon Feix.** Il a été accueilli en tant que tel et même en « porte-parole de la Communauté des Six ».

Il a déclaré que les Etats-Unis devraient avoir « bien plus qu'une ambassade à Bruxelles » lorsque le Marché commun serait élargi à l'Angleterre et aux autres pays candidats à l'entrée dans cet organisme.

Vous êtes bien placé, monsieur le ministre, vous qui avez participé au voyage de M. le Président de la République, pour juger de la vanité de certaines illusions sur le rôle réservé à notre pays par les Etats-Unis dans une petite Europe, placée, qu'on le veuille ou non, sous la dépendance américaine. (*Exclamations sur les bancs de l'union des démocrates pour la République.*)

Nous estimons que l'intérêt national français commande, plus que jamais, de prendre des positions correspondant à la nouvelle situation en Europe.

Alors que Willy Brandt a parlé des « deux Etats de la nation allemande », qu'attendez-vous pour reconnaître enfin officiellement, diplomatiquement, la République démocratique allemande ?

En attendant cette décision et en accord avec la pétition lancée par des dizaines de personnalités de toute appartenance politique et philosophique, nous demandons que le Gouvernement français prenne immédiatement les mesures suivantes :

La reconnaissance de la validité des passeports délivrés par le gouvernement de la R. D. A., d'autant que le fonctionnement

du bureau interallié de Berlin-Ouest a été suspendu provisoirement ;

L'installation dans la capitale de la R. D. A. d'une représentation commerciale officielle française, dans l'intérêt des deux pays ;

L'établissement entre la France et la R. D. A. de relations normales, culturelles, sportives et autres.

Toujours en ce qui concerne l'Europe, en même temps que nous continuons à préconiser la révision du traité de Rome en vue de démocratiser les institutions du Marché commun, nous constatons que les exportations vers les pays de l'Est européen se sont sensiblement ralenties.

Suivant les indications données par la Banque française du commerce extérieur, les ventes y furent, en 1969, en recul de 13 p. 100 vers la Roumanie et de 44 p. 100 vers la Bulgarie. Les livraisons à l'U. R. S. S., qui s'étaient fortement développées en 1968, de 65 p. 100, n'ont augmenté, en 1969, que de 8 p. 100.

**M. le ministre des affaires étrangères.** Elles ont augmenté !

**M. Léon Feix.** Il y a là un problème intéressant tous les pays concernés et en particulier le nôtre, qui appelle, selon nous, une particulière attention.

J'en arrive à la situation dans le Sud-Est asiatique.

Soulignons d'abord — parce que certains n'en parlent plus beaucoup — que la guerre se poursuit au Vietnam et que les bombardements américains sur le retrait de leurs troupes, résultant d'une prétendue politique de vietnamisation, ne sont que duperie, qu'une nouvelle manœuvre visant à tromper l'opinion publique.

M. Le Duc Tho, conseiller spécial de la République démocratique du Vietnam à la conférence de Paris, déclarait il y a quelques jours : « Sur la question de savoir si la paix pourrait être instaurée, cela ne dépend pas de nous, mais des Etats-Unis. »

« A l'heure actuelle, il n'existe que deux voies. Si l'administration Nixon renonce à sa politique d'agression, si elle fait réellement preuve de bonne volonté et désire négocier sérieusement, alors nous sommes disposés, avec les Etats-Unis, à régler pacifiquement le problème vietnamien, sur la base de la solution en dix points du Front national de libération et du gouvernement révolutionnaire provisoire du Sud-Vietnam. Par contre, si les Etats-Unis persistent à étendre et à prolonger la guerre, alors nous sommes déterminés à mener un violent combat pour récupérer coûte que coûte l'indépendance et la liberté de notre peuple. »

Malheureusement, les gouvernants américains ont choisi.

Devant leurs échecs au Vietnam et au Laos, ils s'efforcent de faire du Cambodge une nouvelle base d'agression. (*Protestations sur les bancs de l'union des démocrates pour la République.*)

Le monde est bouleversé et indigné par les massacres des civils vietnamiens vivant au Cambodge, organisés par le général Lon Nol et le prince Sirik-Matak, auteurs du coup d'Etat américain.

Il serait étonnant, monsieur le ministre, que vous ayez été vraiment surpris par ce coup d'Etat...

**M. le ministre des affaires étrangères.** Non seulement je l'ai été, comme le Gouvernement lui-même, mais je ne permets à personne d'en douter. (*Applaudissements sur les bancs de l'union des démocrates pour la République et du groupe des républicains indépendants. — Protestations sur les bancs du groupe communiste.*)

**M. Guy Ducloné.** Vous ne regardez pas la télévision !

**M. Léon Feix.** Vous avez sur place de nombreux hommes placés à des postes diplomatiques, ministériels, militaires ou autres, où l'on est ordinairement renseigné.

Par ailleurs, le chef de l'Etat s'est entretenu avec le président Nixon : même si ce dernier n'a pas tout dit sur ce que préparaient ses services au Cambodge, en particulier la C. I. A., il est impensable qu'il n'ait pas été question de ce pays dans ces conversations.

**M. le ministre des affaires étrangères.** C'est ridicule !

**M. Léon Feix.** Enfin le prince Norodom Sihanouk a fait à Paris un long séjour au cours duquel il vous a certainement mis au courant de l'état de crise politique dans lequel se trouvait son pays. Qu'avez-vous fait face à une telle situation que vous ne pouviez pas ne pas connaître ?

**M. le ministre des affaires étrangères.** Le coup d'Etat ? M. Feix, vous êtes en train...

**M. le président.** Monsieur le ministre, vous ne pouvez interrompre M. Feix sans sa permission.

**M. le ministre des affaires étrangères.** Monsieur Feix, vous êtes en train de prononcer des paroles très graves : vos assertions



sont absolument contraires à la vraisemblance et à la vérité. (Applaudissements sur les bancs de l'union des démocrates pour la République et du groupe des républicains indépendants.)

Le coup d'Etat a éclaté, vous le savez, cinq jours après le départ de Paris de M. Norodom Sihanouk qui n'a pas fait ici la moindre allusion ni la moindre prévision.

**M. Guy Ducoloné.** Et à la télévision !

**M. le ministre des affaires étrangères.** Je vous interdis, monsieur Feix, d'insinuer à cette tribune que nous avons été le moins du monde informés directement ou indirectement de ces événements. (Nouveaux applaudissements sur les mêmes bancs.)

**M. le président.** Monsieur le ministre, je ne vous aurais pas refusé la parole, mais je suis tenu de demander à l'orateur s'il vous autorise à l'interrompre.

**M. Léon Feix.** Monsieur le ministre, vous ne faites pas preuve de la discipline indispensable !

**M. Guy Rabourdin.** Il y a des indisciplines justifiées !

**M. Léon Feix.** J'ai dit tout simplement que — selon nous — vous ne pouvez pas ne pas connaître la situation au Cambodge... (Exclamations sur les bancs de l'union des démocrates pour la République et du groupe des républicains indépendants.)

**M. Guy Ducoloné.** Ne serait-ce que par les craintes exprimées par le prince Norodom Sihanouk à la télévision française !

**M. le président.** Seul M. Feix a la parole !

**M. Léon Feix.** Nous prenons acte, monsieur le ministre des affaires étrangères, des déclarations suivant lesquelles vous avez effectué des démarches auprès des autorités de Phnom Penh après ce que vous appelez « les épreuves qui ont atteint la population vietnamienne du Cambodge ».

**M. Bernard Lebas.** Il faut nous parler du discours de Phnom Penh !

**M. Léon Feix.** Je vais le faire.

Permettez-nous, monsieur le ministre, de vous demander ce que vous avez fait et ce que vous comptez faire pour empêcher que les Vietnamiens résidant au Cambodge soient livrés à l'administration de Saigon, comme le demande avec insistance cette dernière.

**M. Bernard Lebas.** Il faut parler du discours de Phnom Penh !

**M. Léon Feix.** J'y viens.

**M. le président.** M. Léon Feix a seul la parole.

**M. Bernard Lebas.** Il faut dire la vérité et non des mensonges !

**M. Léon Feix.** D'autre part, pourquoi ne protestez-vous pas contre la violation flagrante des accords de Genève de 1954 que constitue « l'appel à l'aide extérieure » lancé le 15 avril par Lon Nol ?

Ces accords stipulaient — je le rappelle — que le Cambodge « ne devait solliciter aucune aide étrangère en matériel, en personnel ou en instructeurs que dans l'intérêt de la défense efficace du territoire », ce qui n'est manifestement pas le cas.

Il apparaît en effet de plus en plus clairement que ce qui menace les auteurs du putsch de Phnom Penh, c'est la masse des Cambodgiens qui a pris et prend le maquis contre le régime actuel. Ce sont en particulier les populations rurales qui se dressent contre ce régime, souvent sous la direction du Front uni national du Cambodge, formé à l'appel du prince Sihanouk...

**M. Alain Griotteray.** Ce n'est pas plutôt à l'appel de Pékin ?

**M. Léon Feix.** ... qui, en dehors de quelques grands centres, contrôle déjà une importante partie du pays.

Il est indéniable que la conférence indochinoise au sommet qui s'est tenue ces jours derniers aura des répercussions sur la lutte de tous les peuples du Sud-Est asiatique.

Votre Gouvernement a proposé d'apporter sa contribution active à une « négociation entre toutes les parties intéressées à la situation en Indochine ».

Cela conférerait à l'équipe Lon Nol-Sirik Matak une sorte de consécration internationale, ce qui serait déjà inadmissible.

Mais il y a plus. Dans les circonstances présentes, la négociation que vous proposez jetterait un rideau de fumée sur la conférence de Paris qui a commencé il y a plus d'un an et qui piétine parce que le Gouvernement des Etats-Unis refuse

de répondre à la solution raisonnable proposée par la République démocratique du Viet-Nam et le Gouvernement révolutionnaire provisoire de la République du Sud Viet-Nam.

Une telle négociation remettrait en question les accords de Genève de 1962 concernant le Laos. (Exclamations sur les bancs de l'union des démocrates pour la République.)

**M. Michel Habib-Deloncle.** Qui ne sont plus respectés !

**M. Léon Feix.** Votre proposition est donc, en définitive, un masque qui aboutit à cacher les écrasantes responsabilités des impérialistes américains qui alimentent largement Lon Nol et Sirik Matak en armes par l'entremise de Saigon, des dirigeants indonésiens ou d'autres.

Il est vrai que vous ne pouvez pas condamner la nouvelle intervention américaine après les discours du chef de l'Etat au cours de son séjour aux Etats-Unis sur la « vieille tradition du respect de l'indépendance des peuples par l'Amérique du président Nixon », et sur « la volonté de paix qui anime le président des Etats-Unis ».

Vous avez déclaré, monsieur le ministre, que vous étiez « fidèle à l'esprit et à la lettre du discours de Phnom Penh ».

Plusieurs députés de l'union des démocrates pour la République. Enfin !

**M. Léon Feix.** Vous voyez que j'y viens, messieurs.

Je ne vous en pose pas moins la question suivante, monsieur le ministre.

Votre Gouvernement peut-il, aujourd'hui, reprendre à son compte ce discours dont vous taisez le contenu. N'oublions pas qu'après avoir chaleureusement remercié et félicité le prince Norodom Sihanouk, le général de Gaulle disait de l'intervention militaire américaine, dans son discours de septembre 1966, qu'elle conduisait « à une escalade de plus en plus étendue en Asie, de plus en plus proche de la Chine, de plus en plus provocante à l'égard de l'Union soviétique... et, en fin de compte, de plus en plus menaçante pour la paix du monde ».

Votre Gouvernement estime-t-il, comme le disait le chef de l'Etat de 1966, qu'une négociation « dépend évidemment de la décision et de l'engagement qu'aurait auparavant voulu prendre l'Amérique de rapatrier ses forces dans un délai convenable et déterminé ».

**M. Michel Habib-Deloncle.** Il ne fallait pas voter « non » au référendum !

**M. Léon Feix.** Il disait aussi : « La France estime nécessaire d'affirmer qu'à ses yeux il n'existe plus aucune issue, sauf à condamner le monde à des malheurs toujours grandissants ».

**M. Michel Habib-Deloncle.** Il fallait voter « oui » !

**M. Robert Ballanger.** Vous désavouez le Gouvernement. Nous l'enregistrons.

**M. le ministre des affaires étrangères.** Me permettez-vous de vous interrompre, monsieur Feix ?...

**M. Léon Feix.** Nous sommes convaincus... (Exclamations sur les bancs de l'union des démocrates pour la République.)

**M. le ministre des affaires étrangères.** J'ai demandé la parole.

**M. le président.** L'orateur ne vous autorise pas à l'interrompre, monsieur le ministre. Vous aurez tout le loisir de lui répondre tout à l'heure.

**M. le ministre des affaires étrangères.** Puis-je poser une seule question ?

**M. le président.** L'orateur a parfaitement le droit de ne pas vous autoriser à l'interrompre.

Veuillez poursuivre, monsieur Feix. (Exclamations sur les bancs de l'union des démocrates pour la République et du groupe des républicains indépendants.)

Messieurs, tout orateur est libre de poursuivre son exposé. Le ministre pourra répondre tout à l'heure.

**M. Léon Feix.** Nous sommes convaincus que l'intérêt de la paix, l'intérêt de tous les peuples du Sud-Est asiatique et l'intérêt national français dépendent pour une part importante d'une politique française indépendante de celle des agresseurs, d'une politique qui contribuerait à mettre fin à l'agression américaine et à laisser aux peuples du Viet-Nam, du Laos et du Cambodge le soin de régler eux-mêmes leurs propres affaires.

Quant à nous et à tous ceux qui veulent voir revenir la paix dans cette partie du monde par le seul moyen concevable, par la victoire de l'héroïque peuple vietnamien et l'indépendance de tous les autres Etats, nous ferons en sorte que la manifestation organisée le 10 mai prochain, à l'appel de 37 organisations et de



120 personnalités, soit la plus puissante manifestation jamais réalisée en France pour le Viet-Nam. (Applaudissements sur les bancs du groupe communiste.)

**M. le ministre des affaires étrangères.** Nous l'avons autorisée.

**M. Bernard Lebas.** Publicité non payée !

**M. Léon Feix.** Quelques mots maintenant sur la situation au Moyen-Orient.

Là aussi, l'escalade de la violence se poursuit de la part des dirigeants d'Israël. L'escalade est notamment marquée par les bombardements d'usines et d'écoles égyptiennes, coïncidant avec le veto mis par le gouvernement israélien à un éventuel voyage au Caire du président du congrès juif mondial.

Nous continuons à estimer que la seule solution réside dans la mise en application de la résolution adoptée le 22 novembre 1967 par le conseil de sécurité. Seul, en effet, peut mettre fin au conflit un règlement politique fondé sur l'évacuation par les forces israéliennes des terres arabes occupées en juin 1967, sur la reconnaissance des droits nationaux des peuples arabes, y compris le peuple arabe de Palestine, sur le droit à l'existence de l'Etat et du peuple d'Israël.

Les discussions en cours entre les grandes puissances sont utiles. Toutefois dans le moment présent, l'essentiel est : de faire comprendre aux gouvernants d'Israël que leur politique agressive est condamnée ; de ne rien faire qui puisse les aider dans cette politique ; de dénoncer les impérialistes américains.

Là encore, comme pour vous prémunir des critiques qui vous seraient adressées au sujet de la vente de cent Mirage qui doivent être livrés dans trois ou quatre ans à la Libye — vente que nous ne vous reprochons pas — vous avez livré à Israël — car c'est de cela qu'il s'agit — les cinq vedettes de Cherbourg.

**M. le ministre des affaires étrangères.** Oh ! Tout de même ! Laissez-moi rire !

**M. Léon Feix.** Du calme, monsieur le ministre ! (Mouvements divers.)

**M. le président.** Du calme pour tout le monde ! Laissez poursuivre M. Feix. M. le ministre pourra répondre tout à l'heure.

**M. Léon Feix.** Vous n'avez jamais cessé, monsieur le ministre, vos livraisons de matériel militaire en abondance à Israël.

M. le ministre de la défense nationale ne déclarait-il pas le 23 janvier 1970 qu'il n'y avait jamais eu d'embargo sur l'envoi de pièces détachées de Mirage de l'aviation israélienne ? Quant aux livraisons « indirectes » à Israël, M. Debré a affirmé « qu'il ne voulait pas les connaître ».

Il faut en finir avec une telle attitude.

Nous souhaitons qu'un débat s'engage le plus rapidement possible devant l'Assemblée nationale sur l'ensemble de votre « politique méditerranéenne ». Il permettra de faire ressortir que l'intérêt de la France et des Français ne correspond pas à l'intérêt des sociétés pétrolières et des banquiers que vous servez si bien avec cette politique. (Applaudissements sur les bancs du groupe communiste.)

**M. Hervé Laudrin.** Nous y voilà !

**M. Léon Feix.** Un dernier mot, se rapportant à la Grèce, pour vous confirmer la question que je vous ai posée ces jours derniers.

**M. Hervé Laudrin.** A vous Jean-Jacques !

**M. Léon Feix.** Nous voudrions connaître les véritables raisons — et non les prétextes qui ont été donnés — de l'abstention du représentant français au Conseil de l'Europe, dans le vote condamnant les violations généralisées des libertés et les tortures dans ce pays, la Grèce, auquel les Français sont si attachés.

Le Gouvernement français n'entend-il pas s'associer officiellement aux protestations qui s'élèvent dans le monde entier contre les exactions et les crimes de la junte militaire d'Athènes ? Que compte-t-il faire enfin pour aider à la libération des centaines de patriotes grecs emprisonnés et internés arbitrairement là-bas ?

Monsieur le ministre, je crois avoir montré que vos affirmations sur une prétendue continuité de la politique extérieure française sont démenties par les faits.

Cela confirme les appréciations portées par le dix-neuvième congrès du parti communiste français qui s'est tenu il y a un peu moins de trois mois.

Il a fait ressortir que la nouvelle politique des monopoles que vous appliquez se reflète dans le domaine de la politique extérieure tout comme dans celui de la politique intérieure. Dans l'un comme dans l'autre, la politique du pouvoir gaulliste.

centriste s'inspire des intérêts généraux du capital monopoliste.

Elle vise à assurer au grand capital français des positions plus avantageuses dans le cadre de la stratégie globale de l'impérialisme, à reconquérir certaines positions perdues — par exemple en Afrique — et à élargir ses bases dans les régions du monde où ses concurrents sont en difficulté : c'est l'objet de votre « politique méditerranéenne ».

Toutefois, la faiblesse relative des monopoles français accentue les contradictions de votre politique extérieure et vous conduit à vous lier plus étroitement avec vos partenaires plus puissants, à vous rapprocher des gouvernements américains alors qu'ils sont les principaux responsables de tous les drames que connaissent les peuples dans tous les continents, et à composer avec eux.

C'est ce que vous faites en Europe, dans le Sud-Est asiatique, au Moyen-Orient et ailleurs.

C'est également l'objet de votre politique de pénétration massive des capitaux étrangers, en premier lieu américains, dans des secteurs décisifs de notre économie, politique que le chef de l'Etat a non seulement approuvée mais — suivant son expression — « appelée de ses vœux » au cours de son voyage aux Etats-Unis.

Je ne vous étonnerai pas en vous affirmant que nous redoublerons d'efforts en vue de créer les conditions d'une autre politique qui réponde aux impératifs de l'intérêt national et de la paix. (Applaudissements sur les bancs du groupe communiste.)

**M. le président.** La parole est à M. le ministre des affaires étrangères. (Applaudissements sur les bancs de l'union des démocrates pour la République et du groupe des républicains indépendants.)

**M. le ministre des affaires étrangères.** Mesdames, messieurs, M. Léon Feix m'a posé un certain nombre de questions de caractère général auxquelles je répondrai, bien entendu, à la fin de la discussion.

Cependant il m'a posé une question extrêmement précise, qui intéresse non seulement l'Assemblée nationale mais l'ensemble des pays concernés qui nous observent. Elle porte sur le discours de Phnom Penh.

Je lui rappelle donc que je me suis référé, dans mon propre discours, non pas seulement à l'esprit mais à la lettre du discours de Phnom Penh et, relevant les propos de M. Léon Feix lui-même, je tiens à dire que les dernières initiatives que nous avons prises dans le Sud-Est asiatique sont guidées par une fidélité intégrale à chacune des dispositions de ce discours, sans en excepter une seule.

J'ajoute que je suis extrêmement touché par l'hommage que M. Léon Feix a bien voulu rendre au général de Gaulle ; je regrette seulement qu'il ait été rendu le 28 avril 1970 et non le 27 avril 1969. (Applaudissements sur les bancs de l'union des démocrates pour la République et sur plusieurs bancs du groupe des républicains indépendants et du groupe Progrès et démocratie moderne.)

**M. Léon Feix.** Nous avons approuvé, en son temps, le discours de Phnom Penh.

**M. le président.** La parole est à M. Habib-Deloncle.

**M. Michel Habib-Deloncle.** Monsieur le ministre, les hasards du calendrier font, comme vous venez de le rappeler à l'instant, que votre exposé de la politique extérieure de la France est présenté à l'Assemblée nationale un an, jour pour jour, après que le général de Gaulle a cessé d'exercer ses fonctions de Président de la République.

Comment, intervenant au nom du groupe de l'union des démocrates pour la République, ne mettrai-je pas l'accent sur les orientations fondamentales qu'avait définies pour notre pays celui que le président Nixon n'hésitait pas à appeler « un géant » ?

Nous n'y sommes pas poussés par quelque fétichisme superstitieux qui donnerait à tout ce qu'a dit et fait le général de Gaulle un caractère sacré et immuable. Non, c'est notre propre analyse des conditions politiques régnant aujourd'hui sur notre planète devenue si petite qui nous conduit quotidiennement à vérifier le bien-fondé des choix qui furent les siens et, notamment, de celui d'une politique d'indépendance refusant la division en blocs idéologiques et recherchant l'amitié de tous les peuples, quel que soit leur régime, pour sauvegarder la paix et instituer une large et féconde coopération.

Nous avons pu craindre que, privée du poids que confèrait à sa position diplomatique l'autorité personnelle de ce grand homme d'Etat dont la voix était entendue et écoutée d'un bout à l'autre de l'univers — nous venons encore d'en avoir la preuve — la France ne puisse tenir le rang auquel il l'avait ramené et ne vienne à nouveau à céder aux tentations de la facilité et de l'alignement.



A voir ce qui s'est passé depuis un an et à entendre ce qui vient de nous être dit par vous, monsieur le ministre, nous pouvons être rassurés : rien d'essentiel n'a été modifié. Sans doute a-t-il fallu tenir compte de l'évolution des événements, mais nous savons que la vie internationale ne s'arrête jamais. Loin d'être une conception figée, hiératique, immuable, le gaullisme a pour règle essentielle l'adaptation aux circonstances, le pragmatisme, le sens du mouvement. Sans doute, aussi, le style n'est-il plus le même. Il ne pouvait pas l'être et mieux valait s'en rendre compte dès l'abord que de tenter une impossible imitation.

Cela dit, nous reconnaissons comme nôtres les principes de la politique que vous venez de nous exposer. Il est juste, monsieur le ministre, de ne pas méconnaître la part personnelle de mérite qui vous revient dans ce qu'il nous faut bien appeler — au risque de choquer quelques âmes chagrines mais de satisfaire certains, comme M. Léon Feix — le maintien de cette continuité.

Ayant la charge de conduire notre politique étrangère, vous l'avez fait dans la fidélité à un esprit qui vous est, depuis près de trente ans, quelque peu familier. Vous n'avez pas eu à vous contraindre pour défendre « une certaine idée de la France » qui paraît peut-être chimérique ou dépassée à quelques-uns mais qui, pour nous, fait partie de la trame même de notre être. Au service de cette politique, vous avez mis votre éloquence persuasive, que nous avons apprise à connaître et à aimer lorsque, au cours des heures noires, elle nous apportait l'espérance, et la longue expérience des affaires internationales que vous avez acquise et que l'exercice, pendant huit ans, de la présidence de la commission des affaires étrangères de notre Assemblée — nous nous en souvenons — n'a pu qu'approfondir. Auprès de vos deux prédécesseurs, qui sont aussi deux grands serveurs de l'Etat, vous ne déparez pas la lignée des ministres des affaires étrangères de la V<sup>e</sup> République.

Mais je sais pouvoir compter sur votre approbation lorsque je rappellerai que, si cette politique est conduite par vous au nom du Gouvernement solidaire, et notamment en plein accord avec le Premier ministre, la responsabilité fondamentale en incombe à M. le Président de la République. C'est à lui, élu directement par la nation, qu'il appartient d'en déterminer les grandes orientations. Il n'y a pas manqué, et nous l'avons entendu avec joie tenir à l'étranger le langage que nous souhaitons entendre tenir à la France.

Mais, au fait, diront certains, la France, au temps que nous vivons, peut-elle encore prétendre avoir une politique internationale aux dimensions du globe ? Ne faut-il pas laisser aux super-puissances de notre temps le soin de déterminer au mieux le sort du monde, en nous reposant sur l'une ou l'autre d'entre elles de la mission d'assurer notre sécurité et notre défense ? Au temps que l'on définit comme celui de l'interdépendance, peut-on encore fonder une politique sur la notion d'indépendance ?

« Le Pape, combien de divisions ? », déclarait déjà Staline au lendemain de la dernière guerre, lorsqu'il s'agissait de savoir si le Saint-Siège serait admis à l'O. N. U. Un peu plus de vingt ans après, le discours mémorable prononcé par Sa Sainteté Paul VI à l'Assemblée générale des Nations Unies marquait bien qu'il n'est pas nécessaire de disposer de la puissance pour exercer de l'influence.

C'est vrai, *a fortiori*, lorsque l'on n'a pas renoncé, loin de là, à disposer d'une certaine puissance militaire et que l'on est l'une des principales nations du monde industriel. Que la France n'ait plus le pouvoir qui était le sien lorsqu'elle était, au point de vue démographique, économique, militaire, le premier pays de l'Europe, elle-même à l'époque le seul continent du monde, nous le savons bien. Ce n'est pas une raison pour lui refuser, avec une délectation morose, le moindre rôle dans la conduite des affaires internationales.

**M. le ministre des affaires étrangères.** Très bien !

**M. Michel Habib-Deloncle.** « D'un bout à l'autre de son histoire », écrit l'excellent historien Philippe Erlanger, « la France n'aura cessé d'ébahir le monde. Dix fois, depuis la guerre de Cent ans jusqu'à 1940, on a cru l'insolente nation, comme disait Guillaume d'Orange, abattue, désarticulée, ruinée, définitivement sortie du jeu. Dix fois, un sursaut brutal l'a remise à son rang, obligeant amis et ennemis à compter avec elle au moment le moins attendu ».

Ce jugement lucide fut vérifié une fois encore au moment où, après avoir achevé l'entreprise ardue et douloureuse de la décolonisation, notre pays s'est à nouveau trouvé en mesure de peser sur la politique internationale et d'en infléchir le cours.

Mais notre auteur poursuit : « C'est une autre singularité de la France et une cause permanente de ses malheurs qu'il existe chez elle un parti de l'étranger, alors que ce phénomène se produit rarement ailleurs ».

Nous n'entreprendrions pas de remonter l'histoire de France et chacun retrouvera aisément, à telle ou telle époque de notre passé, des exemples qui prouvent la vérité de cette assertion. Notre temps n'échappe malheureusement pas à la règle et à quelle tentation ne sont pas soumises les âmes faibles, puisque deux Etats géants, symbolisant deux conceptions de la société, se disputent l'hégémonie de la planète !

De nos jours, le parti de l'étranger est devenu celui de l'abandon. Fini le rôle indépendant de la France ! Un mot est abhorré, celui de grandeur. Certains le ressentent comme une injure, peut-être parce qu'il est pour eux comme un remords.

On a bien vu à quels excès pouvait conduire le fanatisme de l'abaissement lors du récent voyage de M. le Président de la République aux Etats-Unis. Pour les tenants de l'abdication nationale, tous les égards dont fut entouré M. Georges Pompidou et qui montraient en quelle estime le président Nixon tient la France n'étaient que manifestation de courtoisie banale. Le moindre incident, en revanche, était monté en épingle. Les mines étaient réjouies à Chicago. On les vit consternées à l'annonce de la venue inopinée du président des Etats-Unis à New York. Comment ? La France comptait encore au point que le chef de la toute-puissante Amérique rompt avec toutes les traditions pour aller assurer le président de notre République de l'estime et de l'amitié du peuple américain ?

Peut-être serait-il temps de rappeler à ceux qui ont renoncé à toute fierté nationale, le mot de Benjamin Franklin : « Ceux qui abandonnent une liberté essentielle pour une sécurité minime et temporaire ne méritent ni la liberté ni la sécurité. »

Nous dirons après lui : Ceux qui laissent à d'autres le soin d'assurer leur défense et croient acheter cette protection par leur complaisance ont perdu leur liberté d'action sans être sûrs d'être, en toute circonstance, défendus.

Il est, permettez-moi de le dire, monsieur le ministre des affaires étrangères, sur les bancs du Gouvernement un homme que les tenants du parti de l'abandon prennent trop souvent pour cible, c'est le ministre d'Etat chargé de la défense nationale, notre ami Michel Debré. Son patriotisme exigeant, sa ferveur, sa conviction le désignent à leurs sarcasmes, à leur perfidie et à leurs intrigues. C'est à la fois un honneur et une injustice. Oui, une injustice, car la politique pour laquelle on l'attaque ne lui appartient pas en propre ; elle est celle du Président de la République et du Gouvernement tout entier, approuvée par la majorité du Parlement et, nous le savons, par la grande majorité des Français.

**M. Jean de Broglie, président de la commission des affaires étrangères.** Très bien !

**M. Michel Habib-Deloncle.** C'est dire que son attitude est la nôtre et que, lui sachant gré d'exprimer en termes toujours nobles et élevés nos propres sentiments, nous avons voulu l'assurer, au cours de ce débat, de notre confiance et de notre solidarité. (Applaudissements sur les bancs de l'Union des démocrates pour la République.)

**M. le ministre des affaires étrangères.** Très bien !

**M. Michel Habib-Deloncle.** Rien n'est plus contraire à notre conception de l'indépendance nationale que sa caricature, le nationalisme étroit et borné qui conduit à l'isolement et au repliement.

Pour la première fois dans son histoire, la France n'est en guerre avec personne, ne menace personne, n'a de revendication envers personne. L'objet même de sa politique, ce pour quoi elle veut s'exprimer par elle-même, c'est la paix et la coopération entre les peuples.

C'est pourquoi nous sommes heureux que l'un des premiers actes du Président de la République, pour inaugurer son septennat, ait été, après avoir reçu à Paris le chancelier fédéral allemand, d'annoncer son intention de se rendre successivement à Washington et à Moscou.

Du premier de ces voyages, nous avons déjà dit un mot. Il n'a pas seulement été l'occasion de resserrer les relations franco-américaines et de montrer l'attention que portent les dirigeants de Washington aux initiatives diplomatiques de la France. Il a aussi permis de très larges éclaircissements sur les problèmes au sujet desquels apparaissent quelques divergences, du moins quelques nuances, entre les Américains et nous.

Il en est ainsi de la difficile recherche du rétablissement de la paix au Proche-Orient. Les Etats-Unis avaient assez aisément admis, après le vote unanime de la résolution du Conseil de sécurité du 22 novembre 1967 et l'échec de la mission Jarring, que la concertation à quatre proposée par la France pouvait être l'un des moyens de sortir de l'impasse et de constituer un cadre approprié pour la poursuite de leur dialogue avec l'U. R. S. S. Mais sans doute ne réalisaient-ils pas encore que c'était là pratiquement la seule possibilité de progresser dans la voie de la paix. Le rejet quasi simultané de leur plan de règlement



par les pays arabes et par Israël leur a prouvé que les intransigeances ne sauraient être vaincues sans une forte pression de l'opinion mondiale dont les quatre grands sont, en la matière, les interprètes les plus autorisés.

Tout récemment, leur envoyé au Proche-Orient, M. Sisco, constatait que le chemin qui mène à la paix était encore long, reconnaissant que la concertation à quatre représentait le seul moyen concret d'avancer.

Si les Américains ont cependant pu avoir, dans certaines capitales arabes, des entretiens qui semblent avoir revêtu certains aspects positifs, c'est sans doute parce que le président Nixon a différé la livraison des avions de type Phantom à Israël. Est-il téméraire de penser, monsieur le ministre, que les entretiens qu'a eus M. Pompidou lors de son voyage outre-Atlantique n'ont pas été étrangers à cette décision ?

Il semble que le Président de la République ait réussi à convaincre le Président des Etats-Unis que la vente par la France, dans un avenir qui n'est pas immédiat, d'avions français à la Libye n'était pas de nature à modifier l'équilibre des forces en présence tandis que la fourniture des Phantom, qui n'était pas nécessaire étant donné l'énorme supériorité aérienne d'Israël, risquait à la fois de relancer la course aux armements et de ruiner les rares chances qui subsistent d'une conciliation.

Peut-être votre politique est-elle mieux comprise des milieux dirigeants américains que de certains secteurs de l'opinion française, tant il est vrai que tout ce qui touche à certains sujets délicats provoque des réactions passionnelles plus que des jugements raisonnés.

Il nous semble qu'un plus large effort d'explication serait nécessaire, en profitant de ce que certains remous se sont apaisés. D'ailleurs, des événements récents montrent que l'on s'interroge en Israël même sur le bien-fondé de l'attitude intransigeante adoptée jusqu'à présent par le gouvernement de ce pays. Certains regrettent que des occasions n'aient pas été saisies qui auraient permis d'apprécier si la volonté affirmée, non sans mérite, par certaines capitales arabes de se conformer à la résolution du Conseil de sécurité et de rechercher un règlement négocié sur ses bases peut ou non être suivie d'effet. C'est sans doute le moment de montrer clairement que la politique française — n'en déplaise à tel ou tel de mes collègues — n'a été dictée par aucun parti-pris, qu'elle résulte simplement d'une analyse lucide de la situation et d'une juste évaluation des forces en présence, et que, fondée sur le droit des peuples à disposer d'eux-mêmes, elle défend l'existence de l'Etat d'Israël, reconnu il y a plus de vingt ans par la communauté des nations, sans pour autant admettre que cet Etat puisse légitimement soit attenter aux droits des peuples voisins, soit méconnaître la situation de ceux que l'on appelait naguère des réfugiés et en qui l'opinion mondiale a de plus en plus tendance à voir un peuple, le peuple palestinien.

Quoi qu'aient pu en dire certains, il va devenir de plus en plus évident que la politique indépendante pratiquée en cette affaire par la France depuis la veille de la guerre des six jours préserve toutes les possibilités de notre pays d'intervenir de façon décisive si les chances de paix, si ténues soient-elles, viennent à se préciser.

Nous espérons que le prochain voyage à Moscou de M. le Président de la République aura les mêmes effets modérateurs qu'a eus, à notre sens, son voyage aux Etats-Unis et qu'ainsi la liste des points d'accord entre les Quatre, en cours d'élaboration difficile à New York, pourra être substantiellement allongée.

A Washington, il s'agissait pour M. Georges Pompidou de consolider le rapprochement des points de vue intervenu non seulement sur les affaires du Proche-Orient, mais aussi sur l'ensemble des relations franco-américaines depuis l'arrivée au pouvoir du président Nixon et ses deux entretiens du printemps 1969 avec le général de Gaulle.

A Moscou, en juillet prochain, M. le Président de la République aura sans doute pour objectif de montrer aux dirigeants soviétiques que l'amitié envers l'U. R. S. S. et les pays de l'Est européen demeure une constante de la politique française, mais aussi de s'enquérir de l'état présent des conceptions soviétiques sur la politique mondiale, les relations Est-Ouest, le Proche et l'Extrême-Orient, et l'Europe.

Depuis le tragique été de 1969 — et je ne mets pas à votre compte, monsieur le ministre, les propos que je vais tenir — nous n'avons pas cessé de nous interroger, toute révérence gardée, sur la capacité qu'ont les responsables actuels de l'Union soviétique de se placer au-dessus des enseignements élémentaires du catéchisme marxiste-léniniste pour regarder d'un œil neuf la situation du monde et l'équilibre général des forces.

Le lancement spectaculaire d'un satellite chinois devrait pourtant alimenter des réflexions que la rupture déjà ancienne de la Chine et de l'U. R. S. S. aurait pu rendre plus fécondes.

Comment ne pas s'apercevoir que la théorie dite de la souveraineté limitée ne consolide qu'apparemment la position soviétique en Europe et qu'en accentuant, au sein de notre continent, la coupure entre deux systèmes politiques différents, l'U. R. S. S. affaiblit son flanc occidental au lieu de le renforcer ?

Mais, quelque amertume qu'ait suscité en nous le drame vécu par le peuple tchécoslovaque, il n'en reste pas moins qu'en Europe, comme au Proche-Orient ou en Extrême-Orient, le chemin de la détente passe par Moscou. Souhaitons que la visite du Président de la République dans cette capitale contribue, sous les auspices de la très ancienne et très solide amitié franco-russe, à ouvrir le plus largement possible ce chemin et à aplanir les aspérités dont il est encore hérissé. Le chef de l'Etat en rapportera des idées plus précises sur les intentions soviétiques en ce qui concerne le rétablissement de la paix en Méditerranée orientale et en Asie du Sud-Est.

Dans l'un et l'autre cas, il est difficile de ne pas penser que l'Union soviétique pourrait bien s'apercevoir qu'elle tire les marrons du feu pour la Chine de Mao Tsé-toung. L'U. R. S. S. détient encore, très probablement, une des clefs de la paix au Proche-Orient, mais pour combien de temps encore ?

Quant à l'Extrême-Orient, la situation ne laisse pas d'être préoccupante.

Nous n'avons rien à retrancher, nous non plus, du discours de Phnom-Penh dans lequel le général de Gaulle a clairement défini les voies du rétablissement de la paix au Vietnam.

Le retrait total qui est demandé aux Américains est sans doute aussi pénible pour eux — *mutatis mutandis* — que l'ont été pour nous les décisions qui devaient mettre fin à la guerre d'Algérie.

Mais, depuis quelques semaines, des éléments nouveaux sont intervenus.

Le Laos, d'abord, puis le Cambodge ont vu leur neutralité et leur indépendance menacées, qui par l'un, qui par l'autre. Le vieux mot d'« Indochine », oublié depuis 1954, a fait sa réapparition dans les communiqués. Précaire depuis des années au Laos, l'équilibre a été brutalement rompu au Cambodge, jusque-là miraculeusement protégé de la guerre. Le peuple khmer, naguère réputé pour sa douceur et son hospitalité, se laisse aller à des violences, dont parlait tout à l'heure M. le président de la commission des affaires étrangères, violences inspirées par la haine raciale et qui risquent de ternir l'image que se faisaient de lui ses amis.

Dans tout ce contexte, ne va-t-on pas voir Hanoï se rappeler qu'elle fut, il n'y a pas si longtemps, la capitale du gouvernement général de l'Indochine et prétendre réunifier la péninsule indochinoise, sous son autorité et dans l'obédience communiste ?

« O convoitise de convoiter, ô faim de la faim comblée ! » dirait Nietzsche. Oui, mais cette convoitise s'exerce aux dépens de deux valeurs que nous avons toujours estimées indispensables à un juste règlement des conflits du Sud-Est asiatique : le droit de libre disposition des peuples qui le composent et la neutralité des pays qui y voisinent.

L'accueil qui vient d'être réservé par diverses capitales à votre proposition, monsieur le ministre, qui tendait à organiser sur ces bases une conférence de toutes les parties intéressées, révèle l'existence de trop d'arrière-pensées chez trop de gens.

Quels que soient les développements susceptibles d'intervenir dans l'intervalle, il sera fort intéressant, lorsque M. le Président de la République sera à Moscou, de chercher à savoir ce que pensent les dirigeants soviétiques de l'évolution des événements dans cette région du globe et s'ils sont toujours disposés à user de cette influence auprès des Nord-vietnamiens dans le sens de la modération, de la neutralité et de la paix.

Plus le monde se rétrécit par l'effet des progrès accomplis dans le domaine des communications et des télécommunications, plus la paix apparaît comme indivisible et, en définitive, plus la nécessité du désarmement apparaît, de ce fait, évidente. Cependant, les perspectives ne paraissent pas, à cet égard, très riantes, c'est le moins qu'on en puisse dire.

Certes, les Etats-Unis et l'U. R. S. S. ont ouvert, à Helsinki, et poursuivent, à Vienne, des conversations sur la limitation des armements stratégiques. Le Gouvernement a marqué, me semble-t-il, qu'il ne les voyait pas d'un mauvais œil. Sans doute. Il n'en reste pas moins qu'au moment où la Chine développe son arsenal atomique, la tentative faite par les deux « super-grands » pour limiter le poids que leur course aux armements fait peser sur leurs finances, ne ressemble que de loin à un effort de désarmement véritable.

Le tête à tête russo-américain comme les progrès impressionnants de la Chine font, par contraste, ressortir les difficultés que rencontre l'Europe, ruinée et coupée en deux par la seconde guerre mondiale, à reprendre en main la maîtrise de ses destinées et à assumer la responsabilité de sa propre défense, de sa propre existence, devrais-je dire.

Et pourtant l'Europe, même déchue de sa splendeur passée, déchirée par deux guerres atroces, amenée à renoncer à la



domination coloniale, peut continuer à prétendre jouer un rôle sur la scène internationale, conformément à la mission que lui confèrent son histoire et sa civilisation. Elle a le droit d'être non pas un objet de la politique internationale, mais un sujet.

La politique européenne de la France doit être, à nos yeux, globale, exemplaire et réaliste.

Globale, d'abord, car elle ne peut être isolée d'une vision d'ensemble de la politique mondiale. Les choix faits à propos de celle-ci sont déterminants.

Certaines orientations fondamentales de la politique européenne ont été prises, dans le passé, à un moment où le bloc communiste était sans fissure et où la pression du stalinisme menaçait la partie de l'Europe que le partage de fait de Yalta avait laissée dans la zone d'influence américaine. Par habitude, voire par routine, certains hésitent à reviser ces orientations. C'est pourtant indispensable.

Les Etats-Unis et l'U. R. S. S. eux-mêmes se sont engagés dans la voie de la détente, comme en témoignent les conversations S. A. L. T. dont nous venons de parler.

Le conflit sino-soviétique remet en question la notion même de bloc communiste. Aussi une politique européenne ne peut-elle aujourd'hui être fondée que sur le rejet de la politique des blocs et sur la recherche de la détente et de l'entente entre l'Est et l'Ouest.

Ainsi l'Europe ne peut-elle se définir que par une volonté d'indépendance vis-à-vis des deux blocs.

Si, comme l'a malheureusement démontré l'affaire tchécoslovaque, le temps n'est pas venu où les pays satellites peuvent s'émanciper de la tutelle soviétique, il n'en demeure pas moins qu'aucune politique européenne ne peut oublier que ces Etats sont aussi des Etats européens.

S'il n'est pas question de différer le rapprochement des Etats d'Europe occidentale jusqu'au moment où les Etats d'Europe orientale auront recouvré la plénitude de leur indépendance, au moins faut-il que, en poursuivant l'œuvre que l'on appelle communément la construction européenne, l'on ne perde jamais de vue qu'il faudra un jour mettre fin à la coupure que la guerre a créée entre les deux parties de l'Europe et de l'Allemagne. Cela implique qu'à aucun moment l'Europe occidentale organisée ne puisse apparaître comme un simple appendice d'un bloc politico-militaire.

C'est sous cet angle que la politique menée par la France sous l'égide du général de Gaulle revêt une valeur exemplaire.

Disposant d'une situation particulière, du fait de l'histoire aussi bien récente que plus ancienne — qui, notamment, comme vous le rappelez dans votre déclaration, monsieur le ministre, a fait d'elle un des cinq membres permanents du Conseil de sécurité de l'O. N. U. et l'une des quatre puissances responsables, après la guerre, de l'avenir de l'Allemagne et, aujourd'hui encore, de Berlin — la France s'est efforcée d'éveiller la conscience des peuples européens et de les appeler à l'indépendance en pratiquant elle-même, pour son propre compte et dans la mesure de ses moyens, une politique indépendante.

Comme elle appartenait auparavant au bloc de l'O. T. A. N., ses efforts d'indépendance ont paru aux observateurs superficiels être dirigés contre le pays le plus puissant de ce bloc, les Etats-Unis d'Amérique.

Il n'en était pourtant rien, bien que cette légende ait été tenace. En définitive, le président Nixon, en mars 1969, pouvait déclarer, comme vous l'avez rappelé : « Le général de Gaulle pense que l'Europe doit avoir une politique indépendante, et franchement je le crois aussi ».

La politique française a pris des initiatives qui, en leur temps, ont paru hardies et qui, maintenant, sont considérées par tout le monde comme parfaitement raisonnables et naturelles.

Cependant, il semble que la plupart des pays d'Europe occidentale aient certaines difficultés à accepter que l'on puisse parfaitement demeurer en termes d'amitié avec les Etats-Unis d'Amérique sans être pour autant en termes de dépendance vis-à-vis d'eux.

Pour prendre un exemple, nous comprenons très bien que certains pays puissent regretter l'éventualité du retrait d'Europe des troupes américaines. Mais, tout en attirant l'attention des Américains sur les inconvénients que l'on prête à un tel retrait, n'est-il pas du devoir des Européens de se concerter entre eux sur les moyens qu'ils auraient d'assurer leur défense si, d'aventure, les Etats-Unis se trouvaient empêchés, bon gré mal gré, à tel ou tel stade d'un conflit éventuel ou d'une menace de conflit, de mettre en jeu leur force de dissuasion ?

En se retirant définitivement de l'organisation militaire atlantique — je dis bien définitivement, car je sais, monsieur le ministre, qu'il ne plane sur ce point aucun doute dans l'esprit du Gouvernement — tout en demeurant au sein de l'alliance, la France n'a-t-elle pas voulu convier les pays d'Europe occidentale à une réflexion — indispensable et urgente, si difficile soit-elle — sur les problèmes de la politique étrangère et de la défense, de

façon à les préparer à assumer, en ces domaines essentiels, leurs propres responsabilités ?

M. le ministre des affaires étrangères. C'est très exact.

M. Michel Habib-Deloncle. Dans son approche d'une telle réflexion, il importe que notre pays conserve une attitude réaliste. Pour nous, la question n'est pas de savoir quelles sont les structures institutionnelles les plus appropriées pour l'Europe occidentale. La question est d'abord de savoir s'il existe entre ceux qui sont appelés à construire l'Europe une volonté d'indépendance. Si la volonté d'indépendance n'existe pas, la construction européenne n'est plus qu'un prolongement de la politique des blocs, à laquelle la France doit se refuser, en raison même des choix fondamentaux que nous avons précédemment rappelés.

La Communauté économique européenne a fait la preuve qu'une telle volonté existait sur le plan économique, quoique inégalement dans les Six pays, et les critiques dont elle est l'objet de la part de certaines autorités américaines démontrent bien qu'elle est devenue une puissance économique indépendante et autonome.

C'est cette indépendance et cette autonomie que nous devons préserver pour l'avenir, et c'est pourquoi votre Gouvernement a bien fait de demander et d'obtenir que la Communauté discute en tant que telle de son propre élargissement. Les pays candidats devront faire la preuve de leur volonté communautaire avant d'être admis, et l'élargissement ne sera pas une dilution de la Communauté existante en une zone de libre-échange qui serait la négation même de son autonomie.

Qu'en est-il sur le plan politique ?

Rien, malheureusement, ne permet encore d'être assuré qu'existe une volonté commune d'affirmer l'indépendance de l'Europe soit de la part des membres actuels de la Communauté, soit de la part des pays candidats. Le seul moyen de se rendre compte si cette volonté existe, et de la créer éventuellement, c'est de donner un caractère régulier et systématique à la coopération des Etats en matière de politique étrangère et de défense. Huit années ont été perdues, à cet égard, depuis le rejet du plan Fouchet-Catani, le 14 avril 1962, il y a un peu plus de huit ans.

Depuis la conférence de La Haye, les pays membres de la Communauté ont décidé d'essayer de relancer l'union politique. Celle-ci ne saurait, à nos yeux, être subordonnée à l'élargissement, même si nous sommes d'accord pour que ce qui sera fait ne soit pas de nature à rendre plus difficile l'adhésion des nouveaux membres. Soit dit en passant, pour tenir compte des dispositions bien connues des Britanniques, on fera bien d'observer la plus grande prudence pour tout ce qui touche au domaine institutionnel.

Il n'est pas indifférent que cette relance de l'union politique intervienne au moment même où la République fédérale d'Allemagne infléchit notablement sa position vis-à-vis de l'Est, et notamment de l'Allemagne orientale. Plus que jamais, en effet, les progrès de l'Europe occidentale vers l'unité doivent éviter de revêtir une forme qui aurait pour effet de mettre en péril le rapprochement des deux parties de l'Europe.

Le Gouvernement a déjà pris publiquement position pour le soutien de la politique inaugurée par le chancelier Brandt. La visite rendue par celui-ci à Paris et le voyage que M. le Président de la République s'apprete à faire à Bonn démontrent que les mécanismes prévus par le traité de l'Elysée de 1963 continuent à servir la cause du rapprochement entre les deux pays.

La France n'a jamais voulu prendre, vis-à-vis de l'Allemagne fédérale, le visage d'une donneuse de leçons ou de conseils sur des questions qui touchent au plus vif d'elle-même la sensibilité allemande. Mais, à l'inverse, elle a toujours tenu les inconvénients de la coupure de l'Allemagne et de l'Europe en deux pour plus graves que ceux qui pourraient résulter d'un rapprochement entre les deux parties de l'Allemagne, même si ce rapprochement était de nature à faire de ce pays une formidable puissance économique au cœur de l'Europe.

L'Allemagne de l'Ouest — et sans doute aussi l'Allemagne de l'Est — doit dissiper un océan de brumes de méfiance qui la sépare des peuples slaves. Sa renonciation définitive à disposer de l'arme atomique est un élément fondamental de la réunification européenne. Mais elle rend pratiquement impossible toute défense nucléaire intégrée de l'Europe occidentale. Au surplus, l'arme atomique ne se délègue pas. Notre philosophie, sur ce point, rencontre celle qui a inspiré le traité de non-prolifération.

Ainsi s'éloigne-t-on de la conception idéologique et doctrinaire d'une Europe fédérale.

Mais, en politique, ce sont les faits qui commandent, et notre position est la conséquence d'une analyse, non d'un vœu.

Au surplus, nous sommes encore loin de l'existence d'un patriotisme européen, fait de réflexes communs et d'une cons-



science précise d'intérêts communs. Les intérêts nationaux existent, et ils sont légitimes. Chacun, dans les instances communautaires, défend les siens, et l'expérience des conseils de ministres de Bruxelles, m'a-t-on dit, met à l'épreuve bien des convictions fédéralistes.

Ces intérêts, il faut les conjuguer pour que non de leur somme mais de leur synthèse se dégage un intérêt commun. En rapprochant les peuples sans détruire ce qui fait leur âme, nous avançons l'heure de l'Europe unie. La plus grande erreur serait de prendre nos désirs pour des réalités en nous imaginant prématurément qu'elle a déjà sonné.

C'est pourquoi, à notre avis, la construction institutionnelle doit suivre les progrès accomplis par la Communauté « sur le terrain », non les précéder.

Nous comprenons fort bien que demain, pour réaliser l'union monétaire, clé de voûte de l'union économique — dont chacun reconnaît la nécessité, à commencer par les chefs d'Etat et de gouvernement réunis à La Haye — il soit nécessaire de mettre en place des mécanismes appropriés, comme on l'a fait pour la politique agricole.

Les Etats membres décideront librement que ce que chacun faisait seul et pour son compte, il le fera avec les autres et d'un commun accord, mais sans qu'aucune décision vitale pour ses intérêts puisse jamais lui être imposée contre son gré par la coalition des autres ou par quelque organisme que ce soit, parlementaire ou autre.

Au Parlement européen — ou, pour respecter la terminologie officielle, à l'Assemblée parlementaire européenne — nous nous sommes associés aux représentants des autres pays et des autres tendances pour défendre l'idée d'un contrôle effectif de cette Assemblée sur le budget communautaire. Pourquoi? Non par un préjugé idéologique, certes, mais tout simplement parce que, à partir du moment où des recettes affectées à la Communauté ne passent plus par l'intermédiaire des budgets nationaux, le contrôle budgétaire, qui est la fonction essentielle des assemblées élues, ne s'exerce plus sur la perception ni sur l'emploi de ces sommes, et qu'il n'est pas démocratique que le conseil de ministres puisse en disposer sans qu'une représentation directe ou indirecte des peuples y donne son consentement.

Mais nous ne sommes pas prêts pour autant à souscrire *hic et nunc*, sans examen approfondi, à l'élection au suffrage universel direct d'un parlement européen, alors que la place d'un tel parlement dans l'édifice institutionnel européen n'est pas clairement définie. Nous avons eu assez de mal, en France, à nous débarrasser du régime d'assemblée; ce n'est pas pour qu'une nouvelle fée Carabosse en fasse un cadeau de baptême à l'Europe naissante.

Un mot encore de l'évolution institutionnelle future de l'Europe.

Il ne manque pas d'esprits — au demeurant fort distingués — pour prétendre que les fameuses « finalités politiques des traités », reconnues récemment encore par le communiqué de La Haye, signifient que les institutions prévues par le traité de Rome doivent progressivement évoluer pour s'ordonner, en fin de compte, conformément à l'archétype de la constitution fédérale allemande.

Pour ces imaginatifs, parmi lesquels certains sont fort haut placés, la commission européenne, que l'on appelle abusivement « l'exécutif », aurait vocation à devenir le gouvernement fédéral européen; le parlement élu au suffrage universel direct serait un Bundestag. Quant au conseil des ministres, il s'étendrait pour rétrécir aux dimensions d'une seconde chambre, la chambre des Etats du parlement fédéral.

Rien dans les traités — j'espère, monsieur le ministre, que vous nous le confirmerez — ne fonde de pareilles « finalités politiques ». La finalité politique, pour nous, cela signifie qu'au-delà d'un certain point il n'est plus possible de poursuivre une construction purement économique s'il n'y a pas entre les participants une conception politique commune.

Le devenir de l'Europe n'est pas artificiellement divisible entre le domaine économique et le domaine politique. Nous en revenons au préalable de la volonté. Mais ce n'est pas rouvrir une querelle doctrinale que de dire que, s'il existait vraiment une volonté commune d'aller plus avant dans la définition d'institutions politiques européennes, s'il était né un patriotisme européen qui puisse, dans le réel, servir de fondement à ces institutions, ce n'est pas de la technocratie que celles-ci devraient procéder mais de la légitimité des gouvernements nationaux et du suffrage populaire.

Nous en sommes loin encore et sans doute serons-nous très heureux si notre génération voit l'Europe prendre forme morceau par morceau, comme se dessine l'image d'un puzzle au fur et à mesure que les pièces s'emboîtent l'une dans l'autre.

L'union douanière, la politique agricole sont là. L'union économique, la coopération monétaire, technologique, commerciale,

politique s'ajustent peu à peu. L'ouverture est faite vers l'extérieur, non seulement vers les pays candidats dont la demande va être examinée sérieusement et avec le désir d'aboutir, mais aussi vers tous ceux qui sont déjà associés ou souhaitent s'associer demain à la Communauté.

Permettez-nous, à cet égard, de vous féliciter, vous-même, monsieur le ministre, et monsieur le secrétaire d'Etat chargé de la coopération, pour l'heureuse conclusion de la deuxième convention de Yaoundé que nous avons déjà ratifiée et que nous souhaiterions voir ratifiée dans les plus brefs délais par les autres pays membres.

Pour nous, en effet, la vocation de l'Europe, comme celle de la France, doit être universelle. De grandes entreprises pacifiques nous sollicitent. En plus de la coopération privilégiée que nous poursuivons avec les pays d'Afrique noire et du Maghreb, en plus aussi de cette grande communauté culturelle qu'est la francophonie, nous voyons se tourner vers nous d'avantage de peuples qui nous demandent, non pas, comme on le croit et le dit trop souvent, une aide financière, mais l'appui de nos techniciens ou de nos professeurs pour développer leur équipement et leur culture.

C'est la fierté de la France de n'avoir jamais reculé — dans la mesure que lui permettent ses moyens — devant ces vastes entreprises et de s'être toujours tenue au premier rang de ceux qui aident au développement des peuples.

« Les conflits qui, hélas, sont en cours, les destructions de vies et de biens, l'oppression qu'ils entraînent, les risques croissants d'extension qu'ils comportent sont les principaux obstacles à ce qui devrait être la grande œuvre mondiale d'à présent, je veux dire le développement des peuples qui se trouvent retardés dans leur marche vers le progrès, et, notamment, l'aide à donner à ceux qui ont à s'affranchir de la misère et de la faim. »

Ainsi s'exprimait, le 1<sup>er</sup> janvier 1968, le général de Gaulle.

C'est bien ainsi que nous concevons la mission de notre pays. Pour tout dire, monsieur le ministre, si nous vous demandons de maintenir l'indépendance de la France et d'établir l'indépendance de l'Europe, c'est, en définitive, pour les faire servir à l'indépendance des hommes. (Applaudissements sur les bancs de l'Union des démocrates pour la République et du groupe des Républicains indépendants.)

M. le président. La parole est à M. Chandernagor.

M. André Chandernagor. Monsieur le ministre des affaires étrangères, nous célébrons cette année le vingt-cinquième anniversaire de l'Organisation des Nations Unies et, lorsque nous nous remettons les espoirs que nous avons accueillis à sa création et les réalités souvent tragiques du monde d'aujourd'hui, nous avons tout lieu d'être modestes, ce qui ne veut pas dire que nous désespérons de l'institution internationale.

Cinquante ans d'expérience de la Société des Nations, d'abord, de l'Organisation des Nations Unies, ensuite, qu'est-ce, après tout, au regard de la déjà longue histoire du monde ?

Il faudra beaucoup de temps, nous le savons, pour que la rivalité des nationalismes et la lutte d'influence des impérialismes cessent de troubler la paix du monde. Du moins devrait-on s'attacher à en limiter les effets. Tel n'est pas le cas dans les deux principaux points chauds du globe : le Proche-Orient et l'Indochine.

Au Proche-Orient, où des intransigeances réciproques, également regrettables, ont repoussé l'échéance d'une solution pacifique, les forces politiques et militaires palestiniennes substituent peu à peu leur propre loi à celle des Etats arabes belligérants, accentuant ainsi le caractère inexorable de la guerre.

En Indochine, le conflit s'étend. A la suite d'initiatives dont l'origine exacte nous échappe, mais qui sont, à coup sûr, désastreuses et que nous devons dénoncer comme telles, le Cambodge, dont la politique de neutralité, aussi précaire fût-elle, apparaissait comme l'amorce d'une solution possible dans cette partie du monde, est à son tour entraîné dans la guerre.

Là aussi, en Indochine, on se heurte à des intransigeances réciproques. Actuellement est en train de se constituer, après l'entrée du Cambodge dans la guerre, une sorte de front commun d'Indochine, et en face, il est bruit que s'en constitue un autre qui joindrait à l'Indonésie, la Thaïlande, Saigon et désormais Pnom-Penh. Quelle erreur tragique ! Et comme nous avons là la démonstration que la théorie des dominos n'est pas bonne, puisque, sous prétexte de tenir un point pour que le reste ne bouge pas, en réalité, c'est tout le reste qui se met peu à peu à flamber !

Tout à l'heure, j'ai entendu un orateur dénoncer l'impérialisme américain. A la vérité le jeu est infiniment plus complexe : c'est la lutte de trois impérialismes qui s'entrecroisent sur la péninsule indochinoise. L'impérialisme américain certes est là,



mais en face, c'est le danger de l'impérialisme chinois, et je ne sache pas que les Chinois soient particulièrement neutres dans ce conflit.

Quant à la Russie soviétique, connaissant ses attaches idéologiques avec le Viêt-cong et avec Hanoï, on comprend où pourraient se situer ses espérances; mais, connaissant aussi les difficultés qu'elle rencontre par ailleurs avec la Chine, nous ne savons pas toujours où se situent exactement ses appréhensions. Ce qui est dramatique, hélas! c'est que deux de ces principaux interlocuteurs ont l'occasion de parler entre eux et que l'on ignore le troisième. Alors que l'on sait de quel arsenal la Chine sera demain en état de disposer, il faudra bien un jour se résoudre ou à lui faire la guerre ou à parler avec elle. (Applaudissements sur les bancs du groupe socialiste.)

Nous pouvons penser que le problème indochinois ne connaîtra pas de solution tant qu'on n'aura pas consenti à laisser la Chine s'asseoir avec d'autres autour d'une table de conférence.

Pour l'instant la violence s'amplifie et s'étend, ne trouvant semble-t-il de limite que dans la crainte d'un affrontement direct des plus grands.

C'est dans un monde ainsi divisé que doit s'inscrire la politique étrangère de la France.

Au cours des années écoulées, nous l'avons connue altière, fracassante — du moins en paroles — et, d'une manière générale, peu adaptée — c'est le moins qu'on puisse dire — à la véritable mesure de nos moyens.

Le style a changé en même temps que les hommes. L'accent n'est plus — il ne peut plus être — tout à fait le même, disiez-vous, il y a quelques mois, monsieur le ministre des affaires étrangères, et nous vous en donnons volontiers acte. Mais qu'en est-il de la réalité de votre politique?

J'entends bien qu'elle s'inspire tout à la fois de la prudence, de la continuité et des ambitions du changement, ce qui vous laisse, entre deux termes aussi extrêmes que contradictoires, une marge de manœuvre de dimensions appréciables. S'il s'agissait d'alchimie je dirais que cela vous permet une grande variété de dosages, et tout se passe comme si vous dosiez, de manière d'ailleurs fort inégale selon les problèmes, beaucoup de continuité par-ci et un peu de changement par-là.

Sur certains aspects de votre politique, le Proche-Orient, par exemple, vous avez surenchéri, lourdement selon moi, par rapport à l'attitude précédente, tandis que, sur d'autres, et notamment l'Europe, vos ouvertures restent en deçà du souhaitable et du nécessaire.

Votre obstination dans la continuité, nous en trouvons la marque dans la non-ratification de certains traités, dans votre attitude complaisante à l'égard de régimes de dictature en place dans certains pays, la Grèce notamment, enfin dans votre politique unilatérale de livraisons d'armes.

Quel obstacle, je vous le demande, monsieur le ministre des affaires étrangères, s'oppose présentement à la signature par la France du traité de non-prolifération des armes nucléaires, sinon le souvenir révérenciel d'un illustre opposant à cette signature et la permanence d'un arrière-goût de singularité?

Vous savez bien que si la détention des armes atomiques par les cinq grandes puissances a créé une situation jusqu'ici contrôlée — espérons qu'elle le demeurera — la prolifération modifierait du tout au tout le problème de la paix et de la guerre, et que les risques de conflit généralisé deviendraient alors considérables. Alors pourquoi s'obstiner?

Je comprends mieux, sans aucunement les partager — ai-je besoin de le dire — les motifs de vos complaisances à l'égard des colonels grecs. Certes, les affaires sont les affaires et, nous savons — *Le Monde* du 22 avril 1970 nous l'a appris — que les relations économiques et commerciales entre Paris et Athènes connaissent un essor sensible.

Nous avons appris également il y a quelques mois, d'une voix très autorisée, que rien de notre part ne s'opposerait à la livraison d'avions à la Grèce.

Pourquoi pas, en effet, puisque, en avril 1967, Washington proclamait son intention de placer sous embargo les matériels lourds, donc les avions, à destination de la Grèce et que la France, comme la politique, a horreur du vide?

Si l'on en croit une récente déclaration d'un ministre grec — je me réfère toujours au journal *Le Monde* du 22 avril — que « les milieux économiques français lui ont manifesté un grand intérêt pour la paix et l'ordre qui régnent actuellement en Grèce ».

Ah! quelle paix, quel ordre, monsieur le ministre des affaires étrangères!

M. le ministre des affaires étrangères. Je n'appartiens pas à ces milieux économiques, rassurez-vous!

M. André Chandernagor. Et faut-il que l'argent n'ait décidément pas d'odeur!

Je comprends votre réaction, monsieur le ministre. Je voudrais vous poser une autre question.

Serait-ce pour défendre cette paix et cet ordre là ou pour quelque autre raison que le représentant du Gouvernement français s'est abstenu lorsque, par quinze voix sur dix-sept, le comité des ministres du Conseil de l'Europe, la semaine dernière, a condamné le régime des colonels grecs, l'invitant à rétablir sans délai les libertés fondamentales, à abolir immédiatement la torture et à mettre en liberté les personnes illégalement détenues?

M. le ministre des affaires étrangères. Je vous répondrai, monsieur Chandernagor!

M. André Chandernagor. Je connais le motif — piètre motif, en vérité — allégué à l'appui de cette abstention. Raisons techniques, a-t-on dit: le fait que la France n'a pas encore ratifié la Convention européenne des droits de l'homme.

A propos, monsieur le ministre des affaires étrangères, pouvez-vous nous expliquer pourquoi après tant d'années, malgré tant de rappels faits à cette tribune par les représentants des groupes les plus divers, malgré les promesses réitérées de l'un de vos prédécesseurs, M. Couve de Murville, la France, qui, la première, a proclamé il y a 180 ans les droits de l'homme, n'a pas encore ratifié cette convention? (Applaudissements sur les bancs du groupe socialiste.)

Pour le moment, et à notre grande honte, elle a droit aux compliments des dictateurs grecs; c'est ainsi que le journal *Nea Politia*, considéré comme le porte-parole officiel du Gouvernement grec, écrivait: « L'attitude courageuse de la France est digne de tous les éloges ». Il y a — vous en conviendrez avec moi, monsieur le ministre des affaires étrangères — des éloges qui font mal.

C'est sans doute le même souci de réalisme qui a guidé notre politique à l'égard du Proche-Orient. Lorsque le Gouvernement nous dit que la France a des intérêts à défendre en Méditerranée, « ce ventre mou de l'Europe », qu'elle doit pour cela maintenir et renforcer des liens étroits avec les pays arabes, spécialement avec le Maghreb, nous en sommes d'accord, à la condition toutefois que les moyens utilisés pour renforcer ces liens ne soient de nature ni à mettre en péril l'existence libre et souveraine d'Israël, ni à nourrir et prolonger la guerre israélo-arabe, cela tout à la fois pour des raisons d'humanité, de respect de la parole donnée naguère à Israël et pas seulement par la France, mais par toutes les puissances, lorsque fut créé l'Etat d'Israël — je le rappelle en passant — et enfin dans notre intérêt bien compris, car c'est dans la mesure où ce conflit se prolonge que le contrôle de la Méditerranée échappe de plus en plus à ses riverains pour devenir un champ clos de la compétition américano-soviétique.

Or un espoir, encore bien ténu, hélas! apparaît dans la mesure où Américains et Soviétiques semblent amorcer, chacun de leur côté, dans les livraisons d'armes, une légère décélération. Si ce mouvement venait à s'amplifier, cela ferait mieux augurer de la suite des événements, à condition toutefois que les livraisons d'armes des pays arabes non belligérants aux pays arabes belligérants ne viennent pas tout remettre en question.

C'est un des dangers, et non le moindre, de nos livraisons d'armes, notamment à la Libye. Vous avez bien voulu reconnaître, monsieur le ministre, que l'opération n'est pas sans aléas ni sans risques et je vous sais gré de l'avoir reconnu spontanément. Je souhaite, pour la réputation de la France, qui a beaucoup souffert de l'initiative du Gouvernement en ce domaine, que les éventualités que j'envisageais tout à l'heure ne se produisent pas.

En tout cas, je dois constater qu'une politique qui nous eût tenus à l'écart des livraisons d'armes des deux côtés faisant qu'aucun des deux ne pût nous suspecter, nous eût sans doute, le moment venu, donné la chance, je ne dis pas d'arbitrer — c'est un bien grand mot — mais de rassembler les éléments d'une négociation possible, tandis que nos livraisons d'armes unilatérales, le bruit qui en a été fait, les maladroites accumulées alors par le gouvernement — on a parlé de dix avions, puis de cinquante, de cent, de cent-dix — font que nous ne sommes pas aussi bien placés que nous aurions pu l'être si nous avions pratiqué la politique rigoureusement impartiale que j'indiquais à l'instant.

Votre politique a été heureusement plus ouverte dans d'autres domaines, essentiellement celui de nos relations avec les Etats-Unis d'Amérique et celui de la construction européenne.

Qu'on nous comprenne bien: nous pouvons avoir — et nous avons, nous, socialistes — avec les Etats-Unis d'Amérique des divergences de vues, voire des oppositions profondes, sur maints problèmes extérieurs, telles l'Indochine, l'Amérique latine, pour



ne citer que deux exemples ; nous le disons, et nous nous efforçons d'agir pour que cela change. De là à tomber dans un anti-américanisme systématique — et je dis cela de nos relations avec n'importe quel autre pays — où la passion et la démesure l'emportent sur la raison, il y a une marge que les gouvernements qui ont précédé celui-ci avaient allégrement et fâcheusement franchie. Vous en voici revenus et c'est tant mieux.

Vous avez également accompli un pas important en faveur de la construction européenne : la France a repris sa place à l'U. E. O. ; mais aussi, mais surtout, vous avez contribué à la relance de la conférence de La Haye, l'accord sur la période transitoire du Marché commun est conclu, la voie est ouverte à l'élargissement et au renforcement de l'Europe.

Le poids des réalités du monde moderne l'emporte sur les chimères nationalistes si longtemps caressées par les gouvernements qui vous ont précédé. Du moins, nous voulons le croire, car il est des notes discordantes que nous entendons au sein de la majorité et parfois même au sein du Gouvernement.

J'ai écouté avec attention votre discours et je l'ai enregistré, par maints de ses aspects — pas par tous — comme un discours d'ouverture. M. Achille-Fould vient de la célébrer de la même manière. Quant à notre collègue M. Habib-Deloncle, il a fait subitement référence au ministre de la défense nationale et lui a lancé un remarquable coup de chapeau.

J'ai infiniment de respect pour M. le ministre de la défense nationale comme pour vous-même, monsieur le ministre des affaires étrangères, mais il semble que dans vos propos respectifs il y a comme une discordance. J'ai relevé en effet, dans un journal, cette déclaration récente du ministre de la défense nationale qui ne manque pas de sel et que je me permets de vous rappeler, ne serait-ce que pour la bonne bouche :

« Dans l'affaire européenne, il y a un nombre de plus en plus limité de gens qui s'y reconnaissent, peut-être cinq ou six personnes aujourd'hui encore... ». C'est fâcheux pour un ancien ministre des affaires étrangères ! « On pourra dire bientôt de l'Europe ce que Bismarck disait des Balkans : « Il n'y a plus que deux personnes qui y comprennent quelque chose, un vieil Hongrois et moi. Le vieil Hongrois est mort et moi je suis devenu gâteux ! ». (Sourires.)

Il ajoutait : « Au moment où on élargit la Communauté européenne à des pays qui ne veulent absolument pas de la supranationalité, on renforce la supranationalité de la Communauté ».

Alors, j'essaie de comprendre et je me demande quelle parenté d'esprit il peut bien y avoir, d'un côté entre M. Achille-Fould et M. Habib-Deloncle, et de l'autre entre vous-même et M. Michel Debré ! (Applaudissements sur les bancs du groupe socialiste.)

Je voudrais qu'on m'explique. Je sais que, par tradition et par fonctions anciennes, vous avez été un Européen très convaincu. Je voudrais croire que certains nationalistes impénitents prendront à leur tour conscience — je ne suis pas sûr que c'est fait — que, dans le monde tel qu'il est, la dimension nécessaire de l'indépendance, qui nous est aussi chère qu'à vous, c'est l'Europe et ce ne peut être que l'Europe. (Applaudissements sur les mêmes bancs.)

Contrairement à ce que pensait le général de Gaulle, dont ce fut sans doute l'erreur en politique étrangère, c'est moins dans notre indépendance politique que dans notre indépendance économique que nous sommes immédiatement menacés.

Dans l'ordre politique, les nations de l'Europe de l'Ouest, suivant d'ailleurs en cela l'exemple de la France, ont retrouvé le goût d'une diplomatie plus active qui contribue heureusement à la détente. Ainsi saluons-nous les efforts considérables — compte tenu de l'opinion publique, qu'il a fallu remuer — qui sont accomplis actuellement par le chancelier Willy Brandt et la majorité sociale-démocrate au pouvoir en vue de normaliser les rapports de l'Allemagne fédérale avec ses voisins de l'Est.

C'est, je le dis en passant, dans le même esprit de détente que nous sommes, mes amis et moi, favorables à la réunion d'une conférence européenne de sécurité, à condition que celle-ci n'ait pas pour objectif un quelconque aval à la doctrine Brejnev, ni à aucune autre doctrine de la même espèce, c'est-à-dire la consolidation des blocs, mais qu'elle ouvre la voie à une expérience régionale de sécurité collective tendant à assurer une détente permanente en Europe autrement que par la seule grâce de l'Union soviétique et des Etats-Unis d'Amérique.

Dans l'ordre politique, donc, les perspectives sont meilleures et les nations européennes, celles en tout cas de l'Europe de l'Ouest, ont les coudées plus franches.

Il n'en va pas de même dans l'ordre économique.

A cause de l'avance technologique américaine, de l'intervention croissante des capitaux américains sur un marché européen insuffisamment contrôlé, nous risquons de voir nos vrais centres

de décisions économiques passer peu à peu outre-Atlantique. M. le président de la commission des affaires étrangères a dit à ce sujet, il y a quelques jours, des choses excellentes.

Comment échapper à ce danger ? Les errements actuels et les incertitudes de la politique du Gouvernement dans ce domaine, l'absence de doctrine véritable en ce qui concerne les investissements américains — on fait ce qu'on peut, coup par coup — nous montrent l'insuffisance des répliques étroitement nationalistes.

Les rivalités entre pays européens également désireux — à cause de l'apport technologique qui en résulte — d'accueillir les investissements étrangers offrent à ceux-ci la possibilité de pratiquer une politique de surenchère qui leur permet d'échapper à toute contrainte véritable.

Quant à la tentative de répondre à l'invasion ainsi facilitée par la concentration des entreprises dans le cadre national, elle ne remédie que très insuffisamment à l'émiettement des efforts au niveau européen, mais elle place l'Etat national et les consommateurs en position d'infériorité dangereuse vis-à-vis de ces nouveaux monopoles, car il faut bien les appeler ainsi.

Comme personne ne préconise la fermeture des frontières qui signifierait stagnation, donc vassalisation, quel que soit d'ailleurs le système économique en vigueur, reste l'Europe. Elle comporte un risque, c'est vrai, celui qu'elle devienne, s'il n'y est pris garde, le cheval de Troie des grandes entreprises multinationales. Mais elle offre en même temps la seule chance de se soustraire à leur emprise, car c'est seulement à partir des institutions communautaires européennes que peuvent être mis en place les instruments de contrôle en Europe des entreprises capitalistes de dimension internationale. Seule, d'autre part, une Europe économiquement et monétairement unie pourrait obtenir le consentement des Etats-Unis d'Amérique à la révision d'un système monétaire à la faveur duquel ils ont la possibilité d'exporter leur déficit et, en définitive, de venir investir dans les entreprises européennes.

Nous n'avons pas le choix, et c'est cela qu'il faut avoir le courage de dire : sans l'Europe, l'indépendance économique et, par voie de conséquence, politique, est illusoire. En revanche, l'Europe rend cette indépendance possible, à deux conditions toutefois : qu'elle ait, face à ses partenaires, notamment à son partenaire américain, un poids suffisant, et qu'il veuille prendre les moyens de cette indépendance. C'est un problème d'orientation économique et politique.

Qu'elle acquière un poids suffisant en étendue et en densité : ces deux notions sont en effet nécessaires, et le Président de la République a raison lorsqu'il déclare que « l'élargissement du Marché commun ne doit pas se traduire par son affaiblissement ». Je me permets d'ajouter que cet élargissement, dont le principe est désormais admis — et nous nous en réjouissons, car nous l'avons, nous, toujours préconisé — doit s'accompagner d'un renforcement.

On a en effet perdu beaucoup de temps, et si l'on a progressé dans l'abaissement des barrières douanières, les politiques communes prévues par le traité de Rome sont restées à l'état d'ébauche, sauf dans le domaine agricole. De la même manière, l'idée de l'Europe politique, si vive il y a quinze ans, s'est singulièrement affaiblie sous le coup des surenchères nationalistes. Pour avoir, au nom de ce nationalisme pernicieux, refusé trop longtemps l'élargissement et le renforcement, nous voici condamnés à mener de front l'un et l'autre.

A La Haye, on a esquissé une timide approche de politique économique, monétaire, technologique et sociale commune.

Le temps est venu pour les Six, avant d'aborder la phase des négociations prévues avec la Grande Bretagne, de réfléchir ensemble à ces problèmes, de dire où ils veulent aller et en combien de temps.

Le temps est venu aussi de définir à plus long terme la finalité politique de l'Europe. On ne peut pas toujours remettre à plus tard ; à certains moments, il faut savoir où l'on veut aller. Je le dis plus spécialement à l'intention de M. Habib-Deloncle.

On ne peut pas valablement traiter des problèmes économiques sans empiéter, qu'on le veuille ou non et quels que soient les arguments employés — j'ai d'ailleurs admiré avec quelle aisance l'orateur qui m'a précédé essayait d'« habiller » la question — on ne peut pas, dis-je, traiter des problèmes économiques sans empiéter sur la sacro-sainte souveraineté des Etats. Il en va ainsi pour les problèmes de réserve de changes, de monnaie européenne, etc. Il est donc indispensable de savoir quelle autorité politique gèrera ces compétences communes.

M. le président de la commission des affaires étrangères, que j'aurai souvent cité parce qu'il dit souvent d'excellentes choses — il l'a fait cet après-midi encore — avait tout à fait raison lorsqu'il écrivait, dans un rapport de qualité et qui a fait quelque bruit à l'époque : « Des réserves techniques, à elles seules, suffisent pour amener l'union économique à une Europe politique. Le besoin



d'engagement et d'efficacité propre à ce siècle y conduit également.

Telle est la position de M. le président de la commission des affaires étrangères. Mais comme il a été précisé du côté de la majorité que cette déclaration n'engageait que lui, et comme d'autre part nous avons entendu beaucoup de propos contradictoires, nous voudrions bien savoir à quoi nous en tenir exactement sur la position du Gouvernement dans ce domaine. Nous avons besoin de le savoir et nous en avons le droit, non seulement en tant que parlementaires, mais en tant que citoyens concernés.

**M. le ministre des affaires étrangères.** Je vous le dirai volontiers.

**M. André Chandernagor.** Si l'Europe vers laquelle vous nous conduisez ne devait guère dépasser le stade d'une union douanière — sur ce point je suis d'accord avec M. Habib-Deloncle — alors elle ne tarderait pas à se diluer dans une vaste zone de libre échange aux dimensions du monde occidental, totalement dominée par le capitalisme américain. Les grandes affaires y trouveraient à coup sûr leur compte — l'argent n'a pas de patrie — mais les peuples de l'Europe y perdraient leur âme pour reprendre une expression que j'ai entendue cet après-midi, et certainement l'essentiel de leur liberté.

Si vous voulez, comme nous le voulons nous-mêmes, que l'Europe soit maîtresse de ses décisions, que les résultats de ses efforts bénéficient aux travailleurs, ce qui est non moins important, alors engagez-vous hardiment dans la voie communautaire, proposez à nos partenaires le contrôle nécessaire des ententes...

**M. le ministre des affaires étrangères.** C'est fait dans le memorandum du 20 mars.

**M. André Chandernagor.** Je suis heureux de vous l'entendre dire.

...proposez le contrôle des ententes à l'échelon européen et par des négociations bilatérales avec les Etats-Unis — ce qui est déjà plus difficile car il faudrait que l'Europe fût beaucoup plus construite et rassemblée, ce qui implique qu'il faut aller vite — réclamez pour les syndicats de travailleurs qu'ils deviennent dans cette Europe en formation, non seulement des interlocuteurs mais des partenaires, précisez les finalités politiques et les étapes de la construction en cours, et là, je suis moins sûr que cela figure dans le memorandum.

Il ne vous échappera pas que la plupart des finalités et surtout des moyens que je viens d'indiquer s'inspirent des solutions d'un socialisme démocratique.

Nous croyons en effet très profondément, mes amis et moi-même, que, hors de cette voie, il n'y aura pas d'Europe maîtresse d'elle-même.

Telles sont nos réflexions à un moment où paraissent s'en trouver les chances d'une étape nouvelle de la construction européenne, et, parce qu'il serait désastreux pour notre avenir que ces chances soient gâchées, nous avons le droit d'être, à l'égard du Gouvernement, particulièrement exigeants.

Je sais qu'en ce qui concerne l'Europe la majorité revient de loin, que ce retour est difficile et qu'il y a des trainards, peut-être des irrécupérables, ce qui exprime vos timidités et vos excessives prudenances. Mais l'action ne se satisfait guère de demi-mesures. Puisque la vôtre entend s'inspirer d'un grand exemple, permettez-moi de vous rappeler comment, à l'égard de l'Algérie, une politique n'ayant pas résisté à l'épreuve des faits, on en fit une autre, et avec quelle détermination !

Au moment où vous voici vous-même, s'agissant de l'Europe, à la croisée des chemins, je livre cet exemple à vos méditations. (Applaudissements sur les bancs du groupe socialiste, sur certains bancs à gauche et sur plusieurs bancs du groupe Progrès et démocratie moderne.)

**M. le président.** La parole est à M. Stasi.

**M. Bernard Stasi.** Monsieur le ministre des affaires étrangères, premier parlementaire français ayant visité Israël depuis la guerre des Six jours, j'aurais le sentiment de manquer à mon devoir si je ne prenais pas la parole dans ce débat.

Ce privilège m'impose aussi de parler sans passion d'un problème à propos duquel les susceptibilités sont très vives.

Il m'impose enfin de dépasser le stade des impressions de voyage pour présenter quelques observations sur l'état actuel des relations entre Israël et la France, sur ce qui pourrait être fait en vue d'améliorer ces relations et sur le rôle que la France, ayant au préalable retrouvé la confiance d'Israël, pourrait jouer en faveur de la paix dans le Proche-Orient.

Les relations entre Israël et la France sont quelque peu perturbées, c'est le moins qu'on puisse dire, et je sais que vous le déplorez, monsieur le ministre.

Ce n'est pas ici le lieu, ce n'est plus de toute façon le moment de rechercher les causes de cette dégradation. Il convient au contraire, me semble-t-il, d'oublier, de part et d'autre, les occasions perdues et les fausses manœuvres, les paroles malheureuses et les malentendus. Mais nous sommes bien obligés de constater qu'à la profonde amitié qui a longtemps uni ces deux pays ont succédé des relations tendues et difficiles.

Je puis témoigner que les dirigeants et l'opinion publique d'Israël ressentent profondément cette situation et conservent la nostalgie d'une amitié qui n'était pas seulement de conjoncture, qui ne tenait pas seulement au fait que pendant un certain nombre d'années la France et Israël avaient le sentiment de combattre un ennemi commun. Cette amitié, en effet, était fondée sur de profondes affinités spirituelles. Ces deux peuples, ces deux nations accordaient une importance essentielle aux valeurs spirituelles. Le rôle qu'ils jouent dans le monde, l'image qu'ils ont d'eux-mêmes et l'idée qu'ils veulent en donner au monde ne tiennent pas à la puissance de leur économie ni à la force de leur armée.

L'amitié entre la France et Israël était donc profonde, car elle tenait à l'essence même de ces nations. C'est pourquoi l'interruption de cette amitié a provoqué en Israël un traumatisme dont on peut difficilement imaginer l'ampleur et qui explique peut-être le caractère excessif de certaines réactions du Gouvernement israélien à l'égard de la politique française.

Sans doute la sympathie qu'un bon nombre de Français éprouvent pour le peuple israélien s'explique-t-elle en partie, pourquoi ne pas le dire, par une certaine rancœur envers les adversaires d'Israël, et il convient à cet égard de dénoncer le racisme anti-arabe, qui est tout aussi condamnable et doit être rejeté avec la même vigueur que l'antisémitisme.

**M. le ministre des affaires étrangères.** Très bien !

**M. Bernard Stasi.** Mais elle s'explique plus profondément et plus légitimement encore par l'aventure tragique d'un peuple qui tout au long des siècles a souffert de cruelles persécutions et par l'admirable réussite d'une nation qui, dans des conditions difficiles et en dépit de l'hostilité dont elle est entourée, a construit un pays et forgé un Etat qui constituent un sujet de fierté pour toute l'humanité.

Aussi gravement ressenti par l'opinion française que par l'opinion israélienne, le malaise — le mot n'est pas trop fort — qui règne actuellement dans les relations entre nos deux pays doit être dissipé. S'il ne nous appartient pas de dire ici ce que devrait être, en vue de la normalisation de ces relations, l'action du gouvernement israélien, qu'il me soit permis de présenter quelques observations sur l'attitude du Gouvernement français.

La politique de notre pays en ce qui concerne le Proche-Orient ne procède nullement — vous l'avez affirmé une nouvelle fois, monsieur le ministre — d'une attitude d'hostilité à l'égard d'Israël, elle s'efforce de ne privilégier aucun des camps en présence.

Il n'en demeure pas moins que si, dans ses motivations ou dans ses intentions, elle est équilibrée et équitable, il n'est pas sûr qu'elle le soit toujours dans son application, ou plutôt dans sa présentation ; il est certain, en tout cas, qu'elle n'est pas ressentie comme telle par l'opinion, en France comme en Israël.

Il y a donc, indiscutablement, un problème qu'on ne peut ignorer, des malentendus qu'il convient de dissiper.

Il est vrai aussi — et ce doit être dit — que, dans ce domaine également, l'esprit d'ouverture s'était manifesté après l'élection de l'actuel Président de la République. Sur certains points, l'attitude du Gouvernement français s'était modifiée, mais cette modification ne pouvait donner des effets très rapides et très spectaculaires. Or, il s'agissait de problèmes importants pour Israël. A cet égard, monsieur le ministre, votre action personnelle doit être soulignée.

Hélas ! cette ouverture a été brutalement interrompue, par une belle nuit de Noël, lorsque quelques embarcations, quittant un port de France, virèrent à bâbord au lieu de virer à tribord.

Souhaitons donc que ce processus interrompu reprenne son cours, car il correspond aux vœux de l'opinion. Cette reprise est possible sans que soient remises en cause les grandes lignes de notre politique méditerranéenne et elle est souhaitable si la France entend jouer un rôle plus actif en faveur de la paix.

Il ne saurait être question, en effet, pour retrouver l'amitié d'Israël, de compromettre une politique méditerranéenne qui répond indiscutablement à la vocation de la France et qui est conforme aux intérêts de la paix.



La politique méditerranéenne — vous l'avez rappelé avec beaucoup de force, monsieur le ministre — doit être de plus en plus une des grandes lignes de la politique étrangère de notre pays, et nous devons, à cet égard, nous réjouir du rétablissement de relations normales avec le Maroc, du maintien de la coopération avec l'Algérie, du resserrement de nos liens avec la Tunisie. Quant à la coopération avec la Libye, même si ses premières manifestations ne peuvent évidemment susciter notre enthousiasme, elle s'inscrit également dans la même perspective, dans la volonté française de faire de la Méditerranée, et surtout de la Méditerranée occidentale, une zone de paix soustraite à des influences extérieures.

Ce pari, sans doute, n'était pas gagné d'avance — et vous avez eu le courage, monsieur le ministre, de le reconnaître — mais l'enjeu est d'importance et je puis vous donner l'assurance que les dirigeants israéliens sont en mesure de comprendre qu'une telle politique peut, en définitive, servir la cause de la paix et, par conséquent, qu'elle n'est pas de nature à nuire aux intérêts de l'Etat d'Israël.

N'oublions pas que la France, jusqu'en 1967, jouissait d'une position privilégiée dans cette partie du monde et bénéficiait à la fois de la confiance d'Israël et de celle des pays arabes. Cette position privilégiée, il convient de la retrouver, car la France, qui a su, malgré les complexes issus de la décolonisation et les rancœurs des conflits qui en sont résultés, malgré les susceptibilités des Etats nouvellement indépendants, rétablir des relations normales avec le Maroc, la Tunisie et l'Algérie — et ce sera sans doute aux yeux de l'histoire l'un des principaux mérites de la politique du général de Gaulle — doit pouvoir, aujourd'hui, retrouver la confiance d'Israël.

Pour y parvenir, le Gouvernement devrait d'abord faire savoir, en toute occasion et en toute clarté, que la France reconnaît non seulement le droit à l'existence de tous les Etats du Proche-Orient, mais aussi le droit de ces Etats à vivre dans la sécurité.

Vous l'avez proclamé tout à l'heure, monsieur le ministre, et vous avez eu raison d'ajouter que la véritable sécurité se mesure à la confiance et non en kilomètres carrés. Mais il apparaît aussi que certaines rectifications de frontières ne seraient pas forcément une prime à l'agression et pourraient, au contraire, constituer une assurance contre de nouvelles agressions.

La France devrait aussi proclamer avec force que la concertation à quatre, qui est — vous l'avez dit à juste titre — la seule procédure proposée pour aboutir à la paix, a pour objet, non d'imposer une solution de l'extérieur, mais de préparer un protocole d'accord qui, par l'intermédiaire ou non de la mission Jarling, devrait aboutir à ces négociations directes auxquelles les Israéliens sont si attachés, fort justement. En effet, il ne peut y avoir de paix véritable, c'est-à-dire juste et équitable, sans reconnaissance réciproque des adversaires en présence, à un moment donné, et sans accord direct entre eux.

Enfin, si l'embargo général ne peut être accepté par tous les Etats fournisseurs d'armes et si cette décélération dans la fourniture des armes par les « supergrands », à laquelle faisait allusion l'orateur qui m'a précédé, ne se confirmait pas, la France devrait reconsidérer sa position à l'égard des livraisons d'armes à Israël.

En effet, si ce pays dispose en ce moment, il est vrai, d'une indiscutable supériorité militaire, un changement dans l'actuel rapport des forces représenterait un danger et retarderait l'heure de la paix, dans la mesure où il pourrait entretenir certains dirigeants arabes dans l'illusion qu'une solution militaire serait possible un jour.

Or la paix ne deviendra possible dans cette partie du monde que lorsque tous les responsables du Proche-Orient seront convaincus que ce conflit ne peut avoir qu'une solution pacifique.

Enfin, s'agissant de relations dont l'aspect psychologique, je dirai même sentimental, est très important, tout geste de la part du Gouvernement français qui manifesterait le désir de notre pays de normaliser les relations avec Israël contribuerait à cette désescalade passionnelle que tant de Français et d'Israéliens appellent de leurs vœux.

La confiance d'Israël retrouvée, la confiance des pays arabes conservée, quel pourrait être, en conclusion, le rôle de la France en faveur d'une solution pacifique ?

Il serait vain, d'abord, de rêver d'une mission d'arbitre ou de médiateur, et il faut savoir gré au Gouvernement de n'avoir jamais cédé à cette flatteuse illusion. Mais la France n'en serait pas moins en mesure d'exercer une réelle influence en contribuant à détendre l'atmosphère.

Le drame du Proche-Orient, c'est — ne l'oublions jamais — celui de la peur et de l'humiliation, des peurs qui, en s'affrontant, se renforcent, des humiliations qu'exacerbent les efforts de l'adversaire pour se libérer des siennes.

Dans ces peurs et dans ces humiliations, l'Europe a sa part de responsabilité. C'est dire que sa responsabilité, aujourd'hui, est d'y mettre fin.

**M. le président.** Monsieur Stasi, je suis obligé de vous demander de conclure, car d'autres orateurs doivent encore intervenir. D'ailleurs, la répartition des temps de parole avantage largement les non-inscrits.

**M. Bernard Stasi.** Je conclus, monsieur le président.

Notre pays pourrait s'assigner comme mission celle de décomplexer les parties en présence, de rassurer Israël, car les réactions de ce pays sont d'autant plus nerveuses et ses positions d'autant plus rigides qu'il se sent menacé et abandonné, qu'il a le sentiment que son isolement diplomatique aggrave son encerclement géographique, de rassurer les pays arabes afin qu'ils acceptent sans crainte le fait israélien et l'Etat d'Israël et qu'ils ne considèrent plus qu'une négociation avec Israël serait nécessairement une capitulation.

Rassurer, apaiser, tout faire pour substituer, à l'affrontement des craintes et des frustrations, la convergence des bonnes volontés et des énergies créatrices, c'est une tâche difficile et une œuvre de longue haleine...

**M. le président.** Monsieur Stasi, je suis désolé, mais il vous faut maintenant conclure.

Vous savez que la répartition des temps de parole est effectuée compte tenu des effectifs des groupes. D'autres orateurs doivent intervenir et je ne peux avantager les députés non inscrits — contre qui je n'ai rien d'inamical — par rapport aux députés des groupes constitués. Les présidents des groupes ne manqueraient pas de s'en formaliser.

Je crois faire preuve de libéralisme, mais vous ne devez pas en abuser.

**M. Bernard Stasi.** Je conclus, monsieur le président. Cette politique s'inscrit, n'est-il pas vrai, monsieur le ministre, dans le cadre de la politique dont vous avez, en ouvrant ce débat, magistralement défini l'esprit et tracé les grandes lignes, et elle ne paraît pas indigne de la France. (Applaudissements sur divers bancs.)

**M. le président.** La parole est à M. Péronnet.

**M. Gabriel Péronnet.** Monsieur le ministre, nous avons enregistré avec satisfaction l'importante déclaration, reproduite par la presse, que vous avez faite au conseil des ministres du mercredi 22 avril dernier, concernant le prochain retour de la France au sein du conseil des ministres de l'Union de l'Europe occidentale où sa place demeurerait vide depuis février 1969.

Vous avez ainsi confirmé les propos tenus par M. le Président de la République lors de sa visite à Bonn en septembre dernier.

Voilà un fait positif dans l'évolution de notre politique européenne, qui contribuera largement et concrètement, à la suite de la conférence de La Haye, à établir chez nos partenaires un climat de confiance et de coopération.

En effet, sans être excessif, on peut dire que l'idée européenne a fait un véritable bond en avant dans l'opinion publique de notre pays, puisque le dernier sondage de l'I. F. O. P. a révélé que 66 p. 100 des Français étaient favorables à la construction politique européenne et que 10 p. 100 seulement y étaient défavorables.

Pour notre part, nous avons demandé avec trop d'insistance que la France reprenne sa place au sein de l'U. E. O. pour ne pas nous féliciter aujourd'hui de cette décision, que nous vous demandons toutefois de bien vouloir confirmer devant l'Assemblée nationale.

Mais un autre grave problème demeure en suspens, malheureusement depuis des années, celui de la ratification de la Convention européenne des Droits de l'homme.

Le 10 décembre 1948, l'assemblée générale de l'Organisation des Nations Unies adoptait la Déclaration universelle des Droits de l'homme. S'inspirant de ces principes, les représentants des quinze pays membres du Conseil de l'Europe, dont Robert Schuman, au nom de la France, signaient le 4 novembre 1950 la Convention européenne de sauvegarde des Droits de l'homme et des libertés fondamentales.

En janvier 1960, l'assemblée consultative du Conseil de l'Europe procédait à l'élection des quinze juges de la Cour européenne des Droits de l'homme. Cette institution jouit, comme vous le savez, d'une indépendance totale et d'un grand prestige.

La voie tracée par l'Europe a d'ailleurs suscité l'intérêt des juristes du monde entier. Réunie à La Nouvelle-Delhi en janvier 1959, la commission internationale des juristes a demandé que les gouvernements du monde entier s'inspirent de cet exemple.



Lors de la conférence africaine sur la prééminence du droit, réunie à Lagos en janvier 1961, les juristes africains proposaient la conclusion d'une convention africaine des Droits de l'homme, selon le schéma de la convention européenne.

Conçue dans la perspective de l'unification des Etats démocratiques d'Europe, la convention s'attache à garantir les droits fondamentaux de la personne humaine, en particulier les droits civils et politiques.

Son originalité ne réside pas dans le fait qu'elle réaffirme, sur le plan international, l'existence, au profit de l'individu, de certains droits fondamentaux. Partant de l'idée que des droits dépourvus de toute possibilité de recours n'ont que peu de valeur, les auteurs de la convention ont institué un véritable mécanisme judiciaire de garantie internationale des droits et libertés fondamentaux de l'homme. En effet, la Commission et la Cour européenne des Droits de l'homme contrôlent le respect par les Etats des droits protégés par la convention.

Or la France, signataire en 1950, n'a toujours pas ratifié la convention. Le problème a été fréquemment évoqué au cours des débats parlementaires, par le dépôt à deux reprises des projets de loi de ratification, en 1953 et en 1956, par l'examen du projet devant la commission des affaires étrangères, en 1956 et 1957, par de nombreuses questions écrites ou orales.

Plusieurs arguments ont été avancés par les gouvernements pour justifier cette attitude négative.

On a d'abord soutenu que le protocole additionnel, entré en vigueur en mai 1954, était contraire au principe de la laïcité de l'enseignement.

**M. le ministre des affaires étrangères.** C'est vrai, on l'a dit.

**M. Gabriel Péronnet.** Ensuite, la guerre d'Algérie a constitué un obstacle à la ratification.

Puis vint la question de l'article 16 de notre Constitution. Certains juristes ont avancé que l'article 17 de la convention était incompatible avec cette disposition de notre Constitution.

Enfin, monsieur le ministre, répondant dernièrement à plusieurs questions écrites, vous avez fait valoir que, si certains des problèmes ont actuellement disparu, des obstacles sérieux demeurent.

« Mais, avez-vous ajouté, j'ai demandé que soient trouvées, en accord avec le garde des sceaux, les formules techniques juridiques propres à les surmonter et je compte bien que le Gouvernement sera en mesure de demander au Parlement l'autorisation de ratifier la Convention européenne des Droits de l'homme. »

Notre défaillance en ce domaine me paraît d'autant plus grave qu'elle est le fait d'un pays qui a propagé à travers le monde les idéaux des Droits de l'homme.

Du reste, la France se trouve placée au sein du Conseil de l'Europe dans une situation d'autant plus paradoxale que c'est un Français qui préside la Cour européenne.

Depuis quelques semaines, on peut lire dans la presse des déclarations en faveur de la ratification. Je pense, en particulier, à la prise de position de l'Académie des sciences morales et politiques.

Le moment semble venu d'agir. Je vous serais donc reconnaissant, monsieur le ministre, si vous pouviez nous éclairer sur la date, même approximative, à laquelle le Gouvernement envisage de déposer le projet de loi de ratification de la Convention européenne des Droits de l'homme. (Applaudissements sur les bancs du groupe socialiste.)

**M. le président.** La suite du débat est renvoyée à la prochaine séance.

— 3 —

#### ORDRE DU JOUR

**M. le président.** Ce soir, à vingt et une heures trente, deuxième séance publique :

Suite du débat sur la déclaration du Gouvernement relative à la politique étrangère.

La séance est levée.

(La séance est levée à dix-neuf heures.)

Le Directeur du service du compte rendu sténographique  
de l'Assemblée nationale,  
VINCENT DELBECCHI.

(Le compte rendu intégral de la 2<sup>e</sup> séance de ce jour sera distribué ultérieurement.)



# ASSEMBLÉE NATIONALE

CONSTITUTION DU 4 OCTOBRE 1958

4<sup>e</sup> Législature

PREMIERE SESSION ORDINAIRE DE 1969-1970

COMPTE RENDU INTEGRAL — 17<sup>e</sup> SEANCE

2<sup>e</sup> Séance du Mardi 28 Avril 1970.

## SOMMAIRE

1. — Politique étrangère. — Suite du débat sur la déclaration du Gouvernement (p. 1343).  
MM. Cousté, Destremau, Stehlin.  
M. Schumann, ministre des affaires étrangères.  
MM. Julia, Douzans, Odru.  
Clôture du débat.
2. — Retrait d'une proposition de loi (p. 1357).
3. — Dépôt de projets de loi (p. 1357).
4. — Dépôt de rapports (p. 1357).
5. — Ordre du jour (p. 1357).

PRESIDENCE DE M. FRANÇOIS LE DOUAREC,  
vice-président.

La séance est ouverte à vingt et une heures trente.

M. le président. La séance est ouverte.

— 1 —

## POLITIQUE ETRANGERE

M. le président. L'ordre du jour appelle la suite du débat sur la déclaration du Gouvernement relative à la politique étrangère.

La parole est à M. Pierre-Bernard Cousté.

M. Pierre-Bernard Cousté. Monsieur le ministre, je centrerai mes observations sur trois sujets essentiels.

Vous avez parlé de l'Europe des Six et des trois phases ; vous avez évoqué les relations entre la Communauté économique européenne et les Etats-Unis en soulignant leur importance. J'en parlerai à mon tour, puis je développerai un thème qui n'a guère été exposé jusqu'à présent : le rôle de la France aux Nations Unies et ce qu'on en peut espérer demain.

En ce qui concerne d'abord la construction européenne, il est bon d'avoir rappelé ses trois étapes, qui, du point de vue politique, n'ont pas été fixées au hasard et qui sont l'achèvement de la Communauté, son approfondissement et son élargissement.

Vous avez eu raison, monsieur le ministre, d'indiquer que l'achèvement de la Communauté européenne impliquait que la politique agricole commune soit déjà sanctionnée et, si j'ose dire,

\*

achevée dans ses principes directeurs et son financement. Mais vous avez eu raison aussi d'insister, comme M. le président de la commission des affaires étrangères, sur les pouvoirs budgétaires.

A partir du moment où la caisse de la Communauté européenne est alimentée, non plus par les budgets des Etats, mais par les prélèvements, les droits de douane et des ressources propres, il faut bien qu'il y ait un contrôle budgétaire et que ce contrôle s'exerce selon des règles nouvelles entre la Communauté économique européenne, le conseil des ministres et le Parlement européen.

Nous vous savons gré, monsieur le ministre, d'être parvenu à un accord, d'autant que celui-ci n'était nullement assuré. Nous nous réjouissons que vous ayez pris l'initiative — que nous appuyons totalement — de sa prochaine ratification. Nous savons bien qu'il ne correspond pas entièrement au souhait du Parlement européen approuvé déjà, peut-être un peu aventureusement, par la Commission et que, finalement, il constitue le cadre défini par le conseil des ministres. Mais c'est un cadre chargé de promesses, évolutif au demeurant, et nous sommes persuadés qu'une prochaine ratification traduira, non seulement l'adhésion des parlements de chacun des six pays, mais aussi l'adhésion populaire.

Ainsi, nous éviterons que cette technocratie européenne — dont on parle parfois en mauvais termes et qui est cependant indispensable — ait le sentiment qu'aucun contrôle ne s'exerce à son égard.

C'est précisément par la mise en œuvre de pouvoirs budgétaires, par l'action du Parlement européen et par une ratification prochaine que nous espérons accomplir un nouveau pas dans la voie de l'achèvement de la Communauté.

Je ne dirai que quelques mots sur l'approfondissement car j'approuve, monsieur le ministre, votre façon de voir ; en vérité, il s'agit là d'un grand dessein.

En effet, il convient d'assurer la cohésion de la Communauté par les politiques communes et de passer de l'union douanière à l'union économique et sociale, donc de prolonger les décisions de libération des échanges par une volonté des six pays, non seulement en matière monétaire, mais aussi dans le domaine industriel — vous l'avez souligné à juste titre — et dans le domaine social par l'intervention même du fonds social afin que les nécessaires mutations qu'imposent l'agrandissement du marché et les politiques communes ne marquent pas les hommes d'une sorte de désespoir.

Mais le point important réside dans les objectifs qu'avec obstination la politique française cherche à atteindre et qui sont l'achèvement et l'approfondissement. Cela signifie que l'approfondissement se poursuivra, même si des discussions sur l'élar-

31



gissement ont lieu, car il serait vain de définir, dans des documents communautaires et gouvernementaux, des positions que l'on souhaite communes dans les domaines monétaire ou économique, en matière de politique conjoncturelle à moyen ou long terme, voire de politique budgétaire, si cette union ne se prolongeait pas en dépit de négociations sur l'élargissement dont nous ne sommes pas sûrs qu'elles aboutiront rapidement.

Certes, il y a lieu d'engager ces négociations, mais nous ne pouvons pas ignorer, dans cette Assemblée si sensible à l'opinion, même étrangère, la contradiction qui semble exister entre l'attitude du gouvernement britannique et celle de l'opinion publique anglaise.

Les réactions sur le Livre blanc ne sont pas le fruit du hasard. Sans m'appesantir sur ce point que va traiter M. Julia, je dois dire qu'il y a là des contradictions qui peuvent faire que la négociation se prolonge. C'est pourquoi j'insiste sur cette notion fondamentale : l'élargissement ne doit pas entraver la cohésion de la communauté économique européenne et la mise en place des politiques communes des Six.

C'est dans cette perspective que, comme à La Haye, nous devons nous placer en ce qui concerne la coopération politique. Il est clair que, sur ce plan, un rapprochement a déjà eu lieu entre les directeurs des ministères des affaires étrangères des six pays et que la commission Davignon, du nom de son président, travaille bien. Il n'en demeure pas moins que le président de la République, à La Haye, avait insisté sur le fait que cette politique de coopération devait tendre à une information réciproque meilleure, qu'elle devait également essayer d'harmoniser les politiques étrangères et donner une image harmonisée, sinon unique, de la politique européenne, c'est-à-dire des six pays à l'égard du reste du monde et singulièrement, avait-on dit, à l'égard des pays de l'Est et des Etats-Unis.

Il serait intéressant, monsieur le ministre, que nous soyons davantage informés, car les échéances sont proches. Après ces travaux préparatoires, vous aurez à confronter les vues du gouvernement français et celles de nos cinq partenaires, dès le mois prochain, je crois.

En ce qui concerne l'élargissement de l'Europe et la coopération politique, les choses semblent bien engagées. Il y a déjà une Europe élargie dans deux domaines : la recherche nucléaire, notamment la C. E. R. N. à Genève, et l'espace.

Dans le domaine de la recherche nucléaire, six pays — l'Allemagne, la Belgique, l'Italie et la France, membres de la C. E. E., mais aussi l'Autriche et la Suisse — ont obtenu un très grand succès en appliquant une politique que vous avez bien connue lorsque vous étiez ministre de la recherche scientifique. Et comme ministre des affaires étrangères, vous mesurez toute l'importance qui s'attache à la construction d'un grand accélérateur.

Il ne faudrait pas que des motifs purement nationaux incitent certains des partenaires à poser des problèmes de localisation du grand accélérateur et à réclamer sa mise en place sur leur propre territoire en menaçant de ne pas payer leur quote-part — alors que les dépenses, vous le savez, sont considérables.

La France n'a jamais exprimé ainsi sa politique dans ce domaine. Malheureusement, certains partenaires — je ne parle pas de la Suisse qui ne propose aucun site — ont des vues singulièrement nationalistes. J'aimerais obtenir sur ce point quelques assurances.

De l'Europe spatiale, qui est aussi une Europe élargie, je n'ai pas beaucoup entendu parler. Pourtant, dans le domaine des satellites et des lanceurs, à travers les organismes européens que nous avons créés, nous savons bien qu'à la France comme à ses partenaires se posent des problèmes et qu'il nous faut choisir.

Allons-nous suivre une politique spatiale européenne avec des satellites pour l'information ? Allons-nous renoncer à une politique spatiale d'ensemble, nous retirer de certains organismes comme l'a fait l'Angleterre — qui n'a pas marqué par là-même sa foi dans l'Europe — envisager la réduction, voire la fermeture, du centre national d'études spatiales ?

Allons-nous, au contraire, orienter notre politique spatiale — c'est la troisième possibilité — vers le lancement de satellites destinés à transmettre des programmes culturels, ce qui serait indispensable au développement de la politique africaine et méditerranéenne de la France ?

Il est nécessaire que, très prochainement sinon ce soir, compte tenu des contraintes budgétaires que connaît notre pays et de la nécessité de mener une action nettement définie, vous répondiez aux préoccupations de notre Assemblée en indiquant clairement votre politique. (Applaudissements sur quelques bancs de l'union des démocrates pour la République.)

Ces remarques me conduisent tout naturellement à évoquer la grande négociation au sujet du système mondial de télécommunications par satellites — je pense ici à Intelstat. Par là même est posé le problème de nos relations avec les Etats-Unis. Dans cette négociation — et bien qu'en 1964 on ait prévu un statut provisoire — il faut absolument que la voix de la France et de l'Europe se fasse entendre sans équivoque, soit dans le comité préparatoire, soit dans la conférence chargée d'élaborer un nouveau statut, car nous ne pouvons plus accepter, pour les raisons que j'ai exposées, cette prééminence de la technique américaine qui fait que nous ne pouvons pas être sûrs d'avoir des systèmes nationaux ou même régionaux pour des satellites de télécommunications.

Pour Intelstat, l'organisation est telle qu'en fait les Etats-Unis décident et que les autres partenaires, malheureusement, ne contribuent que faiblement à la décision.

Cette situation n'est pas tolérable dans la mesure où notre politique tend à créer entre ces deux grandes puissances que sont l'Union soviétique et les Etats-Unis une force nouvelle, dégagée des blocs, et qui veut véritablement, comme vous l'avez si bien rappelé, jouer la politique de l'entente pour la détente.

Je ne parle pas des satellites pour le plaisir d'en parler ou pour me procurer un effet de tribune : il s'agit, en fait, d'un moyen de communication qui touchera des millions d'hommes par des programmes qui seront ou strictement d'inspiration américaine ou, au contraire, d'inspiration française, comme nous le souhaitons non seulement pour le soutien de notre politique, pour la diffusion de notre culture et de notre langue, mais également pour notre conception du monde.

Je suis sûr, monsieur le ministre, que vous apportez tous vos soins à cette négociation dont l'enjeu, pour ne pas être très connu de l'opinion publique, ne peut néanmoins laisser indifférent.

Dans votre intervention, cet après-midi, vous avez fort bien dit que les Etats-Unis créaient constamment des obstacles et présentaient des remarques contre cette création continue qu'est la Communauté économique européenne. Vous avez rappelé les critiques sur la politique agricole commune, les critiques sur la fameuse taxe sur la valeur ajoutée, considérée maintenant comme une sorte de *tax border* par les Américains. Enfin, vous avez opportunément souligné que les Américains, en dépit des conversations auxquelles vous avez assisté avec le Président de la République, semblent méconnaître leurs engagements dans le cadre du G. A. T. T., à savoir la suppression de l'*american selling price*.

Il faut être franc avec ceux qui aiment la franchise, donc avec les Américains. S'ils souhaitent — et ils ont raison — se décharger de certains fardeaux en Europe, si véritablement ils veulent une Europe — le Président Nixon a même parlé d'une Europe européenne — il faut que les choses soient claires. Nous devons leur montrer la contradiction qui existe entre ce souhait d'une Europe forte, d'une Europe assumant de plus en plus de responsabilités pour la paix du monde et la sécurité des hommes, d'une part, et, de l'autre, la crainte de ce concurrent de plus en plus efficace sur le plan commercial et industriel qu'est l'Europe.

On ne peut pas vouloir à la fois la Communauté économique européenne, la prospérité de cette Europe où l'on investit et, dans le même temps, refuser que l'Europe s'organise d'une manière indépendante, selon ses intérêts propres et beaucoup moins protégée que ne l'est encore l'Amérique qui, sur le plan de la protection économique, n'a aucune leçon à recevoir de nous.

Si des critiques se font jour aujourd'hui sur le plan commercial et sur le plan économique, c'est que l'élargissement de l'Europe à la Grande-Bretagne, au Danemark, à l'Islande et, peut-être, demain, à certains pays scandinaves, préoccupe les Etats-Unis pour la raison capitale qu'ils ont toujours eu des liens particuliers avec certains pays et, singulièrement, avec l'Angleterre.

J'imagine — mais cette idée est peut-être trop simpliste — qu'ils aimeraient, d'une manière ou d'une autre, être informés et attachés à la négociation.

Ce désir semble avoir été compris par le chancelier Brandt — vous y faisiez allusion tout à l'heure — qui avait même envisagé la création d'un organisme de liaison entre les Etats-Unis et la Communauté européenne. J'ignore quel accueil a été réservé à cette proposition. Je ne sais même pas si elle a été concertée dans le cadre du traité de l'Elysée conclu en 1963 entre la France et l'Allemagne.

Mais, en tout cas, un problème se pose. En effet, l'apparition soudaine de craintes et de critiques exprimées par les Etats-Unis, dans le domaine commercial et économique, ne peut pas être liée à une certaine vision politique, et c'est précisément sur ce point que j'aimerais être éclairé.



Enfin, j'évoquerai le rôle de la France et des Nations unies puisque nous célébrons le vingt-cinquième anniversaire de cette institution.

Nous connaissons le rôle que la France a joué, joue et jouera encore à cet égard, car notre pays a toujours manifesté un profond attachement aux Nations unies et donné une grande importance à sa mission de paix, et aussi de promotion des hommes du point de vue matériel et du point de vue moral. Il suffit de rappeler la déclaration des Droits de l'homme et le rôle qu'une personnalité comme M. Cassin et la France ont joué dans son élaboration.

Pour le moment, trois problèmes essentiels se posent tout naturellement au moment où l'on célèbre le vingt-cinquième anniversaire des Nations unies.

Y aura-t-il ou non une révision de la charte des Nations unies ? On peut se demander si, en raison d'un certain désenchantement qui entoure parfois cette institution importante, indispensable — je dis bien indispensable — mais dont le rôle est forcément, en l'état actuel des choses, limité, nous pouvons nous demander si ce rôle irremplaçable ne devrait pas entrer dans le cadre d'une révision de la charte, en vertu d'un principe d'efficacité, d'une sorte de nouvel équilibre entre le Conseil de sécurité et l'Assemblée elle-même.

Ce sont des questions que l'on peut se poser. Cependant j'estime que la tribune des Nations unies et le Conseil de sécurité sont des institutions indispensables, où, comme le disait notre éminent prédécesseur M. Couve de Murville, « il faut chercher non à contraindre mais à persuader ».

Je ne suis pas du tout persuadé qu'il ne faille point faire une révision de la charte. J'ajouterais que lorsque cela a été utile, la France a su admettre un nombre plus grand de membres non permanents au Conseil de sécurité. Elle a montré par là même un attachement à une évolution de l'institution.

Le second problème que j'ai dans l'esprit, c'est essentiellement le problème du sens des réalités, c'est-à-dire celui de l'admission de la Chine.

En effet, nous ne pouvons pas méconnaître que la véritable Chine, celle qui a signé la charte et qui a droit, depuis 1945, à un siège de membre permanent au Conseil de sécurité, est, à notre sens, celle qui a le contrôle effectif du pays. Nous n'avons donc pas à admettre la Chine aux Nations unies, mais simplement à lui rendre son siège.

On peut évoquer le caractère communiste du régime, mais la charte ne s'oppose nullement à cette situation. Il faut reconnaître la réalité que constituent 700 millions d'hommes dont le poids politique est en fin de compte considérable.

De plus, la Chine est une puissance nucléaire. Il est indispensable que ceux qui ont des responsabilités particulières siègent au Conseil de sécurité et jouissent de droits particuliers, car la paix du monde repose finalement sur ceux qui disposent de la puissance nucléaire.

Le troisième problème consiste à mettre de l'ordre dans les finances de l'Organisation des Nations Unies.

Il est bien connu que les quatre Grands coopèrent et représentent 60 p. 100 du budget de l'O. N. U. Mais il est tout à fait clair également que la France a déjà fait des efforts pour une remise en ordre depuis 1968 par une concertation avec les autres Grands. J'estime qu'elle doit continuer ses efforts.

Je ne veux pas conclure sans vous dire, monsieur le ministre, que votre discours et vos répliques ont répondu à l'interrogation des Français sur la politique extérieure de la France d'aujourd'hui comme vous aviez déjà, le 4 novembre dernier, à l'occasion du vote du budget de votre ministère, montré la nécessité de continuer l'œuvre déjà entreprise par votre éminent prédécesseur, car votre action est celle d'un Gouvernement solidaire inspirée par un président de la République qui a fait des choix clairs, compris non seulement de la nation mais du monde entier. Les principes de cette continuité ont non seulement l'adhésion de cette Assemblée mais aussi celle du pays qui a compris finalement que pour faire de grandes choses, il faut aussi la durée politique. (Applaudissements sur les bancs de l'union des démocrates pour la République et du groupe des républicains indépendants.)

M. le président. La parole est à M. Destremau.

M. Bernard Destremau. Monsieur le président, monsieur le ministre, mes chers collègues, il y a aujourd'hui douze mois, le Gouvernement de la France héritait d'une politique extérieure dont les grandes lignes avaient été tracées onze ans durant d'une main exceptionnellement ferme.

Succession d'autant plus lourde que cette politique avait toujours recueilli, au fil des ans, l'assentiment de la majorité des Français. Héritage délicat, car le Gouvernement, s'il s'était laissé

hypnotiser par la continuité, aurait couru le risque d'oublier les vertus de l'adaptabilité et de présenter à un monde aux aguets une France figée dans la statue du Commandeur.

Il n'en a rien été tandis qu'à ceux qui épiaient le reniement, il était démontré qu'un changement de gouvernement n'entraînait pas pour autant un bouleversement de la politique extérieure car, une fois les dossiers étudiés, les dirigeants d'un pays découvrent qu'il n'y a pas trente-six politiques et que la continuité s'impose plus encore qu'elle ne se décide.

M. Maurice Schumann, ministre des affaires étrangères. Très bien !

M. Bernard Destremau. Sur le fond des choses, les orientations principales restent gravées et souvent contraignantes. Seuls peuvent les infléchir le comportement des hommes et la réputation qui leur est faite.

Discernable et parfois explicitée dans ses grands desseins, imprévisible quant aux modes d'action qui seraient choisis, la politique extérieure du général de Gaulle faisait une large place au pragmatisme. La variété des moyens tactiques employés pour développer une action d'ensemble, l'effet de surprise toujours ménagé devaient rendre perplexes ceux qui avaient à reprendre les plans de campagne du général et, singulièrement, celui de la politique française en Méditerranée.

Certes, à l'égard de l'Afrique du Nord francophone, la coopération était inscrite dans le granit de nos intérêts. L'envoi d'un ambassadeur au Maroc, la reprise accentuée de nos relations avec la Tunisie, les accords sur le gaz saharien ne posèrent pas de problèmes de conscience au Gouvernement actuel.

Il n'en fut sans doute pas de même lorsqu'il lui fallut enchaîner sur la politique française au Proche-Orient. Est-on certain que le général de Gaulle aurait continué à prôner la concertation à quatre, aux si maigres résultats ?

Aurait-il maintenu ou modifié sa prise de position initiale sur l'embargo à l'encontre d'Israël, arrêtée en vue de permettre à la France de concilier et d'arbitrer une perspective aujourd'hui bouchée ?

Ne se serait-il pas efforcé de dépassionner coûte que coûte la contestation avec Tel-Aviv, faute de quoi l'arbitrage espéré ne pourra jamais nous être demandé ?

Et l'on sait de quelle manière nous pouvons regagner la confiance de ceux qui ont été à nos côtés pendant les trente dernières années de nos épreuves nationales, qu'elles aient été militaires ou diplomatiques.

L'impératif du choix est une conception occidentale. L'équivoque au Proche-Orient traverse les siècles. On n'en sort, dit-on là-bas, qu'à son détriment. De même, sur les bords du Nil ou du Jourdain, le cartésianisme est plus incompréhensible que l'hébreu. Et les règlements d'ensemble, les communiqués harmonieux, les termes bien pesés peuvent avoir moins d'efficacité qu'un simple accord verbal conclu entre les parties directement intéressées.

Certes, la délégation de l'U. R. S. S. est cosignataire de la résolution du 22 novembre 1967. C'est pourtant M. Malik qui, à la suite de l'armistice conclu à Rhodes entre Israël et l'Egypte, déclarait : « Dès le moment où le problème palestinien s'était posé, la délégation de l'U. R. S. S. n'a cessé d'affirmer que les pourparlers entre les parties intéressées constituaient le meilleur moyen de régler les différends... ; seuls des contacts directs ont permis aux deux parties en cause de conclure favorablement leurs pourparlers », déclaration qui prend une certaine saveur dans le contexte actuel.

Nous souhaitons vivement que le Gouvernement puisse revenir à la politique d'équilibre pratiquée de 1958 à 1967 au Proche-Orient. Elle nous avait permis de garder l'amitié des uns et des autres. Si momentanément il a choisi, semble-t-il, l'un des deux camps, qu'il s'y engage sans scepticisme mais également sans crédulité. Ceux qui ont l'expérience du Proche-Orient s'accordent d'ailleurs à dire que l'interventionnisme des grandes puissances et inévitablement leur affrontement, si feutré soit-il, sont d'emblée mis à profit par les antagonistes pour attiser les discussions.

« Il n'y a pas de question d'Orient », disait un jour une haute personnalité libanaise, « mais seulement une question d'Ocident. »

Une certaine « ignorance » des événements conduirait peut-être plus sûrement à l'apaisement que la mise en lumière des faits et gestes des acteurs du conflit.

Nous saluerons sans réserve les progrès accomplis dans la construction de l'Europe. Renvoyant courtoisement dos à dos les doctrines, prenant le champ qu'il fallait à l'égard des discussions théologiques, le Gouvernement a dessiné d'une main



ferme une politique d'ouverture réaliste. Se dégageant du cadre des Six, il a d'emblée porté un regard attentif sur l'Europe méditerranéenne. Le développement de nos relations avec l'Espagne correspond à l'évolution de ce pays vers un plus grand libéralisme.

En se déclarant partisan de l'élargissement à l'égard de la Grande-Bretagne, le Gouvernement tenait compte de l'évolution des choses et faisait preuve de savoir-faire diplomatique. Le 14 janvier 1963, le Président de la République avait déclaré :

« Il est très possible que l'évolution propre à la Grande-Bretagne et l'évolution de l'univers portent les Anglais vers le continent, quels que soient les délais avant l'aboutissement. Pour ma part, c'est cela que je crois volontiers. » Sept ans plus tard, cette prédiction paraît en voie de réalisation.

Nos dirigeants, d'autre part, ont fait preuve de savoir-faire diplomatique en s'affirmant disposés à accueillir la Grande-Bretagne. La position officielle de la France n'en est, en effet, que plus forte au moment où l'on assiste à la montée des réticences anglaises. Nos voisins, placés devant les risques d'un certain saut dans l'inconnu, accepteront-ils l'épreuve ? Cela reste à démontrer. En tout cas, sur les plans économique et financier, la question devait être franchement posée.

Comment rapprocher, dans d'autres domaines, les peuples et les gouvernements de notre vieux continent ?

On constate que, depuis 1945, les nouveaux départs que l'Europe a pris périodiquement ont toujours été dus à des stimulants circonstanciels. La Communauté européenne de défense a été esquissée sous la menace soviétique ; le traité de l'Union européenne occidentale a été conclu pour y parer avec l'aide d'un certain réarmement de l'Allemagne, et le traité de Rome découle, en partie, de l'irritation de s'être senti comprimée, à propos de l'affaire de Suez, entre l'U. R. S. S. et les Etats-Unis.

Demain, une nouvelle incitation à l'Europe politique et militaire peut résulter de la crainte d'un désengagement des Etats-Unis en Europe. Il convient de nous y préparer dès à présent.

Or quelles sont les puissances capables de prendre la relève ? Nous les trouvons alliées dans le cadre de l'Union européenne occidentale, traité qui mérite considération pour trois raisons : l'indépendance des Etats y est préservée, l'engagement continental de l'Angleterre y est spécifié et le réarmement de l'Allemagne contrôlé.

Par ailleurs, la crainte de voir l'Angleterre transformer l'U. E. O. en cour d'appel du Marché commun ne paraît plus fondée dès lors qu'à l'égard de la candidature britannique la C. E. E. ressemble beaucoup moins à un tribunal qu'à un club ouvert.

Devant les difficultés toujours rencontrées par l'O. T. A. N. pour s'adapter à une stratégie différente de celle dont elle est issue, ne pourrait-on prendre comme base de défense les pays de l'Union européenne occidentale, en y associant, pour fortifier un front sud préoccupant, l'Espagne et le Portugal ?

Ne convient-il pas de prévoir que de nouveaux remous peuvent apparaître demain ou après-demain dans les pays satellites de l'U. R. S. S. et qu'une tension généralisée ne s'ensuive en Europe orientale ? Or, si le gouvernement de Moscou procède à une opération du maintien de l'ordre du type tchécoslovaque, il serait bon que l'Europe des nations libres pût alors montrer sa réalité politique et militaire.

Dès lors qu'il s'agit de bâtir l'Europe, les constructions de l'esprit foisonnent. On nous dit qu'il ne peut y avoir d'Europe politique sans Europe économique, d'Europe militaire sans Europe politique, d'Europe politique sans institutions. Le cercle vicieux est alors tracé dans tous les esprits et tous les propos.

Nous croyons, pour notre part, que l'Europe ne procédera pas de concepts parfaits mais de l'addition d'efforts en commun, d'entraide circonstanciée face aux problèmes de tous les jours, du rapprochement des comportements sociaux, d'une solidarité peu à peu façonnée pour le maintien de la paix.

Conscients du détachement que manifestent leurs amis américains à l'égard des affaires militaires et politiques du vieux continent, les Européens devraient conjuguer dès maintenant leurs moyens pour assumer par eux-mêmes, si besoin est, la défense de leurs personnes et de leurs biens.

Une telle entreprise ne peut qu'accélérer le processus de l'unification européenne que favoriserait également une politique spatiale commune.

Assurer la continuité de notre politique étrangère, la nuancer selon les événements, faire en sorte qu'elle soit acceptée par une opinion aujourd'hui mieux avertie et volontiers critique, telles étaient les tâches difficiles qui attendaient le Gouvernement. On peut dire qu'il les a accomplies avec talent, en évitant les embûches.

Il nous reste à souhaiter que notre politique au Proche-Orient se place sur une orbite moins militaire, que la défense « tous azimuts » se situe, non pas dans l'espace, mais dans le temps. Cela signifie qu'il nous faut être prêts à faire face à n'importe quel nouveau problème dans un monde qui, s'il est encore géographiquement et historiquement celui de 1945, ne le restera certes pas longtemps.

Une politique ne s'apprécie que dans son ensemble. Si des réserves peuvent toujours être formulées contre ceci et cela, il n'en demeure pas moins que le bilan des activités gouvernementales est assurément positif. Nous avons affirmé notre indépendance, avec les égards dus à nos partenaires alliés et voisins ; poursuivi notre politique de paix et de rapprochement réfléchi avec l'U. R. S. S., en témoignant de plus de vigilance que de tolérance ; donné une impulsion nouvelle, sur des bases réalistes, à la construction de l'Europe.

Cependant, la manière de présenter nos thèses a été, dans la réussite ou dans l'échec de nos entreprises, un élément déterminant.

Balbutiante sur les affaires d'Orient, la présentation des faits a ravivé les passions. Habile sur les problèmes européens et américains, elle a valu au Gouvernement un regain d'estime et de popularité. Tant il est vrai que dans le monde qui s'agit et qu'il n'approfondit, les jugements des peuples s'adressent plus souvent à la forme qu'au fond des choses. (Applaudissements sur les bancs du groupe des républicains indépendants et de l'union des démocrates pour la République.)

M. le président. La parole est à M. Stehlin.

M. Paul Stehlin. Monsieur le ministre, votre exposé sur la politique étrangère de la France a été, une fois de plus, très brillant et complet. Je manquerais cependant à l'amitié sincère et à l'admiration que je vous porte si j'ajoutais qu'il a été totalement convaincant.

En fait, vous nous avez laissé entendre que la France a la politique mondiale d'une grande puissance, qu'elle développe et maintient son influence un peu partout dans le monde, qu'elle a pour préoccupation constante la détente — ce dont nous ne saurions que nous féliciter — que son action est de garantir la paix, le cas échéant de la rétablir, qu'elle participe généreusement à l'œuvre d'amélioration de la condition de l'homme qui a nom d'aide aux pays en voie de développement ou de coopération pour les pays francophones.

En bref, la France entretient les relations les meilleures possibles avec tous les pays, ce qu'en une autre occasion vous exprimez par l'affirmation que la France ne se connaît plus d'ennemis.

A vous écouter — et c'était agréable — la France est forte, libre, indépendante surtout. Vous m'avez semblé admettre pourtant — et cela est nouveau — que sa sécurité est assurée par l'alliance entre pays européens, également libres, et avec les Etats-Unis. Du moins c'est ce que j'ai cru comprendre.

Il n'en reste pas moins que malgré d'heureux changements dans le sens de la solidarité du monde occidental, notre politique étrangère reste au-dessus de nos moyens.

On dit le plus souvent que gouverner c'est prévoir. C'est aussi — et cela vaut surtout pour la diplomatie et la stratégie — l'art du possible ; c'est également, en démocratie, la volonté de donner le bonheur et la sécurité au plus grand nombre possible.

Le bonheur implique un niveau social élevé. La sécurité exige des moyens jugés raisonnablement suffisants pour garantir la paix. La politique étrangère doit essentiellement contribuer à la solution de ces deux grands problèmes de la vie en société.

Nous avons eu dans un passé récent — et je ne dis pas du tout cela dans un sens péjoratif, bien au contraire — une politique extérieure de grandeur et de prestige qui était pourtant sans rapport avec la réalité de nos moyens.

Vous avez dit qu'il nous fallait renoncer à la grandeur sans pour autant sombrer dans la médiocrité, formule excellente à laquelle je souscris volontiers si vous choisissez résolument pour la conduite de nos affaires étrangères la voie du possible dont je viens de parler.

Dans cet esprit, posons-nous ce soir ces deux questions : quelle pourrait être, pour la France, dans la conjoncture mondiale actuelle, une politique étrangère réaliste ? Comment pourrions-nous atteindre à la prospérité et à la sécurité qui, à n'en pas douter, sont les objectifs du Gouvernement ?

M. le Premier ministre nous a proposé l'an dernier l'évolution infiniment souhaitable vers une société nouvelle.

Nous allons avoir un VI<sup>e</sup> Plan, dont nous sommes en droit d'attendre davantage que du précédent. Le Gouvernement souhaite orienter l'effort vers un nombre limité de choix qui



doivent à la fois accélérer le développement industriel du pays, augmenter la compétitivité de notre économie, assurer une plus juste répartition des fruits de l'expansion.

Ces objectifs pour un nouvel ordre social qui permettront à l'homme de s'épanouir, de ne plus être seulement un moyen et un assujéti, de devenir un participant majeur, doivent s'inscrire dans un cadre suffisamment vaste pour répondre à l'essor et aux nécessités impérieuses du monde moderne.

Ce cadre, vous le savez mieux que quiconque, monsieur le ministre, peut et doit être dans un premier temps celui de l'Europe libre.

Nous ne pouvons donc que nous féliciter que la France ait rejoint sa place à l'U. E. O. Je ne crois pas, en effet, que les institutions communautaires, à elles seules et telles qu'elles fonctionnent aujourd'hui, aboutiront à une convergence des efforts en vue de réaliser l'indispensable unité de l'Europe.

Vous avez rappelé les trois étapes à franchir : rendre irréversible l'Europe économique, la renforcer, l'élargir. Vous avez évoqué à ce sujet la nécessité d'une politique industrielle et économique commune. Vous n'atteindrez ces objectifs — je le répète — que grâce à une autorité politique unique.

Aussi doit-on regretter, du moins à lire la presse, que notre retour à l'U. E. O. — question que vous n'avez pas abordée et qui, d'ailleurs, m'a été refusée par la conférence des présidents comme question d'actualité, mais à laquelle je suis persuadé que vous voudrez bien répondre tout à l'heure — soit assorti de restrictions telles que ce n'est pas encore par cette voie que nous entamerons le processus d'unification politique de l'Europe.

Pourtant, rappelez-vous, monsieur le ministre, l'espoir que nous avions mis il y a vingt-deux ans...

**M. Bernard Destremau.** Seize ans !

**M. Paul Stehlin.** ...dans le traité de Bruxelles, où nous avions vu la première manifestation concrète et en quelque sorte le noyau de l'unité européenne. C'était l'époque où l'avance soviétique vers l'Atlantique menaçait notre liberté, notre indépendance et aussi notre redressement économique.

Pendant les premiers mois qui suivirent la ratification du traité, nous avions œuvré pour une mise en commun des ressources afin de bâtir à cinq une défense capable de déjouer les ambitions soviétiques.

L'Union occidentale, c'est ainsi que nous l'appelions déjà à cette époque, fondée essentiellement sur l'union de la France et de la Grande-Bretagne — en souvenir, sans doute, de ce grand projet de juin 1940 — déboucha sur l'Alliance atlantique parce qu'il fallut bien se rendre à l'évidence que les circonstances exigeaient le concours des Etats-Unis.

Mais l'Alliance — les procès-verbaux des négociations en font foi — devait donner à l'Europe la possibilité de réaliser une forme d'unité qui lui permit d'assurer sa sécurité par ses propres moyens.

Nous savons ce qu'il en est advenu. Ne croyez-vous pas, monsieur le ministre, que nous soyons aujourd'hui plus éloignés de l'unité européenne que nous ne l'avons jamais été pendant ce laps de temps de vingt-deux années ?

**M. le ministre des affaires étrangères.** Je suis convaincu du contraire !

**M. Paul Stehlin.** Alors, nous vous écouterons tout à l'heure avec beaucoup d'intérêt.

**M. le ministre des affaires étrangères.** Nous en sommes de toute évidence plus près que jamais, depuis la signature du traité du 22 avril.

**M. Paul Stehlin.** J'en accepte l'augure et je prends date.

Nous avons repris à l'Union de l'Europe occidentale la place que nous n'aurions jamais dû quitter. C'est très bien.

A la suite de ce que vous venez de dire à l'instant, allons plus loin : faisons de cette Union ce qu'elle devait être à l'origine, c'est-à-dire le fondement de l'unité européenne.

Certes, la France n'est pas seule responsable de l'état actuel d'indifférence à l'égard de la conception d'une unité politique de l'Europe : La Grande-Bretagne et l'Allemagne, qui devraient en être avec nous les principaux promoteurs, se contentent, elles aussi trop souvent, de promesses, de discours et de vœux pieux.

Il reste cependant que c'est notre politique excessivement nationaliste au cours des années passées qui a immobilisé l'œuvre d'unité de l'Europe. C'est donc à nous qu'il appartient de la relancer. Monsieur le ministre, votre exposé et ce que vous venez d'y ajouter nous laissent espérer cette relance, en dépit des quelques réserves que je me suis permis de formuler.

Cette Europe unie est nécessaire à l'expansion économique que nous voulons ; elle est nécessaire à l'élévation du niveau social ; elle est nécessaire enfin à notre sécurité.

Dans l'état actuel des choses, notre défense est un sous-produit de l'équilibre stratégique entre les Etats-Unis et l'Union soviétique. Que cet équilibre vienne à être rompu — et le retrait des forces américaines d'Europe pourrait en être une des causes principales — et ce serait aussitôt une circonstance favorable offerte à la stratégie inchangée de l'Union soviétique.

Ce n'est pas le différend entre l'U. R. S. S. et la Chine qui nous mettra à l'abri de la menace d'hégémonie et de conquête contre laquelle fut conclue l'Alliance atlantique. Je crois, au contraire, que cette compétition entre les deux plus importants régimes communistes ne peut que l'accentuer.

En 1949, l'implantation en Europe de la puissance militaire américaine et l'organisation, à partir d'elle, d'une défense collective ont arrêté l'avance russe vers l'Ouest. De nos jours, c'est également la sixième flotte américaine qui fait obstacle aux ambitions soviétiques en Méditerranée.

C'est en considération de ces deux réalités stratégiques les plus directement liées à notre sécurité que le Gouvernement devrait infléchir sa politique étrangère. Je constate avec satisfaction qu'un certain changement de politique a été opéré pour ce qui est de l'Europe.

En revanche, vous nous avez confirmé qu'en Méditerranée les choses resteraient en l'état.

Je ne peux pas accepter les explications que vous nous avez données pour justifier cette politique méditerranéenne. Mais puisque vous avez fait état — je ne souhaitais pas, quant à moi, y faire allusion — de la vente des Mirage à la Libye, je précise que je persiste à condamner ce marché.

Ce pays ne pourra rien faire ni pour lui-même ni par lui-même de ces avions qui seront totalement périmés bien avant qu'il ait appris à s'en servir. Or, comme il ne voudra pas les laisser en vitrine, ces avions, malgré les clauses et précautions que vous nous avez rappelées, trouveront utilisateurs, je le crains, ailleurs qu'en Libye.

A ce propos, j'ai trouvé tout à l'heure dans mon courrier une note en provenance d'une ambassade étrangère. Je me permets de vous la lire, monsieur le ministre, et je vous la communiquerai :

« Trois pays arabes, l'Egypte, la Libye et le Soudan sont en train de préparer une unification de leurs forces armées qui seront placées sous un commandement unique. Ce plan, qui est déjà dans une phase avancée, est gardé secret pour ne pas porter atteinte à la livraison des Mirage que la France a vendus au gouvernement de Tripoli. Ces trois pays arabes craignent en effet que si leur plan d'unification militaire était connu avant terme, il ne provoque une pression de l'opinion publique française qui pourrait faire avorter la vente des Mirage à la Libye. Si ce plan devait se réaliser, il renforcerait considérablement le front arabe contre Israël, auquel la Libye prendrait désormais une part active. »

Je vous livre ce document pour ce qu'il vaut.

**M. le ministre des affaires étrangères.** Puis-je vous demander, monsieur Stehlin, son origine ?

**M. Paul Stehlin.** Je l'ai trouvé dans mon courrier. C'est un bulletin que tous les parlementaires reçoivent et qui provient de l'ambassade d'Israël. (*Exclamations sur les bancs de l'union des démocrates pour la République.*)

**M. Bertrand Flornoy.** C'est ce qu'il fallait dire pour commencer !

**M. Paul Stehlin.** J'ai dit « une ambassade étrangère ».

**M. Bertrand Flornoy.** Il faut toujours être précis, mon général. Cela vaut mieux.

**M. Paul Stehlin.** J'ai l'habitude d'être très précis.

**M. Bertrand Flornoy.** Pas toujours. La preuve !

**M. Paul Stehlin.** Je regrette que vous n'ayez pas compris à mi-mot.

Au cours de ces dernières années, nous avons donné l'impression de conduire nos affaires étrangères comme si un jour le communisme devait l'emporter dans le monde, en commençant par l'Europe et la Méditerranée, et comme si, en prévision de ce cours fatal de l'histoire, nous devions ménager à notre pays une position qui en préserverait le caractère propre.

Peut-on expliquer autrement des attitudes qui, trop souvent dans le passé, nous ont séparés de nos amis et de nos alliés ?

Le retour aux sources de l'Europe doit nous permettre de croire pour la France à un autre avenir, plus riche et plus sûr.



En attendant, et aussi longtemps que les moyens de notre pays seront limités à sa dimension actuelle, notre diplomatie devra limiter ses ambitions, politiquement et géographiquement, à la défense des intérêts immédiats de la France.

En revanche, si nous voulons participer efficacement à une politique mondiale de paix, de développement économique et d'élévation sociale, si nous voulons nous assurer les moyens d'une défense vraie et durable, nous ne pourrons le faire qu'à l'intérieur du grand ensemble fondé sur l'unité politique de l'Europe. (Applaudissements sur les bancs du groupe Progrès et démocratie moderne.)

**M. le président.** La parole est à M. Julia.

**M. Didier Julia.** Mesdames, messieurs, approchant du terme d'un débat d'un haut niveau et déjà fort complet, je limiterai mon propos à trois ordres de considérations.

La diplomatie française européenne est dominée par deux tâches ou deux objectifs majeurs : tirer les conséquences de la conférence de La Haye, d'une part, préparer la conférence paneuropéenne sur la sécurité dont l'Allemagne fédérale a pris l'initiative et à l'idée de laquelle la Russie soviétique a apporté le poids de son assentiment, d'autre part.

Pour ce qui concerne la première tâche, il s'agit de donner une forme concrète aux accords généraux inscrits dans le communiqué de La Haye et de les compléter par des accords à la fois techniques et politiques.

A cet égard, nous vivons une époque où la politique étrangère de la France rencontre, par le biais des problèmes économiques et financiers des Six, les préoccupations quotidiennes des Français. La réglementation sur la sécurité sociale des travailleurs migrants, le règlement sur la politique commerciale commune, la décision de principe de mener une politique commune de l'énergie atomique, enfin et surtout, la mise au point d'un règlement définitif quant à l'entrée en vigueur de l'Europe verte, voilà qui intéresse directement dans leur vie de tous les jours les travailleurs, les commerçants, les chercheurs et les agriculteurs de notre pays.

Puisque les mesures de désencadrement du crédit sont à l'ordre du jour, je ne peux pas ne pas vous signaler, monsieur le ministre, un vœu de politique étrangère émis par les industriels français, car s'il est bien clair que l'implantation d'usines et de moyens de production et la création de richesses réelles par des capitaux étrangers d'origine américaine ne peuvent être que des stimulants pour notre économie, il est paradoxal que des firmes françaises passent sous le contrôle américain à la faveur d'une politique américaine qui exporte chez nous sa propre inflation et nous condamne, nous Français, pour résorber cette inflation, à la récession et à l'encadrement prolongé du crédit.

Il est de moins en moins admis que les Américains puissent investir en Europe, et en France notamment, avec le crédit de leur inflation, contraignant ainsi notre pays au sous-développement économique et à l'austérité budgétaire.

En ce moment, si le crédit, chez nous, doit rester cher c'est, en grande partie, en raison des risques d'inflation importés d'outre-Atlantique. Il n'est pas douteux que la réunion des ministres des finances du 24 février témoigne d'une volonté de « doter l'Europe, d'ici à 1980, d'une organisation monétaire propre », mais un tel objectif implique que l'on coordonne plus rapidement les politiques économiques et que l'on commence par réaliser au plus tôt une communauté d'action des pays européens au Fonds monétaire international. Seule une telle concertation des politiques monétaires pourra faire de l'Europe un pôle attractif et l'instrument efficace de la sauvegarde de l'économie européenne.

Comme le disait si bien le professeur Dahrendorf devant le Conseil de l'Europe, le 22 avril dernier, « les objectifs importants, ceux de l'Europe, doivent nécessairement s'harmoniser avec les intérêts réels ». Même l'Angleterre — c'est un trait frappant de son évolution — se voit dans l'obligation de définir une politique, de se fixer non pas une limitation mais une orientation des investissements étrangers. Ainsi, s'y affirme de plus en plus la conscience d'une solidarité monétaire avec l'Europe.

La conférence de La Haye a donc officialisé la décision d'ouvrir les portes du Marché commun à l'Angleterre, les structures d'accueil étant définies par le traité de Rome et étant entendu que « les principes des règlements financiers intervenus entre les Six ne devront pas être altérés ».

Le problème de l'élargissement de la Communauté se trouve donc, à la demande de l'Angleterre, porté à l'ordre du jour mais dans un contexte et un cadre beaucoup plus solide et précis que par le passé. Comme rapporteur du problème de l'entrée de la Grande-Bretagne dans le Marché commun, j'ai l'occasion de présenter chaque année l'état de la question aux membres de la commission. Je dois dire que mes voyages récents en Angle-

terre me conduisent à limiter singulièrement mon propos, car il apparaît que l'entrée de la Grande-Bretagne dans le Marché commun devient beaucoup plus un problème intérieur à l'Angleterre qu'un problème de politique étrangère française. En effet, depuis que la France a fait savoir de façon répétée qu'elle n'opposait aucun veto à la candidature britannique, depuis qu'elle a souscrit à l'idée d'élargir la Communauté européenne, on assiste en Angleterre à un mouvement de recul.

La Grande-Bretagne fait ses comptes. Elle propose à l'attention de ses ménagères l'ensemble des hausses de prix que ne manquerait pas de provoquer son entrée dans le Marché commun. Fait significatif, le Livre blanc qu'elle a publié à ce sujet envisage beaucoup plus les répercussions d'une telle décision sur la politique intérieure britannique que ses conséquences sur la balance des paiements et les modifications de la politique étrangère qu'elle rend nécessaires.

Lors de la prochaine consultation électorale, le parti travailliste, qui n'a d'ailleurs jamais été le plus européen, pourra même opposer au zèle des conservateurs, désireux de voir la Grande-Bretagne rejoindre l'Europe à n'importe quel prix, leur propre souci de préserver ses intérêts et d'obtenir, le cas échéant, des conditions à son entrée dans le Marché commun.

Mais je limiterai mon propos à des considérations très simples, ne pouvant entrer dans les détails de la politique intérieure anglaise. Je ferai toutefois une remarque qui me paraît nécessaire, car certains moyens d'aborder la négociation avec la Grande-Bretagne se précisent aujourd'hui beaucoup mieux qu'hier.

Il pouvait sembler, dans le passé, que la multiplicité des problèmes techniques et économiques en suspens obligerait la Grande-Bretagne à demander de longues transitions pour entrer dans le Marché commun. Le déséquilibre de la balance des paiements, les importations de produits agricoles extracommunautaires, en provenance notamment de la Nouvelle-Zélande, la renonciation aux préférences impériales, l'augmentation du coût de la vie d'environ 5 p. 100, la transformation des habitudes alimentaires des Anglais comme des nôtres — n'a-t-on pas vu la commission de Bruxelles discuter des importations de viande de kangourou et de leurs répercussions sur le marché français ? — tout laissait augurer qu'une concertation politique serait possible avant l'intégration économique. L'idée avait été avancée de rétablir le climat de l'entente cordiale qui permit à la France et à la Grande-Bretagne de se retrouver unies dans les épreuves qu'elles ont surmontées en commun et qui donnerait un aspect nouveau au problème de l'union politique de l'Europe.

Votre déclaration, monsieur le ministre, nous a profondément rassurés sur ce point. Si l'histoire nous enseigne que l'entente cordiale, instaurée entre la reine Victoria et Louis-Philippe et renouvelée en 1904 à l'époque de la Triple entente, est toujours restée superficielle en raison des nombreux litiges en suspens, nous savons aussi que la politique naît des faits beaucoup plus que de la simple volonté des gouvernements. Le mieux, en la matière, est donc d'attendre que la Grande-Bretagne, poussée par les Pays-Bas, mais plus certainement sous la pression des circonstances, finisse par engager les discussions sur les délais de son incorporation dans le Marché commun.

Le problème politique de l'Europe occidentale se pose, au contraire, d'une façon aiguë à l'occasion des préparatifs de la conférence européenne de sécurité. Les Etats libres d'Europe risquent, en effet, de se présenter en ordre dispersé devant le bloc des Etats d'Europe centrale et orientale, comme jadis les Etats de la Grèce antique qui, divisés et quelle que fût leur supériorité culturelle sur les autres Etats, ont été occupés, d'abord par les Macédoniens, puis par les Romains. C'est pourquoi il est vital qu'en face de cette immense puissance eurasiatique qu'est la Russie soviétique, l'Amérique soit présente.

Après un moment d'élan pour cette conférence paneuropéenne, toutes les chancelleries insistent maintenant pour qu'elle soit « minutieusement préparée ». Sans doute, cette préparation minutieuse pour vertu de permettre une multiplication des contacts bilatéraux avec les pays de l'Est. Sans doute, son but est-il, dans l'esprit même des soviétiques, de consacrer la détente tout en maintenant le *statu quo*, alors que nous entendons, au contraire, la consolider en modifiant le *statu quo*.

Mais il est de notre devoir, monsieur le ministre, de vous parler le langage de la franchise, car on peut craindre, et par là-même éviter, que cette conférence paneuropéenne ne se présente comme une stratégie dirigée contre le Marché commun.

Il est clair que la Russie soviétique voit dans le Marché commun une puissance économique se dresser en face d'elle en Europe occidentale. Si la Russie ne s'oppose pas à une concertation des deux Etats allemands ou, même, la favorise dans une certaine mesure, ce n'est certes pas pour les mêmes raisons que nous, qui voyons là une initiative de paix et de détente en



Europe. La Russie en attend, au contraire, un renforcement du glacis à l'Ouest de ses territoires, glacis fondé non plus sur la force qui ne séduit pas les hommes et crée une situation instable à sa frontière occidentale, mais sur les relations diplomatiques et la libéralisation des rapports avec des pays pacifiques.

Par contre-coup, et sans faire preuve de paresse intellectuelle pour autant, le parlementaire que je suis a toute liberté de langage pour vous signaler qu'un renforcement privilégié des relations commerciales entre la Russie et l'Allemagne fédérale, qui se serait vu proposer récemment à titre officieux la mise en valeur prioritaire des ressources énergétiques de la Sibérie, peut évoquer le souvenir de Rapallo. Séduite par le prestige de sa propre renaissance, l'Allemagne ferait passer ses intérêts nationaux au-dessus de toutes les alliances, et au second plan de ses préoccupations la construction de l'Europe, l'intérêt suprême de la Russie, en la circonstance, n'étant que la dissolution de cette Europe libre mais forte à laquelle le Marché commun donne son assise.

Il est donc extrêmement fâcheux que, au nom de l'indépendance de l'Europe, certains mouvements préconisent une grande Europe avec la Russie, en excluant l'Amérique, car cette indépendance-là se ferait contre celle des peuples d'Europe occidentale.

Il n'y a d'ailleurs aucune opposition foncière entre ce qu'on peut appeler le pessimisme spéculatif d'un parlementaire et l'optimisme actif d'un ministre. Cependant, il est bon de redire, en cette époque de fluidité des réalités politiques, que la paix en Europe passe sans doute par la détente, c'est-à-dire par l'entente entre les deux Etats allemands, mais que si la France perd son rôle d'initiative dans la diplomatie européenne, le destin de l'Europe risque de se nouer au profit de forces qui ont toujours opprimé la liberté et imposé à la France l'aviilissement ou la guerre.

Le salut de l'Europe dépend donc des initiatives permanentes de la France. Il me paraît important que les pays du Marché commun, au premier chef, se concertent à la veille d'une conférence paneuropéenne pour se forger, à cette occasion, une doctrine politique suffisamment libérale pour pouvoir susciter, dans la mesure du possible, la personnalité des pays de l'Europe de l'Est, et suffisamment ferme pour constituer un foyer attractif et l'expression d'une puissance politique.

Avant de conclure, je formulerais deux remarques au sujet du Proche-Orient. Le jour viendra nécessairement où les quatre Grands, qui ont dessiné les grandes lignes d'un accord possible, devront inciter les parties en cause à engager un dialogue, fût-il indirect comme à Rhodes en 1948, dans des réunions bilatérales pour mettre au point les détails de ces accords, que les grandes puissances ratifieront et à l'application desquels elles veilleront, dans le respect des frontières, puisque l'O. N. U. s'est montrée impuissante à le faire. Chaque jour qui passe sans négociation rend ces accords plus difficiles et en obscurcit même l'approche.

Quant au problème douloureux des réfugiés palestiniens, il ne trouvera sans doute pas sa solution tant que les Nations Unies renonceront à en chercher une.

L'O. N. U. consacre annuellement 44 millions de dollars aux réfugiés palestiniens : 30 à 40 p. 100 de cette somme vont à des programmes d'éducation et de formation professionnelle, ce qui est très bien ; 10 p. 100 à des programmes de santé, ce qui est excellent, mais près de 60 p. 100 à des programmes d'entretien, ce qui est déplorable. Il est bien évident, en effet, que si un chômeur trouve le gîte et le couvert comme s'il travaillait, il perd les raisons mêmes de chercher du travail.

L'assistance n'est jamais une fin en soi et cet argent devrait être employé à des programmes d'investissement et de promotion économique au service des Palestiniens. Il serait heureux que, dans la mesure de ses possibilités, le Gouvernement français insistât dans ce sens.

Quoique, par ses incidences économiques et financières et, bien évidemment, par la paix ou la guerre, la politique étrangère touche à la vie quotidienne des Français, elle concerne un domaine de l'action politique qui rencontre l'histoire et où, par là-même, le gaullisme trouve son terrain naturel. Dans la profonde et trouble évolution des peuples qui marque notre époque, le propre du gaullisme est d'avoir une vision globale des choses et des idées claires en ce qui concerne la position de la France. C'est précisément parce que nous ne pouvons pas maîtriser la conjoncture mondiale que nous devons agir sur elle pour la dominer.

Il importe que sur tous les problèmes du monde la France prenne position, propose ses solutions, fasse connaître ses intérêts, et tout d'abord par une politique permanente d'initiative, par le rythme de sa politique étrangère, avez-vous dit, monsieur le ministre.

Nous vous faisons confiance pour que ces initiatives jettent sur les conflits du monde la lumière d'une culture qui a séduit les peuples parce qu'elle est inspirée par un idéal de liberté et qu'elle n'a d'autre but que de préserver l'honneur des hommes et la paix des nations. (Applaudissements sur les bancs de l'Union des démocrates pour la République.)

M. le président. La parole est à M. Douzans.

M. Jacques Douzans. Monsieur le ministre, ayant fidèlement soutenu, au cours de ces dernières années, la politique étrangère du gouvernement de M. Georges Pompidou, je n'aurai pas grand-peine à vous convaincre que je vous soutiendrai avec la même fidélité dans la poursuite des objectifs que le général de Gaulle a assignés au Quai d'Orsay depuis plus d'une décennie.

Je ne vous ferai pas reproche du style qui vous est propre et ne vous chercherai pas cette querelle des moyens que Machiavel situait au centre de toute méditation sur la nature du politique. Je constate que vous assumez, sous la direction du président Pompidou, avec une bonne volonté qu'on ne saurait loyalement vous contester, l'ingrate succession de celui que le président Nixon a qualifié récemment de « géant de l'Histoire ».

La fameuse formule : « Je n'ai pas de prédécesseur, je n'aurai pas de successeur », ne dispense pas, hélas ! ceux qui assument l'héritage, des efforts sans relâche qu'exige la sauvegarde des principes qui constituent l'éthique de notre politique étrangère fondée sur l'indépendance nationale et le droit des peuples à disposer d'eux-mêmes.

Je ne ferai pas davantage de procès d'intention à celui qui de la place que lui a assignée depuis plusieurs années le général de Gaulle, dirige le secteur réservé avec ses qualités de clairvoyance, de bon sens et de fermeté qui sont vertus courantes dans sa province natale.

Je voudrais ici rendre au président Georges Pompidou un solennel hommage dont je ne saurais dissocier son épouse, pour la dignité et le courage dont ils ont fait preuve au cours de leur récent voyage aux Etats-Unis d'Amérique. Le fait que les personnalités politiques de premier plan servent de cible rapprochée aux individus ou aux groupements qui les désapprouvent, est là-bas, paraît-il, un signe de la vitalité de la démocratie.

Ayant été très souvent en désaccord avec M. François Mitterrand, je n'en serai que plus à l'aise pour le féliciter d'avoir été le premier à stigmatiser, dans une lettre adressée à l'ambassadeur des Etats-Unis, les incidents qui se sont déroulés à Chicago à l'occasion de la visite de M. Pompidou. Le premier devoir d'une démocratie est, semble-t-il, de ne pas permettre à une minorité agissante de substituer par la violence sa volonté à celle de la majorité. En tout cas, la correction la plus élémentaire imposait aux dirigeants américains de faire bénéficier des lois de l'hospitalité la plus haute autorité d'une nation qui a plus de quinze siècles d'existence et dont les enfants ont tenu l'Amérique sur les fonts baptismaux, voilà près de deux cents ans.

Pour l'heure, je ne retiendrai que l'aspect positif de la visite du Président de la République aux Etats-Unis. Je ne doute pas que l'entretien Pompidou-Nixon, grâce à un certain regard sur le réel auquel vous avez fait allusion, ait eu une heureuse influence sur la politique étrangère américaine.

Henry Kissinger reconnaît que la société américaine confond la politique étrangère avec la solution de ses problèmes immédiats, qui, dès lors, dépend plus des pressions exercées par les avocats des parties en cause ou de leur force de persuasion que de la conception d'un but d'ensemble.

Ces considérations nous aident à comprendre les manifestations des minorités israéliennes américaines contre M. Georges Pompidou ainsi que les défilés sur la Cinquième avenue ou devant le Capitole, qu'il s'agisse du Moyen ou de l'Extrême-Orient ou, encore, des problèmes raciaux.

Mais la politique étrangère des Etats-Unis ne saurait plus être très longtemps conditionnée uniquement par des considérations de politique intérieure. Comme le rappelle Henry Kissinger, le problème devient grave car il sera désormais, pour les Etats-Unis, un problème philosophique.

En tant que représentant d'une vieille nation et puisque vous avez déjà une longue expérience des affaires internationales, il est de votre devoir, monsieur le ministre, d'aider les dirigeants des Etats-Unis à définir une conception de l'ordre international dans un monde militairement bipolaire mais politiquement multipolaire.

Traumatisées par la dernière guerre mondiale, de nombreuses nations ne veulent plus être les filles soumises de leurs puissants protecteurs. Elles cherchent à s'émanciper de leur tutelle au sein des zones dites « à souveraineté limitée ».



L'ère des super-puissances, qui a trouvé son apogée dans les accords de Yalta, arrive à son terme. Il y a un peu plus de quarante-huit heures, c'était la Chine qui accédait au rang de puissance spatiale.

Mais qui nous dit que, demain, le parlement japonais ratifiera l'accord sur la non-dissémination des armes nucléaires ? Et, puisqu'il est question de l'Europe, dont vous avez parlé avec tant d'éloquence, qui nous dit que si, demain, se constituait une Europe supranationale, impliquant automatiquement une communauté européenne de défense, on pourrait interdire pendant longtemps à l'Allemagne l'accès aux armes nucléaires ?

Il est, semble-t-il, deux régions du monde à propos desquelles vous pourriez aider les Américains à définir leur intérêt vital, à dissiper leur confusion et, par voie de conséquence, à se faire une idée approximative du monde stable dont l'édification a toujours été un des objectifs de la politique étrangère de la V<sup>e</sup> République : je veux parler du Moyen-Orient et de l'Extrême-Orient.

Au Moyen-Orient, en dépit des propos relativement peu optimistes de M. Rogers, secrétaire d'Etat américain, et du bilan assez maigre du voyage de M. Sisco, sous-secrétaire d'Etat américain, les espérances de paix se précisent.

On ne peut que vous féliciter, monsieur le ministre, d'avoir provoqué le dégel de la concertation à quatre en réclamant l'établissement d'un catalogue des points d'accord et des points de désaccord. En effet, ce n'est que lorsqu'un tel catalogue aura été dressé que l'on pourra obtenir, au Moyen-Orient, une solution qui passera inévitablement par une concertation américano-russe.

Certes, le gouvernement de Mme Golda Meir ne partage pas cette opinion, et il a toujours déclaré que la solution pacifique du conflit au Moyen-Orient était subordonnée à un dialogue direct entre Israël et ses antagonistes.

Mais cette solution est-elle plus réaliste que la concertation à quatre ? On peut en douter après le « torpillage », par le gouvernement israélien, du projet d'entretien entre Nahum Goldmann et Nasser, que le maréchal Tito, chef de l'Etat yougoslave, avait secrètement élaboré.

Comment ne pas s'étonner de cette attitude incompréhensible, avec M. Sasson, ancien ministre de la police d'Israël, qui déclarait récemment que, lors de la grande controverse avec l'Egypte, la conférence de Rhodes, en 1949, avait été précédée par des négociations indirectes ?

Puis-je vous suggérer, monsieur le ministre, de sortir des sentiers battus d'une certaine diplomatie de routine, de prendre le relais du maréchal Tito, ou tout au moins de vous inspirer de son exemple, et de susciter une réunion des « colombes » des deux camps ? Je vous demande de bien vouloir réfléchir à cette suggestion précise. Vous pouvez être assuré que vous serez soutenu, compris, et que vous trouverez des intelligences dans les deux camps.

N'est-ce pas le général Peled, ancien chef d'état-major adjoint de l'armée israélienne, qui déclarait à la fin du mois de janvier, à Tel-Aviv : « S'il se confirme que Yasser Arafat est devenu le porte-parole reconnu des Palestiniens, je n'aurai pas le moindre scrupule à aller discuter avec lui » ?

Et n'est-ce pas M. Arié Eliav, secrétaire général du parti travailliste israélien, parti qui est au pouvoir en Israël depuis plus de vingt ans, qui déclarait la semaine dernière que l'Etat d'Israël devait renoncer à toute annexion, sauf celle qui est déjà réalisée à Jérusalem ?

Il semble que, sous l'effet des dures réalités d'une guerre qui se prolonge, s'estompe l'espoir du « Grand Israël » et que se dégage une nouvelle conception qui admet le retrait des territoires occupés, synchronisé avec la fixation de frontières définitives, solennellement garanties par les grandes puissances et reconnues par les pays belligérants.

Avec vous, monsieur le ministre, je forme le vœu que le gouvernement israélien ne repousse pas plus longtemps les propositions de la France car — les derniers événements le démontrent — le temps ne travaille pas pour Israël et, comme vous, je ne pense pas que ce pays puisse gagner davantage à attendre un avenir meilleur.

Dans son rapport au Congrès des Etats-Unis, le 18 février dernier, le président Nixon exprimait l'espoir que d'autres pays du Moyen-Orient, comme aussi certaines grandes puissances, participent à la recherche d'un compromis acceptable par les deux camps.

L'Union soviétique, de son côté, a suffisamment de préoccupations sur ses frontières d'Extrême-Orient pour envisager de gaieté de cœur l'accroissement de son aide technique et militaire aux pays arabes.

Il semble que l'on soit arrivé, dans cette région du monde, à un degré de maturation politique qu'il serait impardonnable de ne pas mettre à profit, alors que l'influence croissante de la Chine se profile déjà à l'horizon.

Je souhaite, monsieur le ministre, que vous exauciez le vœu du président Richard Nixon et que vous preniez une initiative constructive qui, sans être en contradiction ni avec la mission Jarring, ni avec la concertation à quatre, serait tout à fait conforme à la nouvelle conception élyséenne de l'ordre international, sans lequel la stabilité n'est qu'un leurre.

Quant à l'Extrême-Orient — où, pour reprendre l'expression d'Henry Kissinger, le gouvernement américain se heurte depuis plus de cinq ans à la difficulté, sinon à l'impossibilité de définir ce qu'il entend par « victoire » — on ne peut que se réjouir de la déclaration, faite par M. Léo Hamon à l'issue du conseil des ministres du 1<sup>er</sup> avril, et selon laquelle le Gouvernement français est disposé à faciliter une négociation entre toutes les parties intéressées pour prévenir l'extension d'une guerre qui tend à devenir indivisible.

Sans surestimer l'influence dont nous jouissons en Indochine, M. le président Georges Pompidou a bien fait de souligner, dans son entretien télévisé du 12 mars dernier, que la France pouvait aider à la paix au Viet Nam parce que c'est un pays que nous connaissons bien et que nous y avons gardé beaucoup d'amis.

Ces déclarations se situent tout à fait dans la ligne d'un certain discours de Phnom-Penh dont je déplore avec vous qu'il n'ait pas été entendu à son heure.

Certes, quand on pense à la dynamique révolutionnaire qui anime tous les peuples voisins de la Chine maoïste, on peut s'interroger sur le succès durable d'une « vietnamisation » assortie d'un cessez-le-feu préalable.

A moins que, las de jouer en Indochine les sentinelles avancées contre le communisme, les dirigeants américains, parachevant les accords Sato-Nixon, ne poussent sur le devant de la scène, en Extrême-Orient, l'empire du Soleil-Levant dont la puissance économique s'accompagne d'un renouveau du sentiment national auquel, son histoire en porte témoignage, il n'est jamais fait appel en vain quand on lui fournit des mythes et quand on fait vibrer sa sensibilité.

Nonobstant ces spéculations, il est de notre devoir d'aider les pays belligérants, et notamment les Etats-Unis, à terminer cette guerre dans des conditions honorables, car il y va de la paix du monde.

J'ai le sentiment, monsieur le ministre, et ce sera là ma conclusion, que l'avènement de la multipolarité politique, dont le général de Gaulle et le maréchal Tito furent à leur heure les précurseurs, donne à notre politique étrangère un nouveau champ d'expansion et une nouvelle chance, qu'il serait impardonnable de ne pas saisir.

Ne laissez pas à de simples particuliers, fussent-ils d'une intelligence exceptionnelle, le soin de s'entremettre entre les chefs d'Etat, le Conseil de l'Europe, les organisations de résistance, la C. I. A., que sais-je ! De telles initiatives, louables quant à leur but, contestables quant à leur efficacité, ne peuvent être tolérées dans la forme. Il y a des prérogatives et des responsabilités qui vous sont propres. Ne les laissez pas tourner en dérision, il y va de votre dignité et de celle du Gouvernement.

Certes, la situation internationale est fluide. Aidez nos diplomates à en prendre conscience, suscitez chez eux le goût de l'initiative, substituez peu à peu à une diplomatie statique, très attachée à la traditionnelle revue de presse, une diplomatie de mouvement qui anticipe sur l'événement au lieu de le suivre.

Tel est, me semble-t-il, le meilleur moyen de rénover la vieille maison que vous dirigez et de répondre ainsi à l'appel de celui qui, il y a quelques mois, a proposé la « nouvelle société ». (Applaudissements sur divers bancs.)

**M. le président.** La parole est à M. Odru, dernier orateur inscrit.

**M. Louis Odru.** Monsieur le ministre, c'est de l'Afrique que je veux vous parler.

Le groupe communiste a, dès le début, manifesté son opposition résolue à l'intervention militaire française au Tchad, qui apparaît — malgré vos dénégations, monsieur Bourges — comme une tentative de reconquête coloniale.

Depuis le 1<sup>er</sup> avril 1969 et selon un communiqué officiel, près de 1.500 Tchadiens considérés comme rebelles sont tombés sous des balles françaises, tandis que 12 Français et 44 soldats des troupes de M. Tombalbaye étaient également tués.



Votre Gouvernement et votre majorité clament volontiers que, grâce à leur politique, la France est en paix avec tout le monde et que son armée ne participe à aucune guerre. Les morts du Tchad démentent ces propos.

Au cours d'un conseil restreint, le 23 janvier dernier, votre gouvernement a déclaré qu'il estimait pouvoir « retirer une partie de ses troupes dans le courant de l'année, peut-être même en juillet ». Vous avez, certes, retiré la Légion, mais pour la remplacer aussitôt par de jeunes engagés !

Profondément convaincus de bien défendre l'intérêt national et l'avenir de la coopération franco-tchadienne, nous réclamons, à nouveau, le rapatriement des militaires français qui ont été envoyés au Tchad. Nous réclamons aussi le retour de la mission dite « administrative », dirigée — quel symbole ! — par M. Pierre Lamy, ancien gouverneur des colonies.

Et parce qu'il faut faire toute la lumière sur l'intervention française au Tchad, afin d'informer l'opinion publique alarmée, le groupe communiste vient de déposer une proposition de résolution tendant à la constitution d'une commission parlementaire d'enquête sur les événements du Tchad.

Votre gouvernement et votre majorité s'opposent-ils à cette initiative ?

En Guinée, M. le président Sékou Touré vient de manifester, une fois de plus, la volonté de son pays de coopérer avec la France. Le Gouvernement est-il décidé à répondre positivement — et rapidement — aux avances du président guinéen ?

Nous vous rappelons que nous avons toujours été, pour notre part, et dès 1958, favorables à une coopération franco-guinéenne, fondée sur le respect des intérêts des deux parties et sans aucune ingérence néo-colonialiste.

Nous savons que le Gouvernement entretient de bonnes relations avec les actuels dirigeants du Mali, qui ont fait incarner, sans aucune garantie juridique, les anciens dirigeants de ce pays, notamment M. le président Modibo Keita et M. Madeira Keita.

Pouvez-vous nous faire part des renseignements que vous devez avoir — ou que vous pouvez facilement obtenir — sur la situation de ces emprisonnés ?

Permettez-nous enfin de vous poser encore quelques questions concernant la politique de votre gouvernement à l'égard du Nigéria, des colonies portugaises d'Afrique et de l'Afrique du Sud.

Quelles démarches avez-vous entreprises pour nouer ou renouer des relations franco-nigériennes tenant compte de la réalité politique et se développant dans l'intérêt commun des peuples du Nigéria et de France ?

C'est un problème fort important et nous souhaitons obtenir de vous le maximum d'informations.

A diverses reprises dans le passé, nous avons protesté contre les livraisons d'armes françaises au Portugal et à l'Afrique du Sud. Nous renouvelons ces protestations, car de telles livraisons constituent une aide de poids aux gouvernants portugais dans leur sanglante guerre colonialiste contre les peuples d'Angola, du Mozambique et de Guinée-Bissau.

Les armes livrées à l'Afrique du Sud — contrairement aux décisions de l'O. N. U. — représentent également un précieux concours pour les dirigeants de ce pays dans leur répression du mouvement libérateur anti-apartheid, dans leur soutien aux gouvernants fascistes de Rhodésie, dans le développement de leur politique oppressive en Namibie.

Sans doute la firme Dassault trouve-t-elle son compte dans ces livraisons d'armes. Sans doute la Compagnie générale d'électricité, la société Neyrpic et la Banque de Paris et des Pays-Bas sont-elles satisfaites de collaborer avec des firmes et des banques ouest-allemandes, portugaises et sud-africaines, à la construction au Mozambique, sur le Zambèze, du barrage de Cabora-Bassa.

Mais que deviennent, dans tout cela, l'intérêt national et les relations de la France avec l'ensemble des pays d'Afrique en lutte pour se débarrasser de leurs chaînes ?

Nous réaffirmons que nous sommes résolument favorables à une coopération fondée sur les intérêts réciproques du peuple français et des peuples africains, mais nous sommes opposés à toute coopération néo-colonialiste visant à maintenir ou à créer, avec un style nouveau et des méthodes nouvelles, les liens de dépendance économique et politique qui ont tristement marqué l'époque de la colonisation. (Applaudissements sur les bancs du groupe communiste.)

**M. le président.** La parole est à M. le ministre des affaires étrangères.

**M. le ministre des affaires étrangères.** Mesdames, messieurs, l'heure est tardive, mais vous savez que mon habitude de vieux parlementaire est de répondre avec précision et aussi briève-

ment que possible aux diverses interventions. C'est de cette façon que je répondrai à celles nous avons entendues cet après-midi et ce soir.

Il me semble normal et juste, pour récompenser les plus assidus d'entre vous qui sont allés jusqu'à participer à la séance qui maintenant s'achève, de commencer par leur répondre directement.

M. Cousté, premier orateur inscrit ce soir, a traité trois sujets.

Sur le premier point, qu'il a fort bien amorcé, je dois le dire, je n'ai pas besoin de lui répondre. Un débat s'engagera ici sur la ratification de ce qu'on peut appeler le traité de Luxembourg, signé à l'aube du 22 avril et qui complète le traité de Rome.

Je ne saurais trop remercier M. Cousté d'avoir souligné que l'élargissement n'était pas et ne devait pas être un moyen d'entraver le développement des communautés.

A propos du Centre européen de la recherche nucléaire et de la construction du grand accélérateur de 300 milliards d'électrons-volts, il m'a rappelé le temps — qui n'est pas si lointain — où je m'adressais à vous comme ministre d'Etat chargé de la recherche scientifique et des questions atomiques et spatiales.

Vous connaissez la position du gouvernement français : favorable à la construction de ce grand accélérateur, il est décidé à y participer. Il sait que le développement en Europe de la physique des hautes énergies est un moyen de contrarier ce qu'on appelle le « brain drain », c'est-à-dire l'exode des cerveaux. La France a un site à proposer et, par conséquent, elle est « candidate ». Mais elle ne fait pas de la construction du grand accélérateur au site du Luc une condition absolue de sa participation.

D'autres solutions sont possibles. On peut, par exemple, songer au site de Focant, en Belgique. On peut aussi envisager une formule récemment proposée, qui consisterait à étendre les installations de l'actuel accélérateur, lequel est situé à cheval sur la frontière franco-helvétique.

Pour ce qui concerne la politique spatiale, je crois, comme M. Cousté, qu'elle devrait être essentiellement une politique de coopération européenne, laquelle permettrait ensuite à l'Europe de jouer pleinement son rôle dans un système de coopération internationale, alors que, actuellement, comme l'a souligné l'honorable parlementaire, l'Europe est tributaire d'un système américain.

Je dois cependant faire remarquer à M. Cousté qu'à la récente conférence d'Intelsat, la France, qui a toujours fait entendre la voix de l'indépendance, n'a pas été isolée. Je dois aussi lui faire observer — et je ne doute pas qu'il soit d'accord avec moi — que, s'il n'y avait pas eu un effort national français, s'il n'y avait pas eu le centre national de Kourou en Guyane, s'il n'y avait pas eu les deux fusées Diamant et si la fusée Europa, dont l'étage français a pour nom Corail, n'avait pas été, après certaines difficultés, un incontestable succès technique, eh bien, la voix de la France ne pourrait pas se faire entendre dans le concert international. Tant il est vrai que, sur ce plan, comme sur les autres, on ne compte que si, d'abord, on est soi-même.

Le chancelier Brandt — je le signale au passage — n'a pas, à ma connaissance, proposé, pendant son séjour aux Etats-Unis, la création d'un organe de liaison entre la Communauté européenne et les Etats-Unis. Il a seulement parlé de contacts plus étroits.

Enfin, pour ce qui concerne la révision de la charte des Nations unies, je dirai franchement que j'y attache une importance secondaire, tout d'abord parce qu'elle me semble infiniment aléatoire et ensuite parce que, tout comme M. Cousté, j'estime que l'essentiel est que l'Organisation des Nations unies s'applique à refléter les réalités au lieu de les nier. La principale de ces réalités est indubitablement l'existence d'une Chine peuplée de 700 millions d'hommes et qui, à la fin de l'actuel millénaire ou au début du prochain, en comptera probablement un milliard.

L'idée de M. Cousté, selon laquelle la présence de toutes les puissances nucléaires au Conseil de sécurité est une des conditions de la paix, m'apparaît comme une vue parfaitement juste. Inversement, d'ailleurs, elle apporte une éclatante confirmation à la thèse selon laquelle il faut que la France soit une puissance atomique pour jouer son rôle dans le concert des nations et, en particulier, pour le jouer au service de la paix.

Je réponds maintenant à l'excellent discours de M. Destremau. Qu'il me permette tout d'abord de le remercier de la formule qu'il a employée : « La continuité s'impose plus qu'elle ne se décide ». Le général de Gaulle aurait-il, cher monsieur Destremau, maintenu la concertation des Quatre ? Aurait-il maintenu la politique d'armement que nous suivons au Moyen-Orient ?



Je vous avoue que je ne me pose jamais de questions de ce genre. En effet, la définition même du génie est qu'il est imprévisible. Or comme le général de Gaulle a du génie et que je n'en ai pas, je ne me demande jamais ce qu'il ferait s'il avait conservé, comme je l'ai personnellement souhaité jusqu'au bout — vous le savez — la direction des affaires.

Je vous dirai seulement que tous les motifs qui avaient conduit le général de Gaulle à provoquer la concertation des Quatre et à décider une certaine politique dans le domaine des armements, tous ces motifs demeurent valables, ce qui ne signifie pas qu'ils le demeureront toujours.

A ce propos, la France n'a pas — comme vous l'avez dit — choisi un camp au Moyen-Orient ; elle a choisi une politique qui suppose que deux conditions soient remplies et que deux buts, solidaires d'ailleurs, soient définis.

La première condition c'est — on ne le dira jamais assez — le droit à l'existence et à la souveraineté, dans des frontières sûres et garanties, de tous les Etats du Moyen-Orient, y compris, bien entendu, de l'Etat d'Israël, que la France, avec les Etats-Unis, la Grande-Bretagne et l'Union soviétique, a contribué à créer.

La deuxième condition, c'est la résistance à la tentation annexionniste, l'évacuation des territoires occupés, c'est une prise de position nette à l'égard du problème posé par l'occupation de territoires importants et peuplés par un million d'Arabes. Je ne reviens pas sur le développement dont j'ai assorti ces principes.

J'envisage, dans les mêmes conditions que M. Destremau, l'ouverture de négociations avec l'Angleterre. Pour le moment, il nous apparaît que le rôle de l'Union de l'Europe occidentale doit être essentiellement un rôle politique, sans que, pour autant, nous songions à réduire, à diminuer ou à nier les attributions, d'ailleurs limitées, qui lui ont été conférées dans le domaine des armements.

M. Stehlin m'a dit que je n'avais pas été entièrement convaincant. Qu'il me permette de lui dire qu'à mon tour je n'ai pas été entièrement convaincu par la feuille de propagande dont il a fait état à cette tribune et qui émane d'une ambassade qu'il a bien voulu citer.

Je n'ai jamais dit, mon général, qu'il fallait renoncer à la grandeur. J'ai dit très exactement que la politique d'indépendance était à la fois le contraire d'une ambition démesurée, et le contraire d'une démission injustifiée. Il se peut que cette définition s'applique à la politique de grandeur telle que la concevait le général de Gaulle. Dans ce cas, je vous remercie de m'avoir décerné cet autre brevet de continuité.

Il est tout à fait normal que la question d'actualité que vous avez déposée relative à notre retour à l'Union de l'Europe occidentale n'ait pas été inscrite à l'ordre du jour. En effet, puisque le problème est maintenant résolu, il est inutile que l'Assemblée nationale y consacre un temps précieux.

Mais pourquoi et comment ce problème est-il maintenant résolu ? Tout simplement parce que nos partenaires ont reconnu que la condition posée par la France était légitime.

A quoi se ramène-t-elle ? Elle se ramène essentiellement à ceci — et peut-être, dans la suite de ma réponse, aurai-je l'occasion de vous citer le texte exact : l'Union de l'Europe occidentale ne doit pas être une juridiction d'appel par rapport à la Communauté économique européenne et par rapport aux négociations sur l'élargissement de la Communauté.

Nous avons ainsi la preuve que, lorsque la France défend une position et qu'elle la maintient, sans montrer une hâte excessive à trancher le problème, il arrive que ses partenaires lui donnent raison. Ils le font tout simplement parce que les faits ne lui donnent pas tort, même si — et je le regrette — certains hommes politiques français font preuve, à l'égard des positions françaises, d'un préjugé systématiquement défavorable, comme si le fait de défendre notre thèse avait fait peser sur nos épaules soit la responsabilité de notre départ, soit la responsabilité du délai imposé à notre retour.

M. Julia a parlé — et fort bien — de la politique des investissements étrangers. Qu'il me suffise de le renvoyer au discours que le président Pompidou a prononcé le 12 mars 1970 à New York en présence du président Nixon pour le convaincre que les lignes générales de la politique qu'il a proposée sont exactement celles de notre propre politique. L'analyse du Livre blanc britannique à laquelle M. Julia a procédé est, à mon avis, en tous points exacte. Je lui dirai cependant que notre rôle n'est pas de nous immiscer dans la politique intérieure de la Grande-Bretagne ni d'en suivre les méandres — ils sont parfois déroutants — car, après tout, notre politique intérieure n'est pas toujours, elle non plus, sans détour.

Ne cherchons pas d'alibi dans la politique britannique, contentons-nous de maintenir notre position, que vous avez bien voulu clairement approuver et que j'avais, je crois, clairement définie.

Disons et répétons que le problème n'est pas d'ouvrir à la Grande-Bretagne les portes d'une zone de libre échange dans laquelle se dissoudrait la Communauté économique européenne, mais d'ouvrir à la Grande-Bretagne les portes d'une communauté qui a ses règles désormais irréversibles.

Voilà essentiellement le problème.

Je l'ai posé à Londres et je suis porté à croire qu'il nous sera difficile, au cours d'une longue et laborieuse négociation, de ne pas démordre de ces principes fondamentaux. Mais nous sommes absolument résolus à nous y conformer, et je suis absolument sûr que si nous venions à fléchir, le Parlement et la majorité nous rappelleraient à nos engagements.

Pour ce qui concerne la situation européenne, je crois que M. Julia a eu tort d'opposer l'optimisme actif du Gouvernement au pessimisme spéculatif de la majorité ou de certains parlementaires. En fait, nous sommes bien d'accord sur l'axiome qu'il a posé : la France ne perd pas et ne perd pas son rôle d'initiative, en particulier en ce qui concerne la conférence dite « de sécurité européenne » dont il a parlé. Elle y voit essentiellement et y verra toujours l'occasion pour tous les pays, les plus petits comme les plus grands, d'y exprimer peu à peu, sans provocation bien sûr, mais sans renoncement, leur personnalité nationale.

Quant à la concertation à quatre dans le Proche-Orient, son objet même, monsieur Julia, est de préparer la mission de M. Jarring, qui se propose de rapprocher les parties. Je l'ai déjà dit à la commission des affaires étrangères ; la proposition française a pour objet non de rendre inutile un dialogue entre les parties, mais, au contraire, de le rendre possible.

C'est M. Jarring lui-même qui m'a dit lorsque j'étais à New York, il y a quelques mois, qu'il ne pourrait pas accomplir sa mission s'il n'existait pas un minimum d'accord entre les grandes puissances. En d'autres termes — et je le répète à dessein — les travaux de la concertation des Quatre ne contredisent pas l'objectif que nous avons défini, mais constituent le seul moyen de s'en rapprocher.

M. Douzans a bien voulu apporter à notre politique le soutien de son enthousiasme et de son imagination. Je lui fais remarquer que le général de Gaulle n'a pas dit — à ma connaissance du moins — qu'il n'aurait pas de successeur. Il a dit qu'il n'avait pas eu de prédécesseur, mais je ne pense pas qu'il ait ajouté qu'il n'aurait pas de successeur, car il tient trop à la continuité des institutions de la V<sup>e</sup> République qu'il a fondée avec le concours de la nation.

Je remercie M. Douzans de l'hommage amplement justifié qu'il a rendu au Président de la République. Je lui demande seulement de ne pas exagérer l'influence de la France et de la diplomatie française sur les Etats-Unis d'Amérique.

Il sait enfin que pour tenir compte des conseils qu'il a bien voulu nous donner, il nous suffira, et il me suffira en particulier, de rester fidèles aux principes directeurs de la politique française tels que les ai exposés cet après-midi.

Je ne me lasserai pas de répondre à M. Odru ce que je lui ai déjà répondu à la commission des affaires étrangères. Le Gouvernement du Tchad a demandé à la France, en avril 1969, son aide, en application des accords de défense et d'assistance. Nous avons, il est vrai, répondu favorablement à cet appel. Comment aurions-nous pu agir autrement sans enfreindre la lettre et l'esprit des accords signés, étant bien précisé qu'il ne saurait s'agir pour nous de nous substituer au gouvernement tchadien et d'assumer des responsabilités qui ne peuvent être que les siennes ?

Nous ne sommes pas au Tchad pour y rétablir, par nous-mêmes, la sécurité ; nous n'y apportons que notre concours. Comme je vous l'ai dit déjà à cette commission des affaires étrangères où nous avons si souvent travaillé ensemble, et où nous nous sommes également si souvent courtoisement affrontés, je vous répète publiquement, monsieur Odru, que nous prêtons au Tchad seulement notre concours et pour une période limitée.

D'ailleurs, les obligations souscrites par la France à l'égard de la République du Tchad découlent, d'une part, de l'application des accords quadripartites qui — M. Bourges vous l'a rappelé à plusieurs reprises — ont été signés à Brazzaville le 15 août 1969, entre la République française et celles du Tchad, du Congo et la République centrafricaine, enfin, d'autre part, de l'accord du 19 mai 1964 concernant l'assistance mutuelle entre la République française et la République du Tchad.



Il n'y a d'autres obligations, ni d'autres engagements qu'en vertu de ces traités que le Parlement français connaît bien, puisque, tant à l'Assemblée nationale qu'au Sénat, il les a approuvés, monsieur Odru, je vous le répète, à l'unanimité des suffrages, y compris le vôtre.

**M. Louis Odru.** Avec les réserves, exprimées publiquement, du groupe communiste.

**M. le ministre des affaires étrangères.** Je ne conteste pas que vous ayez exprimé publiquement des réserves, mais je vous remercie d'avoir rappelé que les bulletins du groupe communiste s'étaient, en définitive, mêlés à ceux des autres groupes de l'Assemblée.

**M. Louis Odru.** C'était le début de l'indépendance du Tchad !

**M. le ministre des affaires étrangères.** Vous venez de rappeler, à l'instant même, dans une intervention très judicieuse, les fondements mêmes de notre politique auxquels nous ne pouvons plus nous soustraire à partir du moment où nous les avons établis avec l'approbation unanime de la représentation nationale.

**M. Louis Odru.** Mais pas avec celle des Tchadiens !

**M. le ministre des affaires étrangères.** Second point : je suis, comme vous-même, partisan de la normalisation progressive des relations entre la Guinée et la France.

Je n'ai aucune raison de dissimuler que, à cet égard, certains contacts ont déjà été offerts et ont même déjà été pris. Voilà un domaine dans lequel je ne suis assurément pas pessimiste. Je veux seulement rappeler, comme je l'ai fait dans des circonstances similaires, que cela ne dépend pas uniquement de la bonne volonté de la France.

Quant au Mali, vous l'avez mis en cause en des termes qui m'obligent à vous rappeler qu'il s'agit d'un pays entièrement indépendant dans la politique intérieure duquel nous ne saurions à aucun titre nous immiscer.

Vous avez parlé de la reprise des relations franco-nigériennes. Or, ces relations n'ont jamais été interrompues, et je vous renvoie aux discours échangés il y a quelques jours à peine à l'Elysée entre le nouvel ambassadeur accrédité du Nigéria et le Président de la République française.

Enfin — et il s'agit, là encore, de la répétition de déclarations antérieures — la politique de livraison ou de vente d'armes de la France à certains pays que vous avez cités, a toujours été guidée et demeurera guidée — j'y veillerai dans la limite de mes attributions — par le souci de ne livrer, en aucun cas, d'armes susceptibles d'être utilisées dans des opérations de police ou de répression intérieure.

Nous tenons, en effet, essentiellement au maintien des relations non seulement cordiales mais amicales, et même très amicales, que nous entretenons avec la grande majorité des Etats indépendants d'Afrique noire et je suis sûr que vous êtes le premier à vous en féliciter.

Le débat de cet après-midi, je tiens à le dire, mesdames, messieurs, au moment où je commence à répondre aux nombreux orateurs que nous avons entendus alors, a été constamment d'une très grande tenue. J'adresse à l'ensemble de ceux qui y ont participé, les remerciements du Gouvernement.

**M. de Broglie** a prononcé un discours qui appelle de ma part un commentaire. J'avais dit, lors d'une de ses précédentes interventions : c'est déjà un discours de ministre des affaires étrangères. Je dirai aujourd'hui : c'est plutôt un discours qu'un ministre des affaires étrangères aurait voulu être tout à fait libre de prononcer.

Soyez assuré, monsieur le président de Broglie, que nous ne nous résignons à aucune des impasses sanglantes et dégradantes auxquelles vous avez fait allusion.

Et voilà qui me fournit l'occasion de m'expliquer, aussi complètement que je le pourrai, mais rapidement étant donné l'heure tardive, sur un problème, peut-être litigieux, mais qui a été évoqué cet après-midi sans excès de passion ; je veux dire le problème grec.

Si je le fais en la présence de **M. de Lipkowski**, secrétaire d'Etat aux affaires étrangères, c'est pour marquer que, dans cette affaire, **M. Lipkowski** n'a pas adopté une attitude qui lui est propre. Il n'a fait qu'appliquer une politique collective, qui engage la responsabilité du Gouvernement tout entier et, en premier lieu, la mienne. C'est cette responsabilité que je viens assumer ce soir devant vous.

Puis-je d'abord vous rappeler que la première intervention du représentant du Gouvernement français dans l'affaire grecque remonte au 12 décembre 1969 ? On n'a pas parlé de cette intervention du 12 décembre et, pourtant, elle est très caractéristique.

Avant de s'associer au vote, d'ailleurs unanime, de la résolution qui fut adoptée ce 12 décembre par le comité des ministres du Conseil de l'Europe au sujet de la Grèce, **M. de Lipkowski** avait prononcé un discours que je ne citerai pas intégralement, mais dont je vous demande la permission de rappeler quelques phrases.

« Je ne veux pas profiter de cette situation nouvelle... » — c'est-à-dire le retrait d'Athènes du Conseil de l'Europe — « ... pour taire le sentiment de la France sur cette douloureuse affaire. Il est, en effet, des moments où se taire c'est mentir. Nous ne pouvons pas nous taire, car ce serait mentir vis-à-vis de nous-mêmes et vis-à-vis de l'Europe. »

« Vis-à-vis de nous-mêmes, c'est-à-dire eu égard aux plus hautes traditions françaises qui touchent au respect des principes démocratiques et à notre attachement à la défense des droits de l'Homme auxquels la France a apporté à travers son histoire une contribution décisive. »

« Notre organisation doit — et c'est sans doute sa mission essentielle — projeter une certaine image de l'Europe, l'image exemplaire d'une Europe libre en plein épanouissement de ses institutions démocratiques. Le Gouvernement français ne peut donc que s'attrister de toute situation qui, sur le territoire d'un de nos Etats membres, quel qu'il soit, est en contradiction avec cette image. Non seulement il s'en attriste, mais il admet également qu'une telle situation n'est pas compatible avec les règles de notre organisation. »

**M. de Lipkowski** ajoutait :

« Le rétablissement des libertés et des institutions démocratiques n'est pas intervenu en Grèce, et c'est un fait déplorable que notre organisation se devait de constater. »

Il est vrai que, depuis lors, il y a eu un autre débat, qui s'est déroulé le 15 avril 1970. Quelle est la différence entre le premier et le second ? Elle est essentielle : entre le moment où **M. de Lipkowski** a prononcé son premier discours, où le premier débat s'est engagé, où la résolution a été votée avec la voix de la France, et le moment où la déclaration du 15 avril 1970 a été faite, la Grèce était sortie du Conseil de l'Europe et, par conséquent, ne relevait plus de cette juridiction.

Et pourtant, le porte-parole du Gouvernement français n'a pas hésité à réitérer l'expression de notre pensée :

« Comme j'ai eu l'occasion de le dire lors de notre session en votant la résolution du 12 décembre, il n'est pas possible de garder le silence quand il s'agit des droits de l'homme et du libre exercice de la démocratie. Au surplus, il s'agit d'un pays européen, et notre silence au sujet de son comportement équivaudrait à admettre que soit gravement et impunément déformée une certaine idée que nous nous faisons de l'Europe. Cette Europe, nous la voulons exemplaire sur le plan de la démocratie et du respect de ses principes. »

Et, contrairement à ce qu'a dit cet après-midi **M. André Chandernagor**, ce n'est pas seulement ni principalement sur des raisons techniques que le porte-parole du Gouvernement français a appuyé notre décision non pas de nous abstenir mais, ce qui est tout à fait différent — nous le savons bien ici, au Parlement — de ne pas prendre part au vote.

« Le Président de la République, a dit **M. de Lipkowski**, a lui-même indiqué, lorsqu'il a reçu les lettres de créance de l'ambassadeur de Grèce, en octobre 1969, ce que nous pensions de la restauration de la démocratie en Grèce. Ceci est clair, et, si je ne fais de procès d'intention à personne, je ne permettrai pas qu'on nous en fasse. Mais, soucieux d'atteindre ces objectifs, nous ne pouvons pas non plus éviter de réfléchir à l'efficacité de notre action. Nous nous interrogeons sur la méthode la plus propre à encourager une solution satisfaisante. Nous pensons à ce sujet qu'isoler l'Etat grec n'est pas la meilleure méthode. »

**M. André Chandernagor.** Il faut le prouver.

**M. le ministre des affaires étrangères.** Je voudrais conclure sur ce point. S'il est vrai que nous avons contribué à sauver des vies humaines, s'il est vrai que nous obtenons, par des efforts patients et discrets, la libération d'un certain nombre de prisonniers, alors on me permettra de dire que notre façon de défendre notre idéal commun est une façon qui en vaut bien une autre.

Je m'adresse maintenant à **M. Achille-Fould** pour m'associer, bien entendu, comme je l'ai fait en répondant à **M. Douzans**, à l'hommage qui a été rendu au président Pompidou. Je m'associe également à sa juste reconnaissance des mérites de mes collègues et amis **René Pieven**, **Joseph Fontanet**, **Jacques Duhamel**. Je voudrais cependant rappeler d'un mot à **M. Aymar Achille-Fould**, qui en est certainement convaincu, que le ministre des affaires étrangères n'est pas entièrement étranger au



triptique qu'il a bien voulu approuver et dont je rappelle que les trois volets sont : l'achèvement, le renforcement, l'élargissement.

J'ai admiré, comme lui-même, la puissance de travail de mon ami M. Duhamel qui, tout au long d'une nuit, demeure attentif aux débats et joue en conclusion un rôle décisif. Mais si je suis en mesure d'admirer M. Duhamel, c'est précisément parce que, mois non plus, je ne dors pas ! (Sourires.)

Croyez-moi, monsieur Achille-Fould, nous formons une équipe solidaire, sous l'autorité du chef de l'Etat et du Premier ministre, et c'est une preuve de l'efficacité des institutions de la V<sup>e</sup> République. Oui ! il n'y a pas de domaine où l'autorité, l'efficacité et la stabilité soient plus nécessaires que celui de la politique étrangère d'un pays qui, nous l'avons vu par les succès mêmes de notre politique européenne, ne compte que quand il est lui-même.

M. Léon Feix, que j'ai interrompu cet après-midi avec un peu de vivacité — qu'il m'en excuse ! — m'a rendu un grand service en me permettant de protester, avec tout l'éclat que l'enceinte parlementaire peut donner aux paroles d'un ministre des affaires étrangères, contre une campagne qui est contraire à la vérité, aux intérêts de la France et aux intérêts de la paix. Je vais d'ailleurs compléter la réponse que je lui ai faite.

Qu'on s'en étonne ou non, nous n'avons pas eu vent d'un complot contre le prince Sihanouk, soit par des informations venues de Phnom-Penh, soit par des contacts avec lui ou avec le général Lon Nol, pendant leur séjour simultané en France.

Nous savions, comme tout le monde, que les relations du prince avec son gouvernement n'étaient pas toujours excellentes, mais nous étions très loin de penser que les choses pourraient en arriver là.

Les contacts que j'ai eus avec le prince à la fin de son séjour m'ont sans doute permis de constater son inquiétude, mais lui-même ne semblait pas prévoir la suite des événements. A aucun moment il n'a, comme on l'a écrit — M. Léon Feix ne l'a d'ailleurs pas dit — lancé un appel dans notre direction. Après avoir, semble-t-il, hésité à regagner Phnom-Penh dans la journée du 12 mars, il a finalement décidé d'aller à Moscou et à Pékin, en déclarant nettement qu'il y demanderait de l'aide dans ses négociations avec la république démocratique du Vietnam du Nord et le gouvernement révolutionnaire provisoire du Vietnam du Sud sur la présence de leurs troupes.

Il a quitté Paris en se félicitant de l'accueil qu'il y avait reçu et, depuis lors, ces propos ont été maintes fois renouvelés.

C'est à Moscou, et non pas à Paris — il faut le rappeler, monsieur Feix — que le prince Norodom Sihanouk a appris le coup d'Etat. Il lui fut d'ailleurs, à ma connaissance, conseillé, pendant son séjour à Moscou, de regagner directement Phnom-Penh, et il n'est certainement pas venu à l'esprit de M. Feix d'articuler contre le gouvernement soviétique les accusations qu'il a formulées cet après-midi contre le Gouvernement français. Au demeurant, s'il l'avait fait, ces accusations auraient été également erronées.

Quelle est la position du Gouvernement français, m'avez-vous demandé, en matière d'aide militaire au Cambodge ? Ma réponse est simple : le Gouvernement français coopère depuis près de vingt ans à la formation et à l'équipement de l'armée cambodgienne. Depuis les récents événements auxquels j'ai fait allusion, il n'a été procédé — que l'Assemblée nationale veuille bien enregistrer cette déclaration — à aucun envoi d'armes, à aucun envoi de munitions. Le Gouvernement français a fait l'objet, comme de nombreux autres gouvernements, d'une demande d'aide militaire de la part du gouvernement cambodgien et il n'a pas été donné suite à cette demande.

M. Léon Feix m'a également interrogé à propos de l'état présent de nos relations avec la République démocratique allemande. Je lui conseille de se référer au journal *Neues Deutschland* du 27 avril. Il y trouvera le compte rendu complet des travaux du IV<sup>e</sup> congrès de l'association d'échanges franco-allemands, et en particulier un compte rendu — exact dans l'ensemble, sous certaines réserves de détail — de la conversation que j'ai eue avec des dirigeants de cette association, spécialement avec votre ancien collègue M. Périllier et avec le professeur Hauriou que je connais de longue date.

Il est vrai que nous ne reconnaissons pas la validité des passeports est-allemands. La procédure en usage pour les Allemands de l'Est se rendant en France est, depuis la suppression des titres temporaires de voyage, intervenue le 27 mars, celle des visas sur feuilles distinctes.

J'ai trop longtemps entendu M. Feix et M. Odru réclamer, devant la commission des affaires étrangères, la suppression du système des titres temporaires de voyage pour imaginer qu'ils puissent ne pas se féliciter d'avoir obtenu gain de cause !

Il n'est pas question d'ouvrir pour le moment à Berlin-Est une représentation commerciale française de caractère officiel, mais un bureau y a été ouvert par des industriels français, et cette ouverture ne s'est pas faite sans l'approbation du Gouvernement français.

J'ai été très surpris par ce que M. Feix a dit de nos échanges avec les pays de l'Est. Vos statistiques, monsieur Feix, ne sont pas exactes. Les échanges globaux, importations plus exportations, avec les pays de l'Est ont plus que doublé entre 1965 et 1969 — je m'en réjouis d'ailleurs autant que vous — passant de 2.567 à 5.207 millions de francs. Il s'agit donc d'une augmentation de 100 p. 100, alors qu'au cours de la même période l'ensemble du commerce extérieur français n'a augmenté que de 75 p. 100, nos exportations progressant de 133 p. 100 et nos importations de 73 p. 100 seulement.

Si vous examinez cette évolution pays par pays, vous aboutissez aux mêmes constatations.

Notre commerce extérieur total avec les principaux partenaires de l'Est s'est accru dans les proportions suivantes : 125 p. 100 avec l'Union soviétique, 121 p. 100 avec la Pologne et 81 p. 100 avec la Roumanie.

J'avais été tellement impressionné par vos assertions, monsieur Feix, que j'ai pris soin, pendant le peu de temps dont je disposais entre les deux séances, de vérifier que le mouvement se poursuit bien en 1970. Cela répond d'ailleurs à l'esprit de nos accords à long terme, qui ont été tous renouvelés l'an dernier et qui prévoient un sensible accroissement des échanges entre 1970 et 1974.

En me plaçant sur le seul plan des échanges franco-soviétiques et sans m'étendre, par conséquent, sur les efforts comparables accomplis à l'égard des autres pays, je rappelle que la commission mixte de coopération technique, scientifique et économique se réunira en mai, que la commission mixte permanente se réunira en juillet, enfin qu'une mission d'industriels français se rendra en U. R. S. S. le mois prochain.

Vous voyez que, sur le plan économique qui apparaît comme votre plan de prédilection, le travail de coopération se poursuit, tout comme il se poursuit sur le plan politique où il sera successivement marqué, avant la fin de l'année, par la visite de M. Gromyko à Paris et par la visite de M. le Président de la République française en U. R. S. S.

Pour conclure cette réponse, monsieur Feix, je ferai un bref retour en arrière, afin de dissiper une équivoque que vous avez créée et que je ne veux pas omettre de relever.

Un des inconvénients de la proposition française du 1<sup>er</sup> avril relative au Sud-Est asiatique, avez-vous dit, est qu'elle tend à créer un rideau de fumée autour de la conférence de Paris.

Ce n'est pas exact. Nous n'avons pas proposé une formule déterminée, non plus qu'une nouvelle conférence de Genève, encore que ce ne soit nullement exclu et que, d'après la première version de certaines de ses déclarations, un important diplomate soviétique, M. Malik, se soit prononcé pour cette formule tout en précisant que, dans l'immédiat, elle n'était pas réaliste ; je ne suis d'ailleurs pas loin de partager ce sentiment.

Nous avons laissé le champ et l'éventail largement ouverts à toutes les solutions, parmi lesquelles je n'exclus nullement l'élargissement de la conférence de Paris et, à l'intérieur de celle-ci, le maintien de la priorité d'une solution du conflit vietnamien, qui est en effet, et de loin, à la fois le plus grave et antérieur à tous.

Je suis convaincu que, sous le bénéfice de cette observation et de cette mise au point capitale, vous nuancerez votre jugement.

M. Habib-Debonne a prononcé un discours auquel il est bien difficile de répondre puisque — et avec quel talent ! — il a développé les thèmes que je m'étais efforcé de vous proposer.

Je le remercie d'avoir rendu à mon collègue et ami Michel Debré, ministre d'Etat chargé de la défense, un hommage pleinement justifié.

Il y a au moins un trait du caractère de Michel Debré que personne, j'imagine, même parmi ses adversaires, ne lui contestera, je veux dire cette fermeté dans le propos et ce courage indomptable dont il a fourni la preuve, notamment dans la clandestinité. (Applaudissements sur les bancs de l'union des démocrates pour la République.)

Si M. Michel Debré était en désaccord avec la politique du Gouvernement, personne ne doute qu'il en eût immédiatement tiré la conclusion. Or c'est en son nom, comme au nom du Président de la République, comme au mien propre, comme au nom de tous mes collègues, que je vous proposerai bientôt la ratification du traité de Luxembourg qui, en complétant le traité de Rome, rend irréversible l'Europe économique et, par là même, nous oriente vers l'Europe politique.



Je vous demande donc, mesdames, messieurs, à la suite de M. Habib-Deloncle, de ne pas vous livrer au jeu des oppositions artificielles, qui me paraît bien suranné et qui, dans ce cas particulier, vous pouvez m'en croire, est particulièrement vain.

M. Habib-Deloncle a eu tout à fait raison de poser le problème du développement de l'organisation politique de l'Europe. D'autres l'ont fait après lui, tels le général Stehlin et M. Chandernagor.

L'un des signes les plus éclatants du succès de la conférence de La Haye est, en effet, d'avoir permis aux chefs d'Etat ou de gouvernement de relancer, après des années de sommeil, le projet d'une coopération politique européenne. Ils l'ont d'ailleurs fait en des termes qui méritent une analyse précise.

C'est ainsi que le paragraphe 15 du communiqué de La Haye indique « qu'ils ont chargé les ministres des affaires étrangères d'étudier la meilleure manière de réaliser des progrès dans le domaine de l'unification politique, dans la perspective de l'élargissement ».

Ce n'est nullement un hasard si ce texte ne donne pas mandat aux ministres d'élaborer un traité en bonne et due forme, comme ce fut le cas en 1961 — l'expérience a porté ses fruits — mais se borne à parler de progrès. Et rien n'est plus significatif à cet égard que de comparer ce paragraphe 15 à d'autres paragraphes.

Prenons par exemple le paragraphe 8, qui concerne l'union économique et monétaire : « Les six chefs d'Etat ou de gouvernement ont consciemment décidé d'établir un plan par étapes conduisant à un objectif déterminé d'avance. »

Au contraire — c'est exact dans le domaine de la coopération politique — ils ont préféré les résultats effectifs, si modestes fussent-ils, aux ambitieuses constructions juridiques dont l'expérience a démontré la fragilité. Et je ne suis nullement gêné, bien au contraire, pour rappeler que cette attitude est conforme à la règle d'or qui fut posée par un homme dont je me targue d'avoir été le collaborateur direct. C'est dans la fameuse déclaration du 9 mai 1950, dont nous allons bientôt célébrer le vingtième anniversaire, que Robert Schuman a écrit : « L'Europe ne se fera pas d'un seul coup, ni dans une construction d'ensemble, elle se fera par des réalisations concrètes créant d'abord une solidarité de fait. »

Cela était vrai — l'expérience l'a démontré — sur le plan économique et cela sera vrai, j'en ai la conviction, sur le plan politique.

A cette raison profonde s'ajoutait d'ailleurs une raison de circonstance. Vous savez que les chefs d'Etat ou de gouvernement venaient de réaffirmer leur accord sur le principe en même temps que sur les conditions de l'élargissement des communautés européennes. Nous avions donc le devoir de ne pas compliquer les futures négociations, de ne pas aggraver les difficultés auxquelles nous risquons de nous heurter dans les négociations avec les pays candidats, en particulier avec la Grande-Bretagne. Or cette formule comporte un certain nombre d'exigences, par exemple de ne rien proposer, de ne rien faire en matière de coopération politique qui soit de nature à rendre plus difficile l'adhésion des pays candidats.

Je précise que nous tiendrons ces derniers pleinement informés des progrès de nos travaux, que nous les consulterons lorsque les Six seront parvenus à des conclusions communes et que, le cas échéant, nous tiendrons compte de leurs observations.

Mais je voudrais souligner, avant d'en finir avec ce problème de la construction politique de l'Europe, que le Gouvernement français, pour sa part, entend demeurer jusqu'au bout fidèle à une déclaration adoptée unanimement par les Six le 15 mars 1962 — M. Georges Gorse n'en a pas perdu le souvenir — dans laquelle ils avaient estimé « essentiel d'établir une corrélation obligatoire entre l'adhésion aux Communautés européennes et l'union politique ».

C'est d'ailleurs ce qu'ont réaffirmé les chefs d'Etat à La Haye, en déclarant, au point 4 du communiqué final : « Les Communautés européennes demeurent le noyau originel à partir duquel l'unité européenne s'est développée et a pris son essor. »

J'ajoute que la mention, au point 15 lui-même, de la « perspective de l'élargissement » ne se comprendrait pas autrement. J'ai, dans la documentation à laquelle je me réfère régulièrement, le texte d'une déclaration du 16 décembre 1969 publiée sous la responsabilité du Comité d'action pour les Etats-Unis d'Europe que préside, comme vous le savez, M. Jean Monnet. Or, cette déclaration précise « que les Six devraient discuter, en consultation avec la Grande-Bretagne... » — c'est exactement ce que nous disons et ce que je viens de rappeler — « ... les mesures à prendre pour donner forme à la volonté d'intégration politique déjà implicite dans les Traités qui ont institué la Communauté européenne ».

Or, ce Comité d'action compte parmi ses membres mon éminent ami M. Stewart, qui est mon collègue britannique, et je suis sûr — ce point est fondamental et engage profondément la signification de toute l'entreprise européenne — que chacun comprendra, à commencer par M. Stewart lui-même, pourquoi il ne nous a pas été possible de transiger à son sujet.

Cela ne signifie nullement que nous entendons exclure tout dialogue avec tous les pays candidats aussi longtemps que l'élargissement de la Communauté ne sera pas réalisé. Nous aurons d'abord — je le répète — à les consulter sur les propositions que les Six ont été invités à élaborer d'ici la fin de juillet. Nous maintiendrons aussi des contacts actifs avec eux sur le plan bilatéral, parallèlement aux négociations d'adhésion.

Enfin, pour le principal d'entre eux, c'est-à-dire le Royaume Uni, nous disposerons du cadre de l'Union de l'Europe occidentale.

Oui, mon général — je m'adresse à M. Stehlin — la France va reprendre au conseil de cette organisation le siège qu'elle avait dû renoncer à occuper depuis plus d'un an, en raison de graves divergences qui l'avaient opposée à ses partenaires quant au rôle de l'U. E. O. dans la construction européenne.

Sans m'étendre sur les origines de cette crise, aujourd'hui résolue, je rappelle seulement que si la France était toute disposée à utiliser l'U. E. O. pour maintenir le contact entre les Six et la Grande-Bretagne, elle ne pouvait admettre, en revanche — et à ma connaissance ou à mon jugement, aucun Européen sincère ne pouvait l'admettre — que l'organisation du traité de Bruxelles empiétât sur les attributions communautaires européennes et se muât en une sorte de communauté concurrente, comme le donnait à penser les novations institutionnelles que l'on cherchait à y introduire.

On nous a donné raison, tout simplement parce que nous avions raison. Notre fermeté a été payante, non pas pour nous, mais pour l'Europe. Rien ne s'oppose donc plus à ce que nous siégeons à nouveau au Conseil de l'U. E. O., et c'est ce que nous ferons dès la prochaine session ministérielle qui aura lieu à Bonn au début du mois de juin.

J'ai déjà longuement répondu, en m'adressant à certains de ses collègues, à l'intervention de M. Chandernagor. Je lui dirai brièvement que s'il a pu interpréter mon discours, en certaines de ses parties, comme un discours d'ouverture, le sien l'était aussi, et probablement plus encore qu'il ne le croit.

S'il veut bien lire, en effet — comme il nous a promis de le faire cet après-midi — le memorandum sur les modalités d'un renforcement de la coopération européenne en matière de développement industriel et scientifique que nous avons déposé le 20 mars, il y retrouvera presque textuellement quelques-unes des idées essentielles qu'il a développées à la tribune.

Je connais assez M. Chandernagor pour savoir que ses idées, qu'il juge bonnes et qui sont les siennes, ne deviendront pas à ses yeux suspectes pour la seule raison qu'elles ont fait l'objet d'une proposition détaillée du Gouvernement français.

A cette heure tardive, je n'entrerai pas dans le détail du memorandum, mais je donne rendez-vous à l'Assemblée lors de la discussion qui s'instauraera avant la ratification du traité complémentaire signé le 22 avril à Luxembourg. Nous constaterons — j'en ai la conviction — que sur les thèmes généraux du renforcement et du développement de la Communauté un très large accord s'étendant — j'en ai maintenant la preuve — jusqu'à M. Chandernagor et à ses amis pourra s'établir.

D'ailleurs, pourquoi nous arrêterions-nous en si bon chemin : les propos de M. Chandernagor sur le problème des investissements étrangers en France rejoignent, non plus un memorandum dû à ma modeste initiative, mais un discours auquel j'ai déjà fait une brève allusion en répondant à M. Julia et qui a été prononcé par M. Pompidou, président de la République française, le 2 mars 1970, à l'hôtel Waldorf Astoria de New York, en présence du président Nixon :

« Non seulement nous ne repoussons pas les investissements américains, mais nous sommes disposés à les favoriser. Rien ne serait à mes yeux plus préjudiciable aux intérêts français que de voir les sociétés américaines s'installer uniquement dans les autres pays du Marché commun... »

« Mais il est vrai que notre industrie est en pleine transformation, qu'elle ne trouve parfois que difficilement les capitaux nécessaires, que son organisation souvent encore familiale crée des obstacles de personnes à la concentration. L'Etat ne peut donc pas s'en désintéresser. Il doit aider et inciter à la concentration et il doit, dans cette période de mutation, protéger... »

« Nous cherchons à éviter que des secteurs d'activité ne passent sous contrôle extérieur dans des conditions qui d'ailleurs tomberaient fréquemment sous le coup... » — il s'adressait à



un auditoire américain — « ... de votre législation antitrust. Nous cherchons à ce que ce genre d'opérations ne contrarie pas les concentrations préalables, purement nationales, et nous tenons enfin à ce que ces prises de contrôle, lorsqu'elles ont lieu, s'accompagnent d'un enrichissement réel de notre économie, notamment sur le plan de la recherche et de la prospection du marché européen tout entier... »

« Vos investissements à l'étranger et particulièrement en Europe, me conduisent à poser une autre question : celle de l'exportation des capitaux américains, liée elle-même au déficit de votre balance des paiements. J'en viens ainsi — comment l'éviter ? — au grand problème du système monétaire international et de son dérèglement. »

Et tout ce développement, prononcé en présence du président des Etats-Unis, s'achève sur cette phrase :

« Cette situation générale démontre que le poids financier et économique des Etats-Unis est actuellement tel... que de votre situation dépend en grande partie celle des autres et que l'inflation ou la récession américaine entraîne obligatoirement, à plus ou moins long terme, inflation ou récession chez les autres. On escompte généralement qu'un équilibre meilleur pourra s'établir par le développement du Marché commun vers une véritable union économique et monétaire. »

C'est à peu près ce qu'en des termes moins diplomatiques M. Chandernagor, orateur de l'opposition, a excellemment dit cet après-midi.

Je tiens maintenant à remercier M. Stasi, non seulement de ses paroles, mais de son action. D'ailleurs, dans divers groupes de la majorité, certains parlementaires partagent son sentiment.

Evidemment, une certaine contradiction se dénote dans les propos que nous avons entendus cet après-midi, mais c'est assez normal. M. Chandernagor a parlé de l'embargo unilatéral. M. Léon Feix, au contraire, nous a accusés de multiplier les livraisons à Israël. La vérité est sans doute entre les deux et elle a été bien exprimée par M. Stasi, lorsqu'il a parlé de la nostalgie d'une amitié.

Je ne peux pas et ne veux pas refaire un discours sur notre politique de livraisons d'armements qui — je le répète — n'est qu'un aspect de notre politique méditerranéenne. J'en rappelle seulement, et brièvement, les quatre données essentielles.

En premier lieu, c'est le 3 juin 1967, par conséquent avant la guerre des Six jours, que nous avons proposé et appliqué, pour notre propre compte, un embargo qui était alors général. La date de cette proposition et de cette décision est révélatrice. Nous voulions, par un acte que nous espérons exemplaire, arrêter la fatale escalade.

Comment et pourquoi aurions-nous agi ainsi, si nous avions eu un autre but et un autre intérêt que la paix ?

En deuxième lieu, notre exemple n'a pas été suivi par les fournisseurs traditionnels d'armes qui occupaient dans cette région, c'est-à-dire dans les pays arabes, une place de beaucoup supérieure à la nôtre. C'est pourquoi, après plusieurs mois, nous avons été amenés à limiter l'embargo aux pays du champ de bataille, à tous les pays du champ de bataille, et non pas, comme on le prétend, à l'un de ces pays seulement.

Ce n'est pas là une clause de style, car chacun comprend que si nous voulions vendre des armes à certains pays du champ de bataille, autres qu'Israël, nous y parviendrions sans aucune peine. Mais nous ne le faisons pas, en vertu de la règle que nous avons posée et qui, mesdames, messieurs, — je vous demande en grâce de ne jamais l'oublier — interdit à tout esprit de bonne foi de parler d'un embargo unilatéral.

En troisième lieu, il est vrai que cet embargo ne s'applique pas aux pays qui, sans appartenir au champ de bataille, sont engagés dans la querelle, tout au moins certains d'entre eux. C'est ainsi qu'il s'applique à l'Egypte, mais ne s'applique pas à la Lybie, et j'ai expliqué pourquoi cet après-midi. Il s'applique à la Syrie, mais non à la Tunisie.

J' imagine que mes explications, qui n'ont été contestées par personne, ont achevé de vous convaincre que si nous appliquions l'embargo à des pays qui ne sont pas des pays du champ de bataille, nous nous priverions dangereusement de certains des moyens de la présence française dans une région du monde où elle est souhaitée et utile soit au maintien, soit au rétablissement de l'équilibre.

Enfin, en quatrième et dernier lieu, si nous n'appliquons pas l'embargo aux pays non belligérants, cela ne signifie nullement que nous soyons prêts à livrer n'importe quelles armes, n'importe quand et dans n'importe quelles conditions.

J'ai rappelé, et je n'y reviens pas, les conditions dont est assorti le contrat de vente de Mirage à la Lybie. Les considérations qui ont été développées par le général Stehlin — je

parle, non des considérations qu'il a empruntées à une ambassade étrangère, mais de celles qu'il a tirées de sa propre expérience d'aviateur — me permettent de conclure que nos précautions ne sont assurément pas vaines. En tout cas, l'expérience tranchera, et je répète que parmi toutes les clauses auxquelles je me suis référé, celle qui porte sur l'échelonnement des livraisons est assurément la plus importante.

Je réponds maintenant au dernier orateur de l'après-midi et, par conséquent, au dernier des orateurs auxquels il me restait à répondre, à savoir M. Péronnet, mais je crains que ma réponse ne puisse lui donner entière satisfaction, ce que je regrette, d'ailleurs.

M. Péronnet, depuis mon arrivée au ministère des affaires étrangères, m'a posé systématiquement deux questions portant, l'une sur l'U. E. O., l'autre sur la ratification de la Convention européenne des Droits de l'Homme.

Il peut constater aujourd'hui que les assurances que je lui ai prodiguées en ce qui concerne l'U. E. O. n'étaient pas vaines. Je sais d'ailleurs, étant donné les liens d'amitié qui nous unissent depuis des années, grâce à la commission des affaires étrangères, qu'il fait confiance à ma parole.

Il sait que le président Plevin, en sa qualité de garde des sceaux, et moi-même nous occupons maintenant et activement de l'autre problème, celui de la Convention européenne des Droits de l'homme. Il est vrai que des difficultés existent, lesquelles, M. Péronnet l'a reconnu loyalement à la tribune, ne remontent pas à la V<sup>e</sup> République.

Sous la IV<sup>e</sup> République, posant à un ministre une question analogue à celle que M. Péronnet m'a posée tout à l'heure, je me suis entendu répondre — je suis convaincu que M. Gorse et quelques autres ne l'ont pas oublié et, encore une fois, M. Péronnet l'a rappelé — que la convention ne pouvait pas être ratifiée par le Parlement, étant donné les périls que sa lettre, sinon son esprit, aurait fait courir à la laïcité de l'école, si ce n'est à la laïcité de l'Etat.

Aujourd'hui, il est exact que cette difficulté n'en est plus une, mais il en reste d'autres à surmonter, et je vous demande de ne pas les passionner inutilement.

D'abord — et cela revêt une certaine importance — ces difficultés tiennent à la définition que donne la convention de certains droits qu'elle protège. La convention contient quelques dispositions relatives à la procédure pénale, dont je ne suis pas sûr d'ailleurs qu'elles apportent des garanties supérieures à celles qui sont assurées par notre législation, mais qui ne correspondent pas totalement à l'esprit dans lequel notre propre procédure pénale a été conçue.

Si donc la France ratifiait la convention, elle pourrait être obligée soit d'apporter à notre législation des amendements dont la nécessité et l'opportunité ne sont pas évidentes, soit de formuler des réserves en un domaine où celles-ci sont peu souhaitables. Il s'agit là d'un problème de technique juridique qu'il convient d'examiner et de surmonter.

Ensuite, M. Péronnet a fait exactement remarquer que le fonctionnement des mécanismes de contrôle de la convention soulève des difficultés.

En effet, les relations entre l'article 16 de la Constitution — appliqué une seule fois et d'ailleurs en cette circonstance avec l'approbation des amis de M. Péronnet — et l'article 15 de la convention posent des problèmes juridiques et politiques délicats. Il convient que le Gouvernement apprécie et il le conviendra que le Parlement apprécie également s'il est souhaitable et conforme à notre loi constitutionnelle d'accorder à un organisme international, à propos de l'action du Président de la République, des pouvoirs de contrôle qui iraient au-delà de ceux que la Constitution elle-même a entendu attribuer aux institutions nationales.

Des difficultés existent donc, que M. le garde des sceaux et moi-même — je le répète — tentons et tenterons de résoudre. Je demande à l'Assemblée nationale, et plus particulièrement à M. Péronnet, de bien vouloir nous donner acte du fait que, dans la pratique des choses, notre attachement aux Droits de l'homme, tels que les définit la Convention européenne, n'est pas amoindri parce que certains obstacles juridiques doivent être analysés et surmontés.

Mesdames, messieurs, j'ai trop longtemps retenu votre attention, mais j'ai estimé que mon devoir était de répondre avec le plus de précision possible aux interventions de tous les orateurs. Pour ce qui me concerne, je voudrais en tirer une conclusion réconfortante : plus les années passent, mieux le sens d'une certaine politique d'indépendance paraît compris, mieux on saisit que l'indépendance dessine souvent la voie de la coopération européenne et internationale, comme elle dessine souvent la voie de la paix.



Je me résume et me répète à dessein : refusant à la fois les ambitions démesurées et les démissions injustifiées, notre politique d'indépendance, au service de l'Europe et au service de la paix, assure une continuité qui — notre débat le démontre — est sans doute la meilleure des ouvertures. (Applaudissements sur les bancs de l'union des démocrates pour la République et des groupes des républicains indépendants et Progrès et démocratie moderne.)

M. le président. Le débat est clos.

— 2 —

RETRAIT D'UNE PROPOSITION DE LOI

M. le président. J'ai reçu une lettre par laquelle M. Raymond Barbet déclare retirer sa proposition de loi n° 1011 relative à la liquidation des bidonvilles et au relogement des travailleurs immigrés, déposée le 20 décembre 1969.

Acte est donné de ce retrait.

— 3 —

DEPOT DE PROJETS DE LOI

M. le président. J'ai reçu de M. le Premier ministre un projet de loi autorisant l'approbation de la convention relative à l'entraide judiciaire en matière pénale entre la République française et la République socialiste fédérative de Yougoslavie, signée à Belgrade le 29 octobre 1969.

Le projet de loi sera imprimé sous le n° 1107, distribué et renvoyé à la commission des affaires étrangères à défaut de constitution d'une commission spéciale dans les délais prévus par les articles 30 et 31 du règlement.

J'ai reçu de M. le Premier ministre un projet de loi autorisant la ratification de la convention consulaire signée le 22 janvier 1969 entre la République française et la République socialiste de Tchécoslovaquie.

Le projet de loi sera imprimé sous le n° 1108, distribué et renvoyé à la commission des affaires étrangères à défaut de constitution d'une commission spéciale dans les délais prévus par les articles 30 et 31 du règlement.

— 4 —

DEPOT DE RAPPORTS

M. le président. J'ai reçu de M. Claudius-Petit un rapport, fait au nom de la commission des lois constitutionnelles, de la législation et de l'administration générale de la République, sur le projet de loi tendant à réprimer certaines formes nouvelles de délinquance (n° 1072).

Le rapport sera imprimé sous le n° 1105 et distribué.

J'ai reçu de M. d'Aillières un rapport, fait au nom de la commission de la défense nationale et des forces armées, sur le projet de loi autorisant l'approbation de la convention entre le Gouvernement de la République française et le Gouvernement espagnol relative au service national des doubles-nationaux, signée à Madrid le 9 avril 1969 (n° 892).

Le rapport sera imprimé sous le n° 1106 et distribué.

— 5 —

ORDRE DU JOUR

M. le président. Aujourd'hui, à quinze heures, première séance publique :

I. — Questions d'actualité : M. Morellon demande à M. le Premier ministre s'il peut lui communiquer les premiers résultats de l'enquête qui a été entreprise pour déterminer les causes de la récente catastrophe du plateau d'Assy et éviter le retour de semblables tragédies en zone montagneuse.

M. Jean-Claude Petit demande à M. le Premier ministre si le Gouvernement compte mettre un terme aux incertitudes permanentes des familles quant aux dates des vacances scolaires.

M. Benoist demande à M. le Premier ministre s'il n'estime pas devoir rattacher le service de santé scolaire au ministère de l'éducation nationale, comme le demandent les parents d'élèves, enseignants, les municipalités et les personnels concernés.

M. Stehlin demande à M. le Premier ministre quelles mesures le Gouvernement envisage pour que ne se renouvelle pas la grève des boulangers de la région parisienne.

M. Berthelot demande à M. le Premier ministre les mesures qu'il compte prendre pour donner satisfaction aux revendications des étudiants des instituts universitaires de technologie.

II. — Questions orales sans débat :

Question n° 6059. — M. Ansquer rappelle à M. le ministre de la santé publique et de la sécurité sociale que le titulaire d'une rente attribuée en vertu de la législation sur les accidents du travail a droit, sans participation aux frais, aux prestations en nature de l'assurance maladie, même lorsqu'il ne peut pas justifier des conditions normales de salaire et d'immatriculation requises, si sa rente correspond à une incapacité de travail au moins égale à 66,66 p. 100. Par ailleurs, les prestations familiales sont attribuées de plein droit à certaines catégories de personnes qui n'ont pas d'activité professionnelle. Parmi celles-ci figurent les victimes d'accidents du travail bénéficiant d'une rente correspondant à un taux égal ou supérieur à 85 p. 100. Sans doute, les accidentés du travail, dont la rente a été fixée à un taux inférieur, peuvent-ils bénéficier des prestations familiales à condition de prouver par tous moyens qu'ils sont dans l'impossibilité de travailler. La demande de l'intéressé est, dans ce cas, soumise à une commission spéciale qui peut accorder des prestations pendant un an. La même décision peut d'ailleurs être reconduite pendant plusieurs années. Il lui demande s'il n'estime pas cependant souhaitable, afin de simplifier les conditions d'attribution des prestations familiales aux accidentés du travail, de prévoir qu'ils pourront en bénéficier dans des conditions analogues à celles ouvrant droit aux prestations en nature de l'assurance-maladie, c'est-à-dire si leur incapacité de travail est au moins égale à 66,66 p. 100.

Question n° 8327. — M. Xavier Deniau s'étonne vivement de la réponse de M. le ministre de l'agriculture en date du 13 septembre 1969 à sa question écrite n° 6626 du 12 juillet 1969, qui prétend attribuer aux termes tout à fait clairs de cette question l'incohérence des réponses qui lui ont été adressées par les soins de ses services ; il souligne que la culture du maïs est bien une activité accessoire ou annexe pour des sociétés dont l'activité principale est la chasse — quelles que soient les quantités de maïs plantées qui, de toute façon, ont pour objet premier de fournir des couverts au gibier et sont, bien entendu, sans aucune commune mesure avec son alimentation. Il lui demande s'il peut lui faire savoir avec précision quels règlements, circulaires ou éléments de jurisprudence ont établi « l'interprétation maintenant admise », à laquelle se réfère sa réponse, du décret du 4 octobre 1965, pour la définition de l'exploitation agricole, l'étendant aux sociétés dont l'objet principal n'est pas l'agriculture mais la chasse.

A l'issue de la séance réservée aux questions orales, deuxième séance publique :

Discussion après déclaration d'urgence du projet de loi (n° 1072), tendant à réprimer certaines formes nouvelles de délinquance. (Rapport n° 1105 de M. Claudius-Petit, au nom de la commission des lois constitutionnelles, de la législation et de l'administration générale de la République.)

A vingt et une heures trente, troisième séance publique :

Suite de la discussion inscrite à l'ordre du jour de la deuxième séance.

La séance est levée.

(La séance est levée le mercredi 29 avril à zéro heure dix.)

Le Directeur du service du compte rendu sténographique de l'Assemblée nationale,  
VINCENT DELBECCHI.

Erratum

au compte rendu intégral de la séance du 15 avril 1970.

DÉPOT DE RAPPORTS

Page 1081, 2<sup>e</sup> colonne, 3<sup>e</sup> alinéa, rétablir ainsi cet alinéa :

« J'ai reçu de M. Tiberi un rapport, fait au nom de la commission des lois constitutionnelles, de la législation et de l'administration générale de la République : I. Sur le projet de loi relatif à l'exercice de fonctions à mi-temps par les fonctionnaires de l'Etat (n° 1022) ; II. Sur la proposition de loi de MM. Bernard Lafay et Tomasini, tendant à instituer une position d'activité à mi-temps dans la fonction publique (n° 216) ».



**Ordre du jour établi par la conférence des présidents.**

(Réunion du mardi 28 avril 1970.)

La conférence des présidents a établi comme suit l'ordre du jour des séances que l'Assemblée tiendra jusqu'au mercredi 6 mai inclus.

**I. — Ordre du jour prioritaire fixé par le Gouvernement.**

Aujourd'hui, mardi 28 avril, après-midi et soir :

Déclaration du Gouvernement, suivie de débat, relative à la politique étrangère, ce débat étant poursuivi jusqu'à son terme ;

Mercredi 29 avril, après-midi, après la séance réservée aux questions, et soir, jusqu'à deux heures, et jeudi 30 avril, après-midi :

Discussion du projet de loi tendant à réprimer certaines formes nouvelles de délinquance (n° 1072, 1105), ce débat étant poursuivi jusqu'à son terme.

Mardi 5 mai, après-midi, à seize heures :

Votes sans débat :

Du projet de loi autorisant la ratification de la convention consulaire signée le 18 mai 1968 entre la République française et la République socialiste de Roumanie (n° 1024, 1085) ;

Du projet de loi autorisant la ratification de la convention entre le Gouvernement de la République française et le Gouvernement espagnol relative à l'entraide judiciaire en matière pénale, signée à Madrid le 9 avril 1969 (n° 1026, 1086) ;

Du projet de loi autorisant l'approbation de l'avenant à la convention générale sur la sécurité sociale, signée le 5 janvier 1950, entre la France et la Yougoslavie, complétée et modifiée par l'avenant du 8 février 1968, et concernant la détermination des droits à l'indemnisation en matière de maladies professionnelles, signé à Belgrade le 13 février 1969 (n° 1028, 1087) ;

Du projet de loi autorisant l'approbation de l'accord conclu par échange de lettres entre le Gouvernement de la République française et le Gouvernement de la République arabe unie, destiné à éviter la double imposition des revenus provenant de la navigation aérienne, signé au Caire le 5 septembre 1968 (n° 1030, 1088) ;

Du projet de loi autorisant l'approbation de l'accord conclu entre le Gouvernement de la République française et le Gouvernement du Commonwealth d'Australie en vue d'éviter la double imposition des revenus tirés du transport aérien international, signé à Canberra le 27 mars 1969 (n° 1031, 1089).

Discussion avec débat restreint.

Du projet de loi portant règlement définitif du budget de 1968 (n° 986, 1078) ;

En deuxième lecture, de la proposition de loi tendant à modifier les articles 234 et 235 du code civil relatifs à la procédure du divorce (n° 28, 1040).

Discussions :

En deuxième lecture, du projet de loi relatif à la protection des obtentions végétales (n° 1071, 1101) ;

Du projet de loi relatif à certains personnels du service du déminage du ministère de l'intérieur (n° 948, 1076) ;

Du projet de loi autorisant la ratification du traité sur les principes régissant les activités des Etats en matière d'exploration et d'utilisation de l'espace extra-atmosphérique, y compris la lune et les autres corps célestes, du 27 janvier 1967 (n° 391, 1104) ;

Du projet de loi autorisant l'approbation de la convention entre le Gouvernement de la République française et le Gouvernement espagnol relative au service national des double-nationaux, signée à Madrid le 9 avril 1969 (n° 892, 1106, 1090) ;

Du projet de loi autorisant l'approbation de l'accord entre le Gouvernement de la République française et le comité international des poids et mesures relatif au siège du Bureau international des poids et mesures et à ses privilèges et immunités sur le territoire français du 25 avril 1969 (n° 1023, 1084) ;

**II. — Questions orales**

inscrites par la conférence des présidents.

Mercredi 29 avril, après-midi :

Questions d'actualité :

De M. Morellon, sur la catastrophe du plateau d'Assy ;

De M. Jean-Claude Petit, sur la date des vacances scolaires ;

De M. Benoist, sur le service de santé scolaire ;

De M. Stehlin, sur la grève des boulangers ;

De M. Berthelot, sur les instituts universitaires de technologie.

Deux questions orales sans débat :

De M. Ansquer, à M. le ministre de la santé publique et de la sécurité sociale (n° 6059) sur les prestations familiales des accidentés du travail ;

De M. Xavier Deniau, à M. le ministre de l'agriculture (n° 8327) sur les sociétés de chasse.

Le texte que ces questions est reproduit ci-après en annexe.

Mercredi 6 mai, après-midi :

Les questions à inscrire à cette séance seront choisies par la conférence des présidents du mardi 5 mai.

**ANNEXE****QUESTIONS ORALES INSCRITES À L'ORDRE DU JOUR  
DU MERCREDI 29 AVRIL 1970, APRÈS-MIDI****A. — Questions orales d'actualité :**

M. Morellon demande à M. le Premier ministre s'il peut lui communiquer les premiers résultats de l'enquête qui a été entreprise pour déterminer les causes de la récente catastrophe du plateau d'Assy et éviter le retour de semblables tragédies en zone montagneuse.

M. Jean-Claude Petit demande à M. le Premier ministre si le Gouvernement compte mettre un terme aux incertitudes mesurées permanentes des familles quant aux dates des vacances scolaires.

M. Benoist demande à M. le Premier ministre s'il n'estime pas devoir rattacher le service de santé scolaire au ministère de l'éducation nationale, comme le demandent les parents d'élèves, enseignants, les municipalités et les personnels concernés.

M. Stehlin demande à M. le Premier ministre quelles mesures le Gouvernement envisage pour que ne se renouvelle pas la grève des boulangers de la région parisienne.

M. Berthelot demande à M. le Premier ministre les mesures qu'il compte prendre pour donner satisfaction aux revendications des étudiants des instituts universitaires de technologie.

**B. — Questions orales sans débat.**

6059. — 31 mai 1969. — M. Ansquer rappelle à M. le ministre de la santé publique et de la sécurité sociale que le titulaire d'une rente attribuée en vertu de la législation sur les accidents du travail a droit, sans participation aux frais, aux prestations en nature de l'assurance-maladie, même lorsqu'il ne peut pas justifier des conditions normales de salaire et d'immatriculation requises, si sa rente correspond à une incapacité de travail au moins égale à 66,66 p. 100. Par ailleurs, les prestations familiales sont attribuées de plein droit à certaines catégories de personnes qui n'ont pas d'activité professionnelle. Parmi celles-ci figurent les victimes d'accidents du travail bénéficiant d'une rente correspondant à un taux égal ou supérieur à 85 p. 100. Sans doute, les accidentés du travail, dont la rente a été fixée à un taux inférieur, peuvent-ils bénéficier des prestations familiales à condition de prouver par tous moyens qu'ils sont dans l'impossibilité de travailler. La demande de l'intéressé est, dans ce cas, soumise à une commission spéciale qui peut accorder des prestations pendant un an. La même décision peut d'ailleurs être reconduite pendant plusieurs années. Il lui demande s'il n'estime pas cependant souhaitable, afin de simplifier les conditions d'attribution des prestations familiales aux accidentés du travail, de prévoir qu'ils pourront en bénéficier dans des conditions analogues à celles ouvrant droit aux prestations en nature de l'assurance maladie, c'est-à-dire si leur incapacité de travail est au moins égale à 66,66 p. 100.

8327. — 31 octobre 1969. — M. Xavier Deniau s'étonne vivement de la réponse de M. le ministre de l'agriculture en date du 13 septembre 1969 à sa question écrite n° 3626 du 12 juillet 1969, qui prétend attribuer aux termes tout à fait clairs de cette question l'incohérence des réponses qui lui ont été adressées par les soins de ses services ; il souligne que la culture du maïs est bien une activité accessoire ou annexe pour des sociétés dont l'activité principale est la chasse — quelles que soient les quantités de maïs plantées qui, de toute façon, ont pour objet premier de fournir des couverts au gibier et sont, bien entendu, sans aucune commune mesure avec son alimentation. Il lui demande s'il peut lui faire savoir avec précision quels règlements, circulaires ou éléments de jurisprudence ont établi « l'interprétation maintenant admise », à laquelle se réfère sa réponse, du décret du 4 octobre 1965, pour la définition de l'exploitation agricole, l'étendant aux sociétés dont l'objet principal n'est pas l'agriculture mais la chasse.



## QUESTIONS

REMISES A LA PRESIDENCE DE L'ASSEMBLEE NATIONALE  
(Application des articles 133 à 138 du règlement.)

## QUESTIONS ORALES AVEC DEBAT

## Patente.

11812. — 27 avril 1970. — M. Cazenave demande à M. le ministre de l'économie et des finances si le Gouvernement compte saisir le Parlement d'un projet de loi de réforme de la patente lors de la prochaine session, et s'il peut d'ores et déjà indiquer les grandes lignes de ce projet compte tenu des travaux de la commission destinée à proposer la réforme de cette imposition.

## QUESTIONS ECRITES

## Article 138 du règlement:

« Les questions écrites... ne doivent contenir aucune imputation d'ordre personnel à l'égard de tiers nommément désignés.

« Les réponses des ministres doivent être publiées dans le mois suivant la publication des questions. Ce délai ne comporte aucune interruption. Dans ce délai, les ministres ont toutefois la faculté soit de déclarer par écrit que l'intérêt public ne leur permet pas de répondre, soit, à titre exceptionnel, de demander, pour rassembler les éléments de leur réponse, un délai supplémentaire qui ne peut excéder un mois. Lorsqu'une question écrite n'a pas obtenu de réponse dans les délais susvisés, son auteur est invité par le président de l'Assemblée à lui faire connaître s'il entend ou non la convertir en question orale. Dans la négative, le ministre compétent dispose d'un délai supplémentaire de un mois. »

## Racisme.

11813. — 28 avril 1970. — M. Bozzi demande à M. le ministre de la justice s'il lui paraît admissible qu'un magistrat occupant le siège du ministère public à la cour d'assises des Alpes-Maritimes se soit récemment laissé aller à tenir sur les Corses des propos de caractère raciste qu'il juge, quant à lui, scandaleux. Il lui demande en conséquence qu'elle suite il compte donner à cet incident qui a blessé profondément la population de l'île.

## Vins.

11814. — 28 avril 1970. — M. Bayou demande à M. le ministre de l'économie et des finances si un viticulteur, possédant en propre des droits de plantation de vignes, peut les utiliser sur des terrains qu'il cultive en vertu d'un contrat de fermage.

## Protection de la nature.

11815. — 28 avril 1970. — M. Dumortier signale à M. le Premier ministre: 1° que plusieurs millions de Français trouvent dans la pêche et dans la chasse un dérivatif indispensable à leur activité professionnelle; 2° que dans le monde entier ont été soulignées, par les plus hautes autorités, les menaces qui pèsent sur la nature; 3° que dans notre pays de nombreuses rivières sont gravement polluées, que des centaines de kilomètres de cours d'eau vont voir disparaître, par suite de la pollution, leur rôle naturel de maintien de la flore et de la faune; 4° que le Parlement en créant des comités de Bassin, sur proposition du Gouvernement, a manifesté son intention de lutter contre les conséquences malheureuses du développement industriel et de certaines méthodes de fabrication. Il lui demande s'il n'estime pas devoir confier la direction de lutte à un secrétariat d'Etat à la pêche et à la chasse. Il lui rappelle que, par lettre en date du 31 juillet 1969, répondant aux organisations des pêcheurs, il voulait bien faire part publiquement de l'importance qu'il attachait à une meilleure organisation de la protection de la nature et à l'agrément des 6 millions de pêcheurs et chasseurs français.

## O. R. T. F.

11816. — 28 avril 1970. — M. Boulay indique à M. le Premier ministre que l'ensemble de la presse allemande et suisse a salué l'exceptionnelle qualité du film « Le Chagrin et la Pitié », chronique

d'une ville française sous l'occupation (Clermont-Ferrand), dû au talent de deux anciens réalisateurs de l'O. R. T. F. Il lui fait observer que la presse française a parlé élogieusement de ce film et, dans ces conditions, il lui demande s'il peut lui faire connaître pour quoi l'O. R. T. F. (télévision) ne l'a pas encore programmé et à quelle date il sera présenté aux téléspectateurs français.

## Postes et télécommunications (personnels).

11817. — 28 avril 1970. — M. Denvers demande à M. le ministre des postes et télécommunications s'il entre dans ses intentions de procéder rapidement à une réforme des techniciens du cadre B de son administration, compte tenu du développement continu de leurs attributions, de leurs responsabilités croissantes et de leurs connaissances professionnelles.

## Contribution foncière.

11818. — 28 avril 1970. — M. Gernex appelle l'attention de M. le ministre de l'économie et des finances sur le fait que l'exonération de la contribution foncière pour les constructions nouvelles entraîne une exonération de la taxe de voirie. Si, pour les immeubles exonérés d'impôts l'Etat affecte aux communes des versements représentatifs qui peuvent, dans une certaine mesure atténuer les pertes subies par les finances communales, il n'en est pas de même pour la taxe de voirie qui constitue une ressource importante des collectivités locales. Il lui demande quelles mesures il compte prendre pour faire jouer la participation de l'Etat aux pertes de recettes liées à l'exonération de l'impôt foncier, lorsqu'il s'agit de constructions nouvelles.

## Assurances sociales des non-salariés non agricoles.

11819. — 28 avril 1970. — Mme Aymé de la Chevrelière rappelle à M. le ministre de la santé publique et de la sécurité sociale que l'article 7 du décret n° 66-248 du 31 mars 1966 relatif au régime d'assurance vieillesse des travailleurs non salariés des professions industrielles et commerciales, dispose en son deuxième alinéa que le service de l'allocation n'est pas assuré pour le trimestre au cours duquel est intervenu le décès de l'allocataire, sauf au profit du conjoint survivant ou des enfants mineurs à charge. C'est ainsi que le fils majeur d'un allocataire vient de se voir refuser le paiement d'un trimestre de l'allocation servie à sa mère, celle-ci étant décédée la veille même de l'échéance. Les dispositions du texte en cause paraissent injustifiables. C'est pourquoi elle lui demande pour quelles raisons elles ont été prises et s'il envisage de les supprimer.

## Communes (personnels).

11820. — 28 avril 1970. — M. Boinvilliers expose à M. le ministre de l'intérieur qu'un secrétaire général de mairie a été classé le 1<sup>er</sup> juin 1962 à l'échelon exceptionnel de son grade à l'époque à laquelle la commune comptait 4.532 habitants. Il a été classé au septième échelon de secrétaire général des villes de 5.000 à 10.000 habitants à la suite de la modification de la population de la commune qui compte depuis le recensement de 1968 5.274 habitants. Il lui demande s'il peut être actuellement classé à l'échelon exceptionnel de son nouveau grade, sachant que l'intéressé compte actuellement vingt-cinq ans et demi de services qu'il a toujours effectués dans la même commune, classée, au point de vue démographique, dans la catégorie des villes de 2.000 à 10.000 habitants. Il lui demande si: 1° en tenant compte du fait que la durée maximum des services prévus au statut du personnel communal est de dix-sept ans pour accéder à l'échelon terminal de son emploi, soit le septième, les huit années supplémentaires peuvent être prises en compte pour le reclassement de ce secrétaire général dans l'échelon exceptionnel de son grade; 2° dans l'affirmative, à partir de quelle date.

## Anciens combattants.

11821. — 28 avril 1970. — M. Antoine Caill demande à M. le ministre des anciens combattants et victimes de guerre quel est, au 1<sup>er</sup> avril 1970, le nombre de bénéficiaires de l'indemnité de soins aux tuberculeux, en faisant apparaître une ventilation pour les catégories suivantes: titulaires d'une pension militaire au titre de la guerre 1914-1918, de la guerre 1939-1945, hors guerre, et victimes civiles de guerre.



## Assurances sociales.

11822. — 28 avril 1970. — **M. René Caille** demande à **M. le ministre de la santé publique et de la sécurité sociale** : 1<sup>o</sup> quelle est la situation au regard du régime général de la sécurité sociale des membres des professions libérales légalement réglementées (architectes, avocats, avoués, chirurgiens-dentistes, experts comptables et comptables agréés, médecins, notaires, pharmaciens) qui, à titre accessoire, participent à l'enseignement général ou à l'enseignement technique auquel ils apportent un précieux concours pour une rémunération fréquemment volontairement très réduite ; il semble que leur assujettissement à l'assurance maladie et maternité des non-salariés couvre leur activité accessoire. Au cas de non-assujettissement au régime général de la sécurité sociale, quelles sont les justifications à fournir ; 2<sup>o</sup> quelle est, dans les mêmes conditions, la situation des membres des professions libérales non légalement réglementées (conseils juridiques, conseils fiscaux, conseils en organisation, etc.) ; 3<sup>o</sup> après liquidation de la retraite sécurité sociale, quel est le régime de prestations applicable à une personne qui a eu une activité libérale ou commerciale pendant vingt-cinq ans (de 1930 à 1955) et une dernière activité (de 1955 à 1970) relevant du régime général de la sécurité sociale pendant quinze ans : celui du régime général de la sécurité sociale ou celui du régime de l'assurance maladie et maternité des non-salariés. Il semblerait normal que la dernière activité ayant été celle de salarié, le régime général de la sécurité sociale soit celui applicable au retraité, avec possibilité pour lui de souscrire une assurance volontaire à ce régime. Si ce n'est le cas actuellement, il lui demande s'il est envisagé de remédier à une situation qui provoque automatiquement une rupture momentanée dans les soins et prestations et une atteinte grave aux droits acquis en qualité de salariés.

I. R. P. P.

11823. — 28 avril 1970. — **M. Dupont-Fauville** attire l'attention de **M. le ministre de l'économie et des finances** sur une anomalie en ce qui concerne le recouvrement du tiers provisionnel dû par les retraités des Houillères. En effet, les retraites sont versées fin février, fin mai, fin août et fin octobre et les versements du tiers provisionnel doivent être effectués les 15 février et 15 mai, ce qui, bien souvent, gêne la plupart des retraités qui n'ont pas encore perçu leurs pensions trimestrielles. Il lui demande s'il peut donner des instructions afin que, pour cette catégorie sociale, les versements soient différés de quinze jours.

## Postes et télécommunications (personnels).

11824. — 28 avril 1970. — **M. Fontaine** signale à **M. le ministre des postes et télécommunications** le cas d'un fonctionnaire de son administration qui sollicite de son directeur départemental une demande d'audience et qui se voit opposer verbalement un refus sans la moindre explication. Il lui demande si une telle attitude n'est pas contraire aux prescriptions maintes fois réitérées par **M. le Premier ministre** qui prône le dialogue et la concertation à tous les échelons.

## Sapeurs-pompiers.

11825. — 28 avril 1970. — **M. Leroy Beaulieu** demande à **M. le ministre de l'intérieur** si un maire d'une commune chef-lieu de canton et centre de secours contre l'incendie a le droit d'interdire à ses employés communaux qui sont des sapeurs-pompiers bénévoles, de quitter automatiquement leur travail pour répondre à l'appel de la sirène annonçant des feux survenant dans des communes voisines qui sont rattachées à ce centre de secours, alors qu'il ne s'y oppose pas lorsqu'il s'agit de combattre le feu dans sa propre commune. Le motif invoqué par le maire de ladite commune serait que le départ des sapeurs-pompiers, employés municipaux, causerait un préjudice au travail dont ils ont la charge dans sa mairie.

## Fonctionnaires.

11826. — 28 avril 1970. — **M. Miossec** appelle l'attention de **M. le Premier ministre (fonction publique et réformes administratives)** sur la situation administrative des fonctionnaires de catégorie « A » issus des concours internes, qui, bien qu'ayant effectué un nombre important d'années de services effectifs en catégorie « B » ou « C », sont nommés à l'indice de début de leur nouveau grade, et doivent attendre plusieurs années avant d'obtenir l'indice qu'ils possédaient dans leur ancien grade. Les études relatives aux conditions de nomination de ces fonctionnaires en fonction de leur ancienneté de service, font apparaître des difficultés, d'une part, sur le plan

budgétaire, d'autre part, sur le plan des problèmes juridiques posés ; en effet, la rupture de la règle de l'unité de promotion dans le corps de catégorie « A » aurait pour conséquence d'avantager les candidats issus du concours interne par rapport à ceux du concours externe. Pour pallier ces difficultés, il lui demande s'il n'envisage pas, dans un premier temps, d'accorder à tous les fonctionnaires de catégorie « A », issus des concours internes ou externes, et qui ont effectué plus de dix ans de services effectifs en catégorie « B » ou « C », le bénéfice d'un rappel de services d'un minimum d'une année à compter du 1<sup>er</sup> octobre 1970. En outre, tout en étant symbolique à court terme, cette mesure donnerait aux intéressés la possibilité de réaliser un contrat de progrès, et permettrait, à moyen terme, par un règlement plus général des conditions de promotion en catégorie « A », d'envisager une perspective de carrière plus intéressante pour les fonctionnaires issus des concours internes.

## Cures thermales.

11827. — 28 avril 1970. — **M. Mourot** rappelle à **M. le ministre de la santé publique et de la sécurité sociale** que des prestations supplémentaires pour cure thermique (participation aux frais de transport et de séjour) sont accordées par le régime général de sécurité sociale lorsque le total des ressources mensuelles moyennes de l'assuré, de son conjoint et de ses enfants à charge, est inférieur au montant du plafond mensuel prévu en matière de cotisations d'assurance sociale, soit, actuellement : 1.500 francs. Il lui expose que ces prestations supplémentaires ont été refusées à un assuré dont les ressources dépassent ce plafond en raison d'une pension militaire d'invalidité dont il est bénéficiaire en qualité de mutilé de guerre à 100 p. 100 plus tierce personne. Or, cette pension d'invalidité n'est pas prise en compte pour la détermination du revenu imposable à l'I. R. P. P. Il semblerait normal qu'il en soit de même pour la détermination des droits aux prestations supplémentaires pour cure thermique. C'est pourquoi il lui demande s'il peut lui indiquer ce que prévoient les dispositions réglementaires en la matière. Si la décision précitée correspond à ces instructions, il lui demande s'il envisage de les modifier, afin que la réglementation applicable dans le domaine social ne soit pas plus rigoureuse que les dispositions législatives qui s'appliquent en matière fiscale.

## Musique.

11828. — 28 avril 1970. — **M. Peyret** expose à **M. le ministre de l'éducation nationale** que les sociétés musicales, principalement dans les centres ruraux, connaissent de graves difficultés de recrutement en raison, d'une part, des prolongations successives de la scolarité obligatoire et, d'autre part, de l'abandon des programmes et horaires d'enseignement musical dans les écoles primaires. Il serait souhaitable que soient respectés, en ce domaine, les programmes et horaires résultant, en particulier des instructions réglementaires des 17 octobre 1945, 23 novembre 1956 et 21 août 1958 et que les études musicales élémentaires scolaires soient sanctionnées par des épreuves obligatoires à tous les examens des enseignements du premier degré, du second degré, ou de l'enseignement technique. Ces mesures permettraient de créer, chez les enfants, le goût de la musique et favoriseraient le recrutement recherché par les sociétés musicales. Cette adhésion à ces sociétés est d'autant plus souhaitable que les jeunes, grâce à elles, peuvent occuper sainement leurs loisirs et développer la culture musicale ébauchée à l'école. En raison du manque de préparation de nombreux maîtres à cet enseignement, il conviendrait de permettre aux spécialistes locaux : chefs de musique, professeurs, répétiteurs, d'enseigner dans les écoles primaires, après l'obtention d'un certificat d'aptitude à l'enseignement primaire de la musique, qu'il faudrait créer. La mise en place rapide de conseillers pédagogiques de circonscription, par analogie avec le régime adopté pour l'éducation physique, serait également une mesure permettant de régler efficacement les problèmes qui se posent. Il serait, enfin, souhaitable qu'un représentant de la confédération musicale de France participe à la commission de l'enseignement créée récemment. Il lui demande quelle est sa position à l'égard de ces suggestions qui permettraient de sauver les sociétés musicales dont la plupart se débattent dans des difficultés sans cesse aggravées, qu'elles ne peuvent surmonter malgré leurs efforts. Ce sauvetage est nécessaire si l'on souhaite maintenir et, surtout, développer le goût de la musique chez les jeunes Français et Françaises.

## Affaires culturelles.

11829. — 28 avril 1970. — **M. Rabreau** demande à **M. le Premier ministre (jeunesse, sports et loisirs)** comment il envisage d'améliorer la formation des animateurs des centres socio-culturels municipaux et des animateurs des foyers de jeunes travailleurs. Il paraîtrait souhaitable que ces animateurs soient titulaires du



baccalauréat ou d'une équivalence et qu'ils reçoivent une formation spécialisée de deux années, par exemple, dans des sections créées à cet effet dans les I. U. T. D'autre part, dans le cadre de la réforme du service militaire actuellement à l'étude, les jeunes gens ayant reçu cette formation devraient pouvoir effectuer leur service national en étant mis gracieusement à la disposition des collectivités.

#### Construction.

11830. — 28 avril 1970. — M. Raynal rappelle à M. le ministre de l'économie et des finances qu'aux termes de l'article 7 du décret n° 66-827 du 7 novembre 1966 « les sommes investies par les employeurs dans le cadre de l'investissement obligatoire de 1 p. 100 des salaires dans la construction doivent, si elles leur sont remboursées avant l'expiration d'un délai de vingt ans, être réinvesties, pour la durée restant à courir, sous l'une des formes visées à l'article 1<sup>er</sup> dudit décret ». Toutefois, l'employeur n'est pas tenu à l'obligation de remploi prévue aux articles 7 et 38 dudit décret lorsqu'il a cessé d'être assujéti à la participation à l'effort de construction au moment où il retrouve la disposition des sommes investies précédemment en exécution de cette obligation. Il lui expose qu'une entreprise individuelle a réalisé ses investissements sous la forme de construction directe d'immeubles à usage d'habitation remplissant les conditions du décret du 7 novembre 1966. Avant l'expiration d'un délai de vingt ans à compter de la livraison desdits immeubles, l'entrepreneur individuel apporte l'intégralité de ses éléments d'exploitation à une société dont il conserve la majorité du capital. Par ailleurs, cet employeur retire dans son patrimoine privé, à la date de constitution de la société, les immeubles édifiés dans le cadre du 1 p. 100 construction, en vue d'en assurer la gestion par ses propres moyens. Il lui demande : 1° l'employeur considéré, n'ayant pas conservé les investissements réalisés pendant vingt ans, s'il doit être astreint à la cotisation de 2 p. 100 ; 2° dans une telle hypothèse, quel serait le sort des sommes considérées comme valablement investies dans la période s'étendant de l'achèvement des constructions au retrait dans le patrimoine privé des immeubles construits ; 3° si la solution apportée au problème exposé serait la même en cas de retrait de construction dans le patrimoine privé en cours d'exploitation, et ce avant l'expiration du délai de vingt ans.

#### Droits de mutation.

11831. — 28 avril 1970. — M. Raynal rappelle à M. le ministre de l'économie et des finances que : 1° l'article 1369 bis du code général des impôts prévoit la réduction du droit de mutation à 1,40 p. 100 pour les acquisitions tendant à faciliter l'adaptation à l'évolution économique des structures des entreprises industrielles et commerciales et le développement de la recherche scientifique et technique. Cette réduction est subordonnée à l'octroi d'un agrément ministériel ; 2° l'article 714-I bis (1 à 3) du code général des impôts prévoit l'application du droit de mutation au taux spécial de 8 p. 100 (augmenté de taxes locales additionnelles et, le cas échéant, de publicité foncière) lors de l'apport à titre pur et simple d'un immeuble ou de droits immobiliers, d'un fonds de commerce, d'une clientèle, d'un droit à un bail ou à une promesse de bail portant sur tout ou partie d'un immeuble, lorsque cet apport est fait à une personne morale passible de l'impôt sur les sociétés par une personne (morale ou physique) non soumise à cet impôt ; 3° par ailleurs, il résulte d'une jurisprudence constante confirmée par une instruction de l'enregistrement (n° 3130, § 4) qu'en cas de constitution de société ou d'augmentation de capital le droit de mutation à titre onéreux est exigible lorsque les apports sont rémunérés autrement que par l'attribution de droits sociaux. Il en est ainsi notamment lorsque la rémunération de l'apport consiste en la prise en charge d'un passif incombant à l'apporteur. Il lui demande si, dans le cas de regroupement de deux entreprises, l'une, société passible de l'impôt sur les sociétés, l'autre étant une affaire individuelle, ledit regroupement s'opérant par voie d'apport à la société de l'intégralité des éléments de l'affaire individuelle, et toutes autres conditions étant par ailleurs réunies : 1° la réduction prévue à l'article 1369 bis trouve son application à raison du droit de mutation au taux spécial prévu à l'article 714-I bis (1 à 3) du code général des impôts ; 2° la même réduction prévue à l'article 1369 bis trouverait son application à l'encontre du droit de mutation rendu exigible à raison de la prise en charge de passif par la société bénéficiaire de l'apport.

#### Sports d'hiver.

11832. — 28 avril 1970. — M. Dumas attire l'attention de M. le ministre de l'économie et des finances sur les difficultés financières que connaissent les exploitants de téléphériques et de téléskis dans les stations de sports d'hiver de Savoie. Ces difficultés tiennent

essentiellement à des circonstances exceptionnelles que l'on peut ainsi résumer : 1° une période de mauvais temps s'étendant pratiquement sans interruption du 20 janvier jusqu'aux congés de Pâques ; 2° le climat d'inquiétude créé autour des stations savoyardes à l'occasion des catastrophes de Val-d'Isère et de Lanslevillard, par une information dont le souci était apparemment plus d'émouvoir que de rassurer ; 3° une saison écourtée par le fait que, cette année, le calendrier a placé les fêtes de Pâques très en avant dans la saison. Il apparaît ainsi que la perte moyenne sur le chiffre d'affaires de ces exploitants se situe, selon les installations, entre 20 et 25 p. 100 par rapport aux années normales. Cet état de fait entraîne, surtout pour les petits exploitants, de graves difficultés financières tant au niveau de leurs engagements immédiats que des annuités d'emprunt dont ils sont astreints à respecter l'échéance. Il lui demande, en conséquence, si des mesures exceptionnelles ne pourraient pas être prises en faveur de ces exploitants, portant notamment sur une atténuation de leurs charges fiscales ou sur l'étalement dans le temps des paiements correspondants.

#### Communes (personnels).

11833. — 28 avril 1970. — M. Massot expose à M. le ministre de l'intérieur que, suivant les réponses aux nombreuses questions écrites posées à propos de l'arrêté du 17 juillet 1968, il semble apparaître que les relevements d'indices accordés aux emplois de direction des services administratifs communaux se limiteront aux échelons de début et de fin de carrière. Il lui demande s'il peut lui faire connaître le nombre total d'employés communaux actuellement en service dans les cadres administratifs visés par l'arrêté précité du 17 juillet 1968. Compte tenu que ces emplois sont, en général, des emplois d'avancement rarement pourvus à l'échelon de début, il lui demande également s'il peut lui préciser exactement, par catégorie concernée, le nombre d'agents qui ont effectivement bénéficié des nouveaux indices prévus par cet arrêté.

#### Education nationale.

11834. — 28 avril 1970. — M. Massot expose à M. le ministre de l'éducation nationale que, dans un certain nombre de communes, les lycées, C.E.T., C.E.S. nationalisés possèdent des cuisines parfaitement aménagées qui sont souvent loin de fonctionner à leur capacité totale ; alors que, d'autre part, ces communes, pour satisfaire les besoins des écoles primaires et maternelles, sont contraintes de construire et d'aménager des cuisines communales, ce qui conduit parfois à un suréquipement fort coûteux. Dans un but d'économie, il lui demande s'il peut lui faire connaître dans quelles conditions les cuisines d'établissements scolaires secondaires d'Etat ou nationalisés pourraient, éventuellement, desservir également des établissements scolaires du premier degré.

#### Service national.

11835. — 28 avril 1970. — M. Maujouan du Gasset demande à M. le ministre d'Etat chargé de la défense nationale s'il est exact que, comme suite à une instruction de son ministère en date du 10 décembre 1968 (n° 38100/SCR/1/B REG), le choix de l'unité pour les jeunes optant pour l'appel anticipé n'existe plus. Et, dans l'affirmative, il lui demande s'il n'envisage pas de rétablir ce droit qui jusqu'à présent était une tradition constante.

#### Postes et télécommunications (personnels).

11836. — 28 avril 1970. — M. Dassié demande à M. le ministre des postes et télécommunications s'il peut lui donner son point de vue sur les revendications présentées par les techniciens des P.T.T., à savoir : 1° une véritable réforme définissant une carrière nouvelle et se traduisant par : a) le relèvement important de l'indice de début ; b) la fusion des grades actuels de C.I.E.M., C.S.I.O.N., I.E.M., C.T.D.I.V., I.E.M. ; c) la revalorisation de l'indice de fin de carrière atteint d'un manière continue ; d) une très large promotion dans le cadre A exigeant notamment un grand nombre de créations d'emplois dans ce cadre ; 2° une formation professionnelle permanente exigeant des crédits importants pour la réaliser et comportant une remise en cause fondamentale des moyens et des méthodes en vigueur ; 3° la création importante d'emplois pour combler les déficits actuels ; 4° l'augmentation d'au moins 25 p. 100 des frais de mission et de déplacement, la fusion des taux et la suppression de tous les abattements ; 5° la transformation des A.I. restant en C.I.E.M. après passage au cours professionnel décentralisé ; 6° la suppression des anomalies de carrière.



*Préfectures (personnels).*

11837. — 28 avril 1970. — M. Icart expose à M. le ministre de l'intérieur que par circulaire du 28 juin 1966, M. le ministre des armées a fixé les règles à appliquer aux personnels civils des armées, lorsque apparaît sur une place un excédent de personnel provoqué par des mesures de réorganisation, de suppression ou de réduction d'activité des établissements et services. Cette circulaire précise que, lors d'un changement d'implantation d'un établissement ou service, les personnels demeurent affectés à cet organisme si ce transfert n'entraîne pas pour eux l'obligation d'un changement de résidence. Dans le cas contraire, il est fixé des règles qui définissent les tours de mutations qui tiennent compte de la situation de famille, de la valeur professionnelle, de l'ancienneté de service, des titres de guerre. Il lui demande si, en l'absence d'une telle réglementation pour le personnel du cadre national des préfectures, il n'envisage pas de fixer des règles analogues qui éviteraient que des injustices ne puissent être commises.

*Enseignement agricole.*

11838. — 28 avril 1970. — M. Bizet demande à M. le ministre de l'agriculture s'il est dans ses intentions de maintenir l'enseignement agricole dans le cadre de la réforme de 1968 et si son extension sera réalisée comme il était prévu.

*Education nationale.*

11839. — 28 avril 1970. — M. Bizet demande à M. le ministre de l'éducation nationale quelles solutions nouvelles il pense apporter au problème de l'encadrement des élèves et s'il ne lui paraît pas souhaitable de substituer aux surveillants traditionnels de véritables éducateurs. Il demande, en outre, s'il est envisagé dès maintenant de recruter ces surveillants en fonction de leurs aptitudes éducatives.

*Enseignement technique.*

11840. — 28 avril 1970. — M. Bizet demande à M. le ministre de l'éducation nationale s'il est dans ses intentions de créer des sections de créer des sections de C.E.T. dans les cantons ou les communes dépourvus de C.E.G. et auxquels on a demandé des efforts financiers importants pour créer, aménager ou moderniser leurs établissements scolaires. Cette formule qui supposerait le déplacement des maîtres du C.E.T. vers ces sections, aurait l'avantage de réduire les investissements par utilisation de locaux existants, de revitaliser certains cantons et communes, sans pour autant augmenter les frais de ramassage scolaire qui existent déjà et qui, de ce fait, seraient mieux rentabilisés.

*Enseignement agricole.*

11841. — 28 avril 1970. — M. Bizet demande à M. le ministre de l'agriculture s'il est exact qu'il envisage une réforme de l'enseignement agricole privé et l'abandon des classes de 4<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> de l'enseignement agricole, et quelles sont ses intentions précises en ce domaine.

*Remembrement.*

11842. — 28 avril 1970. — M. Bizet demande à M. le ministre de l'agriculture quelles mesures il compte prendre pour assurer le financement des opérations de remembrement qui, actuellement, prennent un retard considérable, car il est à redouter que le programme des opérations programmées pour 1970 ne soit pas réalisé à 50 p. 100.

*Enseignement du premier degré.*

11843. — 28 avril 1970. — M. Bizet demande à M. le ministre de l'éducation nationale s'il envisage de supprimer les classes dites « de fin d'études » qui n'ont pour but que de garder les enfants à l'école jusqu'à la fin de la scolarité obligatoire, ainsi que les classes de 4<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> dites « pratiques », dont l'échec est bien reconnu.

*Formation professionnelle.*

11844. — 28 avril 1970. — M. Bizet demande à M. le ministre de l'éducation nationale quelles mesures il compte prendre pour la rentrée 1970, afin d'assurer la formation professionnelle de ces très nombreux enfants (plus d'un quart d'une classe d'âge) qui arrivent au terme de l'enseignement obligatoire avec l'impression d'avoir perdu leur temps, car aucune formation professionnelle ou pré-professionnelle ne leur a été donnée.

*Lait et produits laitiers.*

11845. — 28 avril 1970. — M. Bizet demande à M. le ministre de l'agriculture quelles mesures il compte prendre pour que les entreprises laitières aient un intérêt à vendre directement dans le marché commercial européen plutôt qu'aux organismes d'intervention, et pour que, d'autre part, les exportateurs aient intérêt à vendre à l'étranger plutôt qu'aux organismes d'intervention.

*Communes (personnels).*

11846. — 28 avril 1970. — M. Bouchacourt rappelle à M. le ministre de l'intérieur que la loi n° 66-1013 du 28 décembre 1966 a modifié l'article 45 du code des pensions civiles et militaires de retraite, de telle sorte que désormais la pension de reversion d'un fonctionnaire décédé, s'il a laissé une veuve et une ancienne épouse divorcée à son profit, est répartie entre la veuve et la femme divorcée au prorata de la durée totale des années de mariage, sans toutefois que la part de la veuve puisse être inférieure à la moitié de la pension de reversion. Au contraire, l'article 42 du décret n° 65-773 du 9 septembre 1965 applicable aux agents retraités des collectivités locales contient les dispositions prévues à cet égard par la loi du 26 décembre 1964, c'est-à-dire que dans la situation précédemment exposée, la pension est divisée en parts égales entre la veuve et la femme divorcée. Un décret est actuellement en cours de préparation tendant à aligner les dispositions applicables aux veuves des agents des collectivités locales sur celles applicables aux agents des fonctionnaires de l'Etat. Ce décret ne doit cependant, en principe, pas avoir d'effet rétroactif, ce qui est anormal puisque le décret du 9 septembre 1965 avait pris effet du 1<sup>er</sup> décembre 1964, date d'application de la loi du 26 décembre 1964. Il serait donc normal que le décret à intervenir prenne effet à partir de la date d'application de la loi du 26 décembre 1966. Il lui demande s'il peut tenir compte de ces remarques afin que le texte en cause soit applicable aux pensions liquidées depuis le 28 décembre 1966.

*Fiscalité immobilière.*

11847. — 28 avril 1970. — M. Chaumont expose à M. le ministre de l'économie et des finances la situation d'un exploitant agricole, jamais imposé à l'I. R. P. P. L'intéressé vient de se voir réclamer à titre de plus-value une somme de plus de 30.000 F, cette imposition correspondant à un lotissement réalisé suivant la procédure simplifiée (cas des terrains situés en bordure de voies publiques pour lesquels seuls les branchements restent à faire). L'intéressé a reçu l'immeuble loti par donation-partage de 1956, remontant donc à plus de trois ans à l'époque du lotissement réalisé en 1966. Les paragraphes III et V de l'article 4 de la loi du 19 décembre 1963 prévoient un règlement de taxation atténué pour ce genre de lotissement, la plus-value n'étant, dans ce cas-là, imposable que pour 40 p. 100 de son montant. L'article 163 du code général des impôts prévoit que, lorsqu'un contribuable réalise un bénéfice exceptionnel au cours d'une année, c'est-à-dire lorsque ce bénéfice dépasse la moyenne de ses trois derniers revenus antérieurs, il peut demander l'étalement de l'imposition sur trois années, y compris l'année d'imposition. Cela a une grosse importance en raison de la progressivité de l'I. R. P. P. Le terrain loti vendu à quatre personnes différentes, n'a pu être utilisé pour la construction de quatre maisons d'habitation; une seule a été édifée dans le délai légal, les trois autres n'ont pu l'être, la ville ayant exproprié les terrains pour l'allongement de la piste d'envol du terrain d'aviation. Il n'y a donc, en fait, pas eu de lotissement puisqu'il n'y a eu création que d'une seule habitation. La réponse faite à la question écrite n° 108 (réponse Journal officiel, débats A. N. du 23 août 1969, p. 2078) dispose que : « lorsque l'acquéreur prend l'engagement de construire, prévu par l'article 1371 du code général des impôts (cas arrivé), la mutation est exonérée des droits d'enregistrement et donne lieu au paiement de la taxe sur la valeur ajoutée. Corrélativement, la plus-value réalisée par le vendeur est soumise de plein droit à l'impôt sur le revenu des personnes physiques. Mais cette imposition devient rétroactivement sans cause si, à l'expiration du délai légal de quatre ans, éventuellement prorogé, l'acquéreur ne peut établir



qu'il a rempli son engagement de construire. Il en est ainsi même si l'acquéreur pouvant justifier d'un cas de force majeure, il n'est pas procédé à la remise en cause du régime fiscal appliqué à l'acquisition et à la perception des droits d'enregistrement dont il avait été dispensé, du fait de son engagement et du droit supplémentaire de 6 p. 100 prévu à l'article 1840 G ter du code général des impôts. Il est, dès lors, admis que le vendeur puisse demander, par voie de réclamation, le dégrèvement de l'imposition mise à sa charge du fait de la plus-value réalisée à l'occasion de la vente. Conformément aux dispositions de l'article 1932-I du code général des impôts, cette réclamation est recevable jusqu'au 31 décembre de l'année suivant celle au cours de laquelle le délai dont disposait l'acquéreur pour construire est venu à expiration. Il lui demande si les termes de la réponse ainsi rappelée s'appliquent à la situation particulière qui vient de lui être exposée.

I. R. P. P.

11846. — 28 avril 1970. — M. Messmer rappelle à M. le ministre de l'économie et des finances que l'article 156-II-2 du code général des impôts définit les catégories de rentes et pensions dont la déduction est admise pour la détermination du revenu imposable pour les personnes physiques; les pensions alimentaires déductibles sont celles répondant aux considérations fixées par les articles 205 à 211 du code civil et qui correspondent donc à des obligations nées du mariage. Jusqu'en 1959 l'administration fiscale acceptait également que soient déduites les pensions versées par leurs auteurs aux enfants adultérins mais elle ne l'admet actuellement que lorsque les pensions résultent de jugements ou actes notariés antérieurs à 1959. L'interprétation trop stricte que fait cette administration des dispositions de l'article 156 du code général des impôts lèse gravement les intérêts des enfants adultérins nés postérieurement à 1959. Il est en effet évident que dans bien des cas un enfant adultérin pourrait obtenir le paiement d'une pension alimentaire ou verrait augmenter substantiellement celle qui lui est déjà versée si cette pension pouvait être déduite du revenu global de celui qui la verse. La situation juridique de l'enfant adultérin est cruelle mais l'article 762 du code civil lui reconnaît pourtant « le droit à des aliments ». Il lui demande si l'administration fiscale ne pourrait pas donner une interprétation plus libérale de l'article 156 du C. G. I. permettant, selon l'esprit de l'article 762 du code civil, d'améliorer le sort des enfants adultérins. Tel serait certainement le cas, car une pension déductible du revenu est toujours plus volontiers acceptée par celui qui en est redevable; dans de nombreux cas même certains admettraient plus facilement leur obligation, réelles et morales sinon légales, résultant de la naissance d'un enfant adultérin.

Brevets d'invention.

11849. — 28 avril 1970. — M. Missoffe rappelle à M. le ministre du développement industriel et scientifique que la loi n° 68-1 du 2 janvier 1968, tendant à valoriser l'activité inventive et à modifier le régime des brevets d'invention, et le décret n° 68-1100 du 5 décembre 1968 relatif aux demandes de brevets d'invention et certificats d'utilité, à la délivrance et au maintien de ces titres, ont introduit en France l'examen différé des demandes de brevets sur le plan technique et modifié leur examen sur le plan de la forme et de la brevetabilité. Si l'avis documentaire émis avec le concours de l'institut international des brevets de La Haye donne satisfaction et participe à la mise en valeur du brevet français, l'examen sur la forme et la brevetabilité effectué à l'institut national de la propriété industrielle soulève à l'heure actuelle bon nombre de problèmes. Les examinateurs de l'I. N. P. I. sont amenés, entre autres, à se prononcer sur l'unité de l'invention, à apprécier la brevetabilité des inventions, leur caractère industriel et l'énonciation des caractéristiques techniques revendiquées, à comparer l'étendue des demandes divisionnaires par rapport à la demande initiale, ce qui nécessite de leur part une excellente compétence technique et juridique. Or, si le législateur s'est montré très strict quant aux qualifications requises des conseils en brevets d'invention (décret n° 65-921 du 29 octobre 1965) qui préparent et défendent les demandes de brevets, les avis et appréciations des examinateurs de l'I. N. P. I. sont contestés par les spécialistes habitués par ailleurs à la compétence des examinateurs des offices nationaux étrangers. Pour promouvoir le brevet français il est nécessaire que l'administration dispose, pour effectuer l'étude critique des demandes, d'examinateurs présentant un niveau de formation au moins comparable à celui des conseils en brevets d'invention. Il lui demande, pour ces raisons, s'il n'estime pas que doit être exigé des examinateurs le diplôme du centre d'études internationales de la propriété industrielle et des stages prolongés de formation, et que soit définie leur qualification, faute de quoi le brevet français risque d'être dénaturé, alors que le législateur souhaite le revaloriser.

Infirmiers et infirmières.

11850. — 28 avril 1970. — M. Tisserand expose à M. le ministre de l'éducation nationale que le syndicat autonome des infirmières et infirmiers de santé scolaire et universitaire a attiré depuis longtemps déjà son attention sur un projet de décret portant modification de leurs statuts et reclassement indiciaire, sur lesquels ces services auraient donné leur accord. Les représentants du syndicat, qui ont déposé leur demande depuis le début de 1968, ont déjà à plusieurs reprises insisté pour qu'une action urgente soit entreprise auprès de ses collègues, M. le ministre de l'économie et des finances et M. le secrétaire d'Etat à la fonction publique et aux réformes administratives, afin d'accorder la parité entre les carrières des infirmières de l'Etat, celles des infirmières de l'administration pénitentiaire, celles du ministère des armées et des hôpitaux et les infirmières de santé scolaire et universitaire. De nombreux mois se sont écoulés sans qu'aucune amélioration n'ait été apportée à leur situation. C'est pourquoi il lui demande dans quels délais, les plus brefs possible, il compte prendre les mesures propres à donner satisfaction à la légitime revendication de cette catégorie de personnel.

Sociétés civiles.

11851. — 28 avril 1970. — M. de Préaumont expose à M. le ministre de l'économie et des finances qu'une société civile, constituée entre un père et sa fille majeure, est propriétaire d'un appartement sis à Paris et construit avant 1948. Le père et sa fille occupent l'appartement. Il lui demande s'ils sont exonérés de l'impôt des personnes physiques en vertu des dispositions de l'article 15-II du code général des impôts ou bien si un loyer doit être payé à la société civile et réparti ensuite, après déduction des frais, entre les deux associés qui supporteront l'impôt sur le revenu sur le montant qui leur revient.

Fonctionnaires.

11852. — 28 avril 1970. — M. Lamps attire l'attention de M. le Premier ministre (fonction publique et réformes administratives) sur le fait que les administrations de l'Etat font de plus en plus appel à des vacataires dont un grand nombre sont employés à temps complet, alors que le recrutement de ces agents devait se limiter à certains travaux présentant un caractère exceptionnel. Il lui demande s'il peut lui indiquer: 1° le nombre de vacataires en fonction, y compris ceux payés sur des crédits de matériel, travaux, heures, etc.; 2° leur répartition par ministère; 3° l'évolution de leurs effectifs dans les dernières années, et s'il envisage une politique de titularisation dans les corps de fonctionnaires qui permette de résorber ces effectifs.

Mineurs (travailleurs de la mine).

11853. — 28 avril 1970. — M. Henri Lucas rappelle à M. le ministre du travail, de l'emploi et de la population que des entretiens ont déjà eu lieu entre les directions des charbonnages et les directions nationales d'associations d'anciens déportés, internés résistants et patriotes en ce qui concerne l'octroi du bénéfice de « campagne double » aux mineurs et similaires, internés, déportés, mobilisés en 1940. Un accord devait être conclu avant le changement ministériel. Il lui rappelle que de nombreuses corporations en bénéficient déjà et qu'il serait injuste d'exclure les mineurs du bénéfice de la campagne double. En conséquence, il lui demande les mesures qu'il compte prendre pour étendre ce bénéfice aux mineurs qui ont eu une attitude courageuse pendant la guerre.

Assurances sociales agricoles.

11854. — 28 avril 1970. — M. Pierre Villon demande à M. le ministre de l'agriculture à quelle date il compte déposer un projet de loi instituant l'obligation d'assurance des salariés agricoles contre les accidents de travail et des maladies professionnelles. En vertu de l'article 7 de la loi du 22 décembre 1966, ce projet de loi aurait dû être déposé par le gouvernement avant le 22 juin 1967.

Mineurs (travailleurs de la mine).

11855. — 28 avril 1970. — M. Henri Lucas rappelle à M. le ministre de la santé publique et de la sécurité sociale qu'un projet d'arrêté ministériel envisage d'attribuer une prime exceptionnelle de 22 francs aux retraités, veuves et invalides. Compte tenu du fait qu'une prime de 50 francs a été accordée au personnel en activité des Houillères nationales, l'ensemble des organisations syndicales



et la majorité du bureau de la C. A. N. où elles sont représentées ont protesté contre l'insuffisance de cette prime, et demandent que la même somme soit attribuée aux retraités, veuves et invalides. Il lui demande quelle suite il compte réserver à cette demande.

#### Fonctionnaires.

11856. — 28 avril 1970. — M. Berthelot rappelle à M. le ministre de l'économie et des finances les termes de la question n° 4849 du 19 mars 1969. Il lui demande quelles sont les dispositions législatives et réglementaires qui régissent le corps de fonctionnaires appelés « agents de poursuites du Trésor », ainsi que les prérogatives et les conditions d'exercice des fonctions de ces agents.

#### Protection de la nature.

11857. — 28 avril 1970. — M. Houel appelle l'attention de M. le ministre de l'agriculture sur le projet consistant à amputer de 25 kilomètres carrés le parc national de la Vanoise au profit d'un promoteur privé. Ce projet rencontre de nombreuses oppositions, notamment celles des milieux scientifiques. Outre, qu'il comporte des dangers d'ordre géologique et microbiologique, des immeubles devraient être implantés dans le vallon de Polset qui est l'un des plus avallancheux qui soit (48 coulées en 1967-1968). En conséquence, il lui demande les mesures qu'il compte prendre pour que l'intégrité du parc national de la Vanoise soit pleinement assurée.

#### Impôts directs locaux.

11858. — 28 avril 1970. — M. Krieg attire l'attention de M. le ministre de l'économie et des finances sur la brièveté du délai qui est donné aux propriétaires de locaux d'habitation, professionnels, commerciaux ou assimilés situés dans des communes de moins de 5.000 habitants pour souscrire la déclaration prévue par la loi n° 68-108 du 2 février 1968 et le décret d'application n° 69-1076 du 28 novembre 1969. Alors, en effet, que les propriétaires de locaux similaires situés dans des communes de plus de 5.000 habitants disposent d'un délai normal expirant le 15 octobre 1970, les premiers doivent faire parvenir leurs déclarations avant le 31 mai 1970, dernier délai. Or, les formulaires viennent à peine d'être mis en place et bien des propriétaires ne les ont pas encore en leur possession. De plus, dans la catégorie visée, on relève une quantité importante de résidences secondaires qui ne sont utilisées que pendant les mois d'été et pour lesquelles les intéressés ne disposent pas toujours, au lieu de leur résidence principale, de tous les renseignements qui leur sont demandés. Il en est ainsi en particulier de la surface des pièces habitables ou non, des terrains, etc. Il lui demande, en conséquence, aucune urgence ne pouvant être invoquée puisque la loi a été votée voici plus de deux ans et que les autorités compétentes ont attendu plus de dix-neuf mois pour publier le décret d'application, si le délai de dépôt des déclarations ne pourrait pas facilement être uniformément fixé au 15 octobre 1970.

#### Communes (personnel).

11859. — 28 avril 1970. — M. Schloesing demande à M. le ministre de l'intérieur s'il peut lui préciser ses intentions en ce qui concerne les secrétaires de mairie instituteurs, qui semblent laissés en dehors du champ d'application des dispositions de la loi du 29 décembre 1969 sur la rémunération et l'avantage du personnel communal. Les secrétaires de mairie instituteurs, qui se sont mis à la disposition des municipalités dans des conditions souvent très difficiles, ne doivent pas en effet faire l'objet d'une discrimination parmi les agents communaux des 11.000 communes qui utilisent leurs services.

## REPONSES DES MINISTRES AUX QUESTIONS ECRITES

### PREMIER MINISTRE

#### FONCTION PUBLIQUE ET REFORMES ADMINISTRATIVES

#### Fonctionnaires.

10793. — M. Alduy rappelle à M. le Premier ministre (fonction publique et réformes administratives) que la carrière des fonctionnaires de la catégorie B s'est profondément dégradée au cours des vingt dernières années, alors que l'insuffisance du recrutement dans les cadres A, la complexité croissante des tâches administratives, n'ont fait qu'accroître les attributions et les charges de

ces fonctionnaires. En 1948, le fonctionnaire atteignait en neuf ans l'indice du sommet de catégorie C; il lui faut maintenant seize ans. C'est seulement au bout de ces seize ans de service qu'il arrive à gagner 1.500 francs par mois. Les promotions en fin de carrière sont faites aux choix et d'une manière trop restrictive, si bien qu'un bon nombre partent à la retraite sans atteindre l'indice terminal. Lors de la réunion du conseil supérieur de la fonction publique du 3 décembre 1969, les organisations syndicales unanimes ont demandé l'ouverture immédiate de négociations en vue d'étudier la situation des fonctionnaires de la catégorie B. Il leur a été précisé à ce moment-là que le problème devait être évoqué avec M. le Premier ministre. Il lui demande, en conséquence, quelles sont les mesures envisagées par le Gouvernement pour redonner aux fonctionnaires de la catégorie B un classement et des conditions de carrière correspondant à leurs responsabilités au sein de la fonction publique. (Question du 21 mars 1970.)

Réponse. — Depuis la parution du décret n° 61-204 du 27 février 1961 fixant les dispositions statutaires communes applicables à divers corps de fonctionnaires de la catégorie B, les intéressés ont bénéficié d'avantages de carrière appréciables. D'abord, le décret n° 64-52 du 17 janvier 1964 a autorisé la création au sein de ces corps d'un grade de chef de section qui permet à ce personnel de parvenir à l'indice net 390 alors qu'antérieurement il pouvait espérer atteindre au maximum l'indice 360. Puis, un autre grade de débouché a été créé pour ces fonctionnaires dans la plupart des administrations sous des appellations diverses (secrétaire administratif en chef ou contrôleur divisionnaire notamment). Ce grade leur offre la possibilité d'accéder à l'indice net 420. Ces aménagements statutaires, très supérieurs à ceux qui étaient consentis dans le même temps aux catégories C et D, ont très sensiblement amélioré, au cours des dernières années, les perspectives de carrière de ce personnel. L'amélioration récente de la situation des fonctionnaires de catégorie C n'a pas créé une disparité pour les fonctionnaires des catégories supérieures. Si les fonctionnaires de la catégorie C perçoivent en fin de carrière une rémunération supérieure à celle des fonctionnaires débutants de la catégorie B, la même situation existe au niveau de la catégorie A ou un jeune fonctionnaire n'atteint l'indice plafond actuel de la catégorie B qu'après douze à quinze ans de services. Par ailleurs, un parallélisme est maintenu entre les carrières des différentes catégories. Ainsi la fin de carrière des fonctionnaires de catégorie B, occupé dans la grille indiciaire la même position relative par rapport à la fin de carrière de la catégorie C qu'en 1948. Le classement de 1948 fixait les indices terminaux à 250 net pour la catégorie C et à 360 net pour la catégorie B. Actuellement, ces indices deviennent après la mise en place de la réforme du plan Masselin 315 net pour la catégorie C et 420 net pour la catégorie B. Ces gains indiciaires appréciés en indices réels majorés, les seuls permettant une comparaison des traitements, donnent les résultats suivants: en catégorie C: 243 en 1948 et 312 en 1974 soit une augmentation de 69 points; en catégorie B: 355 en 1948 et 425 en 1969, soit une augmentation de 70 points. La comparaison des majorations des deux catégories ne fait donc ressortir aucune distorsion appréciable.

### AFFAIRES CULTURELLES

#### Cinéma.

10911. — M. Charles Privat rappelle à M. le ministre d'Etat chargé des affaires culturelles l'action culturelle déjà ancienne et dont les résultats positifs sont évidents, qu'ont entreprise les ciné-clubs, malgré les multiples difficultés que leur a posées la juridiction d'exception réglementant le cinéma non commercial (par arrêté du 6 janvier 1964). Or, ces difficultés se trouvent aujourd'hui accrues par une nouvelle mesure qui frappe les ciné-clubs et dont on ne peut comprendre ni le bien-fondé, ni l'intérêt pour l'Etat. En effet, à la suite de la loi de finances 1970 (Journal officiel du 29 décembre 1969), une note d'application a été prise par le ministère de l'économie et des finances, qui rend les ciné-clubs redevables de la T. V. A., mettant ainsi fin à l'exonération de la taxe sur les spectacles dont ils bénéficiaient auparavant. Cette mesure est pratiquement un arrêté de mort pour ces charges financières (lourdes pour elles, mais insignifiantes pour le Trésor public), alors que leurs animateurs bénévoles, volant à leur vie familiale le temps qu'ils consacrent à la diffusion de la culture par le film, ne pourront assumer la comptabilité, complexe pour eux, qu'impose la T. V. A. Il lui demande si, afin d'éviter qu'un tel mouvement disparaisse, il n'estime pas devoir rapporter cette mesure, d'autant plus absurde et injuste que par ailleurs la même loi de finances avantage le cinéma commercial. (Question du 28 mars 1970.)

Réponse. — Le problème soulevé par l'honorable parlementaire, qui concerne non seulement les ciné-clubs mais encore l'ensemble des associations habilitées à diffuser la culture par le film, n'a pas échappé au ministre d'Etat chargé des affaires culturelles. Dès avant même l'entrée en vigueur de la nouvelle fiscalité du cinéma



au 1<sup>er</sup> janvier 1970, le ministre, parfaitement conscient de la grande importance du problème dont il s'agit pour le développement satisfaisant du secteur culturel du cinéma, s'était préoccupé tout particulièrement de la situation fiscale des associations précitées et des ciné-clubs et il s'était efforcé d'obtenir que ces organismes conservent les privilèges dont ils bénéficiaient jusqu'alors. S'il n'est pas apparu possible de régler d'emblée ce problème pour des raisons de technique fiscale, on peut cependant considérer que les préoccupations des organismes dont il s'agit ont trouvé un écho favorable auprès du Gouvernement et il est très vraisemblable qu'un projet de loi pourrait être présenté au Parlement en vue de trouver une solution au problème fiscal des associations habilitées à diffuser la culture par le film. Ainsi se trouverait résolu le problème évoqué par M. Privat.

# AFFAIRES ETRANGERES

Biafra.

9739. — M. Laudrin demande à M. le ministre des affaires étrangères : 1<sup>o</sup> quel est le nombre d'enfants d'origine biafraise actuellement soignés dans les hôpitaux dont la France a la responsabilité directe ou indirecte ; 2<sup>o</sup> quelle décision sera prise concernant, après guérison, leur avenir immédiat ; 3<sup>o</sup> si le rapatriement des six médecins français demeurés au Biafra sera effectué rapidement par la Croix-Rouge internationale ; 4<sup>o</sup> si l'on peut solliciter pour ces six médecins qui honorent la France et le corps médical voire pour les trois infirmières qui ont servi volontairement au Biafra une distinction nationale que mérite leur magnifique dévouement. (Question du 24 janvier 1970.)

Réponse. — L'hôpital de campagne mis sur pied à Libreville avec l'accord du Gouvernement gabonais par le service français des armées a, d'octobre 1968 à février 1970, donné des soins à 2.100 enfants en provenance de la zone du conflit, qui étaient dans un état de dénutrition extrêmement alarmant. Ceux-ci ont ensuite été dirigés, au fur et à mesure que leur état de santé le permettait, sur les établissements d'hébergement installés par diverses œuvres charitables sur le territoire du Gabon. Les décisions relatives à l'avenir de ces enfants relèvent au premier chef du Gouvernement gabonais qui les a généreusement accueillis sur son territoire. Les derniers éléments des personnels français de médecins et d'infirmiers ayant contribué tant dans la zone du conflit que sur le territoire gabonais à cette œuvre humanitaire sont rentrés en France en février 1970. Tous ont fait preuve d'un dévouement au-dessus de tout éloge. Des distinctions honorifiques sont envisagées pour reconnaître les services les plus marquants.

Affaires étrangères (Ministère des).

10323. — M. Herzog attire l'attention de M. le ministre des affaires étrangères sur le cas des retraités français de la compagnie du chemin de fer franco-éthiopien : 1<sup>o</sup> depuis la transformation du statut de la compagnie en 1960, les anciens agents du chemin de fer ont à plusieurs reprises, mais sans obtenir satisfaction jusqu'à ce jour, demandé que le paiement de leur retraite soit garanti par l'Etat français et que leurs pensions soient indexées sur le coût de la vie en France et ce depuis le 1<sup>er</sup> janvier 1963 ; 2<sup>o</sup> l'augmentation moyenne des retraites du personnel anciennement en service en Afrique, n'a été depuis le 1<sup>er</sup> janvier 1963 que de moins de 5 p. 100 alors que depuis cette date l'augmentation du coût de la vie en France a dépassé 45 p. 100 et que les retraites des anciens agents du siège social de la compagnie, antérieurement en service à Paris, sont indexées comme celles de la Société nationale des chemins de fer français ; 3<sup>o</sup> la compagnie retient indûment sur les pensions qu'elle sert à ses retraités le montant des pensions de retraites accordées gratuitement, au titre de reconstitution de carrière, par les caisses de retraites auxquelles le personnel est affilié, et ce contrairement aux dispositions formelles de son propre règlement du régime des retraites dont le texte a été approuvé en son temps par le ministère de tutelle ; 4<sup>o</sup> la compagnie ne paie plus aux agents ayant repris une activité salariée après l'âge de soixante ou de soixante-cinq ans, la part de retraite qu'elle leur devrait, si les pensions des caisses auxquelles elle a adhéré, avaient été normalement liquidées ; 5<sup>o</sup> par le fait de sa résidence en France, où se trouvent en grande majorité les retraités, le délégué des retraités n'est plus en mesure d'exercer son mandat, le siège social de la compagnie étant maintenant à Addis-Abeba. Le Gouvernement français étant responsable de la situation dans laquelle se trouvent les retraités et étant par ailleurs intéressé au fonctionnement du chemin de fer franco-éthiopien, depuis la signature du traité franco-éthiopien du 12 novembre 1959, il lui demande s'il peut lui faire connaître les dispositions qu'il envisage de prendre pour que les retraites soient calculées conformément aux dispositions réglementaires et quelles suites il est possible de donner aux demandes

légitimes des retraités français concernant l'augmentation, l'indexation et la garantie du paiement des retraites, ainsi que la possibilité pour leur délégué d'assurer normalement son mandat. (Question du 28 février 1970.)

Réponse. — Aux termes du traité du 12 novembre 1959, le Gouvernement éthiopien s'est engagé à fournir régulièrement les devises nécessaires au paiement des retraites des anciens agents du chemin de fer franco-éthiopien résidant en France. La caisse de retraites de la compagnie a, pour sa part, toujours assuré jusqu'à présent, sans interruption, le service des pensions dues aux retraités français. Néanmoins, si pour des raisons exceptionnelles, un arrêt des versements venait à se produire, le Gouvernement français prendrait bien entendu, dans le respect des dispositions du traité, les mesures propres à sauvegarder les droits acquis par les pensionnés. Le calcul des pensions s'effectue conformément au règlement statutaire adopté par la compagnie lors de la création de la caisse de retraites, et approuvé par les deux gouvernements. Ce texte ne comporte pas d'indexation sur le coût de la vie en France pour les agents recrutés sur les lieux d'exploitation de la compagnie et ne peut être modifié sans l'accord de toutes les parties. Le conseil d'administration n'en est pas moins conscient de la nécessité de revaloriser, dans toute la mesure du possible, le montant des pensions de ces agents. Depuis la dernière augmentation intervenue le 1<sup>er</sup> janvier 1966, il n'a pu cependant, comme il l'avait envisagé, procéder à un nouveau réajustement, en raison du déficit des exercices 1967-1968 et 1968-1969 qui ont rendu indispensable le recours à des avances du Trésor français et du Trésor éthiopien. Une étude est actuellement en cours pour rechercher les bases d'une solution équitable. Le conseil d'administration envisage notamment de faire bénéficier désormais les retraités des pensions correspondant aux points de reconstitution de carrière accordés gratuitement par les différentes caisses (U.P.C. et C.R.E.) auxquelles le personnel est affilié. Enfin, un accord a été réalisé qui permettra désormais aux représentants des retraités d'être reçus par les responsables de la compagnie, à l'occasion de chaque session à Paris du conseil d'administration.

Coopération.

10370. — M. Dupuy expose à M. le ministre des affaires étrangères la difficile situation créée au détriment des familles des coopérants français installés à Annaba (Algérie) du fait de la suppression des deux classes maternelles. Les locaux et le matériel de ces classes existent, seuls manquent les postes budgétaires de deux enseignants. Cette suppression se trouve être préjudiciable à un triple point de vue : pour les enfants qui à Annaba ne peuvent être scolarisés qu'à partir de l'âge de cinq ans, alors que chacun reconnaît que c'est entre l'âge de deux et six ans que se joue une grande part de la chance d'une profonde démocratisation de l'enseignement et le rôle de l'école maternelle pour compenser l'inégalité des origines sociales des enfants ; pour les parents que la situation actuelle ne peut encourager à prolonger leurs contrats ; pour la coopération franco-algérienne enfin, puisque la République algérienne est directement concernée par les incidences des restrictions budgétaires sur la qualité de l'enseignement dispensé aux enfants des Algériens bénéficiant des services de l'office universitaire et culturel français en vertu des accords d'Evian. En conséquence, il lui demande les mesures qu'il compte prendre pour que soient rapidement réouvertes les deux classes maternelles supprimées et pour que l'âge minimum d'inscription en classe de maternelle soit ramené à quatre ans. (Question du 28 février 1970.)

Réponse. — Il n'est pas douteux que l'enseignement dans les écoles maternelles est une préparation pédagogiquement très utile à l'entrée dans le cycle primaire. C'est pourquoi un large effort a été fait en ce sens en France, le plus souvent à l'initiative des collectivités locales. Il convient cependant de souligner que, pour généralisé qu'il soit, cet effort n'est pas encore global et que l'obligation scolaire ne commence pas avant l'âge de six ans. Placé devant le devoir moral d'assurer dans les meilleures conditions la scolarisation des enfants français résidant à l'étranger, le ministère des affaires étrangères consacre donc en priorité ses ressources aux tâches d'enseignement correspondant à l'obligation scolaire. Or, les besoins à cet égard n'ont fait que croître au cours des dernières années dans le temps même où les difficultés financières limitaient nos possibilités d'extension. La suppression de deux postes budgétaires dans les classes maternelles d'Annaba répond donc à ces exigences et à ces priorités.

Conseil de l'Europe.

10717. — M. Hauret, se référant à la recommandation n° 577 relative à la charte de l'agriculture européenne, qui a été adoptée par l'assemblée consultative du Conseil de l'Europe le 23 janvier 1970, demande à M. le ministre des affaires étrangères si



le Gouvernement est prêt à donner comme instruction à son représentant permanent au comité des ministres du Conseil de l'Europe de voter en faveur des demandes contenues dans le paragraphe 8 de cette recommandation. (Question du 14 mars 1970.)

Réponse. — Le ministre des affaires étrangères a l'honneur de faire savoir à l'honorable parlementaire que la recommandation n° 577 relative à une charte de l'agriculture européenne, qui a été adoptée par l'assemblée consultative du Conseil de l'Europe le 23 janvier 1970, fait l'objet au sein des diverses administrations intéressées d'un examen qui, compte tenu de l'importance du sujet, n'est pas achevé. C'est à l'issue de cet examen que des instructions pourront être données au représentant permanent au comité des ministres du Conseil de l'Europe en ce qui concerne la réunion d'un comité de hauts fonctionnaires qui serait chargé d'élaborer l'instrument juridique proposé par la recommandation de l'Assemblée.

#### AGRICULTURE

##### Enseignement agricole.

10356. — M. Barberot expose à M. le ministre de l'agriculture que, dans sa réponse à la question écrite n° 7839 (*Journal officiel*, Débats Assemblée nationale du 19 décembre 1969, p. 5066), la citation qui est faite à l'article 1<sup>er</sup> de la loi n° 60-791 du 2 août 1960 ne reprend que les deux alinéas dudit article et passe sous silence l'alinéa précédent en vertu duquel l'un des objectifs de l'enseignement agricole est « de donner aux élèves, au-delà du cycle d'observation et d'orientation, une formation professionnelle associée à une formation générale soit d'une façon permanente, soit selon le rythme approprié ». Cette omission a suscité certaines inquiétudes dans les milieux de l'enseignement agricole privé qui craignent qu'elle ne traduise une certaine volonté d'abandonner la formation professionnelle associée à la formation générale, pour se limiter désormais à une formation purement technique des jeunes se destinant directement à l'agriculture. Il lui demande si, pour dissiper ces inquiétudes, il peut donner l'assurance qu'il n'est aucunement dans ses intentions de donner à l'enseignement agricole une orientation nouvelle, laissant ainsi de côté la formation générale qui doit être associée à la formation professionnelle. (Question du 28 février 1970.)

Réponse. — Les études menées récemment par un groupe d'experts au ministère de l'agriculture avec la collaboration et l'accord du ministère de l'éducation nationale, en vue de dégager l'orientation souhaitable de l'enseignement technique et de la formation professionnelle agricoles dans les prochaines années, ont fait l'objet de conclusions qui vont être soumises à l'examen du Gouvernement. Sans préjuger des décisions qui seront arrêtées ultérieurement, il ne semble pas que les propositions de réforme de structures susceptibles d'être envisagées, conduisent à remettre en cause l'un des principes énoncés dans la loi du 2 août 1960 qui associait étroitement, dans une proportion variable suivant les niveaux atteints, une formation générale à la formation technique et professionnelle.

##### Commerce de détail.

10458. — M. Granet rappelle à M. le ministre de l'économie et des finances sa question écrite n° 4956, parue au *Journal officiel* du 29 mars 1969 (p. 758), laquelle, malgré les rappels prévus par le règlement de l'Assemblée nationale, n'a pas obtenu de réponse. Comme il tient particulièrement à connaître sa position en ce qui concerne le problème évoqué, il lui en renouvelle les termes : « M. Granet signale à M. le ministre de l'économie et des finances que dans certains départements l'on considère qu'en vertu d'une circulaire du contrôle économique du 18 juin 1965 les articles de chapellerie en tissu ne sont pas soumis, à titre provisoire, aux dispositions du décret et de l'arrêté du 25 octobre 1963 concernant la répression des fraudes dans le commerce des articles textiles. Dans d'autres départements, au contraire, le service de répression des fraudes considère qu'il n'a pas d'instructions pour surseoir à l'application dudit décret et dudit arrêté. Il lui demande en conséquence s'il peut lui préciser une position qui sera applicable à l'échelon national. Bien entendu, étant donné la difficulté de fixer les étiquettes sur les articles visés, il souhaite que sa position soit la plus libérale possible ». (Question du 28 février 1970, transmise pour attribution à M. le ministre de l'agriculture.)

Réponse. — Le ministre de l'agriculture a l'honneur de faire connaître à l'honorable parlementaire que la réponse à la question qu'il a bien voulu poser à son collègue M. le ministre de l'économie et des finances, lui est donnée sous le timbre de son département, auquel incombe essentiellement la mise en œuvre des dispositions du décret et de l'arrêté du 25 octobre 1963 relatifs à la répression des fraudes dans le commerce des articles textiles. Il ne semble pas

que les services du contrôle économique aient été appelés, à aucun moment, à fixer les modalités d'application de ces textes aux articles de chapellerie. L'honorable parlementaire se réfère vraisemblablement aux instructions administratives adressées, le 7 juillet 1965, aux agents de la répression des fraudes aux fins de les informer que, provisoirement, serait tolérée la mise en vente d'articles de chapellerie démunis d'étiquetage portant des indications de composition. Bien que les textes précités fussent être considérés comme applicables aux articles de chapellerie, étant donné que leur confection s'effectue à partir de matières premières textiles, l'administration avait jugé opportun d'accorder aux professionnels pratiquant la fabrication et la vente de ces articles, un délai prolongé destiné à faciliter leur adaptation aux nouvelles obligations d'étiquetage. Ces mesures ont été appliquées sur tout le territoire national. Depuis lors, les organisations de consommateurs, et notamment l'Institut national de la consommation, ont rappelé à plusieurs reprises l'intérêt qu'elles attachaient à ce que tous les articles textiles, sans exception, fussent mis en vente sous un étiquetage indiquant leur composition, la connaissance de celle-ci étant un élément déterminant du choix des acheteurs. L'administration se devait, d'autant mieux, de satisfaire à ces légitimes revendications que la profession de la chapellerie avait bénéficié de délais particulièrement longs. Cependant, pour tenir compte au maximum du caractère particulier de ce secteur d'activité, le département de l'agriculture, en accord avec le ministère du développement industriel et scientifique a décidé de ne rapporter qu'en partie seulement les mesures suspensives adoptées précédemment, et il a informé de cette décision, en temps voulu, le président de la fédération des industries de la chapellerie. C'est ainsi que tous les articles de chapellerie en tissu et les casquettes devront désormais satisfaire aux prescriptions d'étiquetage fixées par la réglementation sur les articles textiles, mais que les articles en feutre de laine et de poils pourront continuer à être mis en vente sans indication de composition, cette tolérance étant susceptible de prendre fin après l'adoption par le Conseil des communautés européennes de la directive en cours d'élaboration sur les articles textiles.

##### Enseignement agricole.

10668. — M. Pierre Lagorce appelle l'attention de M. le ministre de l'agriculture sur la situation des élèves des première et deuxième années de la classe d'agents techniques viticoles (A. T. 1 et A. T. 2) de l'école de viticulture et d'œnologie de la Tour Blanche, en Gironde, et sur le manque absolu de débouchés qui caractérise ce niveau d'études. Sans doute quelques rares fils d'agriculteurs pourront-ils retourner dans la ferme familiale nantis d'un bon bagage technique et pratique. Mais la majorité des élèves devront chercher un emploi qu'ils ne trouveront qu'avec beaucoup de difficultés. Cela tient, certes, à ce que le diplôme du B. A. T. A., qui est une fin en soi, n'ouvre pratiquement pas de débouchés, mais aussi au fait qu'il se trouve dévalué par suite de la suppression en 1969 du cycle II dont il était le couronnement. Les programmes suivis depuis 1967 étant assez proches de celui du brevet de technicien agricole à option, il lui demande si les élèves concernés ne pourraient pas passer cet examen en 1970 ou si l'accès aux classes de technicien agricole supérieur à laquelle ce brevet donne droit ne pourrait être possible pour eux dans certaines conditions à préciser. Il lui demande également si l'attention des organismes agricoles qui participent au développement ou à la promotion de l'élevage ou de ceux qui s'intéressent au crédit, à la coopération et à la mutualité agricole ne pourrait être attirée sur l'existence de cette catégorie de diplômés et sur les services que ceux qui en sont nantis pourraient apporter en tant que techniciens et aides-techniciens. (Question du 14 mars 1970.)

Réponse. — Les solutions à apporter au problème évoqué par l'honorable parlementaire sont à l'étude dans mes services depuis plusieurs années. Le décret du 6 janvier 1959 portant réforme de l'enseignement public avait prévu l'organisation d'un brevet d'enseignement général et d'un brevet d'agent technique par le ministère de l'éducation nationale. La loi du 2 août 1960 relative à l'enseignement et à la formation professionnelle agricole, charte dudit enseignement, faisant obligation de rechercher des équivalences entre les diplômes délivrés par le ministère de l'agriculture et ceux délivrés par le ministère de l'éducation nationale, le ministère de l'agriculture a créé en 1964 le brevet d'enseignement agricole ainsi que le brevet d'agent technique agricole. Or il est apparu dès 1965 que le brevet d'enseignement général ne serait jamais créé par le ministère de l'éducation nationale et que l'organisation d'un brevet d'agent technique par ce même département était très improbable. Un aménagement progressif, destiné à ne pas compromettre les intérêts légitimes des élèves a été entrepris immédiatement : il visait à conduire progressivement les élèves à effectuer deux années d'études à l'issue de la classe de seconde de cycle II en général — après avoir obtenu le brevet d'enseignement agricole — et permettait à ceux-ci d'être en possession, à la fin d'une classe de type



terminal du point de vue durée d'études, d'une véritable spécialisation. Mais l'aménagement n'était pas achevé pour autant car il fallait encore passer de la structure à trois cycles d'études à la structure à deux cycles d'études, cycle court et cycle long, cette dernière permettant seule de trouver les correspondances et équivalences avec les structures de l'éducation nationale dont l'organisation nouvelle avait été précisée par différents textes réglementaires. Répondant aux vœux exprimés en 1968-1969, après consultation des différentes instances intéressées, le ministère de l'agriculture a pris en 1969 des dispositions visant à répartir les élèves qui seraient antérieurement entrés en cycle II entre les nouveaux cycles court (conduisant normalement à un brevet d'études professionnelles spécialisé et professionnel, niveau d'âge : fin de classe de première) et long (conduisant en particulier à des brevets de technicien agricole, niveau d'âge : fin de classe terminale) pour lequel différentes options étaient créées. En 1969 encore, des élèves venant de classe de seconde de l'ex-cycle II sont entrés en classe d'agent technique agricole pour préparer en deux ans l'examen qu'ils passeront en 1971, l'engagement pris vis-à-vis de ces élèves qui s'étaient orientés vers ce cycle d'études devant en tout état de cause être tenu. Les élèves entrés en 1968 dans cette même voie, après avoir souffert de conditions de travail troublées par le climat de cette période, n'ont pas eu trop de deux années d'études pour atteindre un niveau convenable d'agent technique. S'il est envisagé de permettre aux élèves admis en 1969 de se présenter en 1971 à une session expérimentale de l'examen du brevet de technicien agricole dans les nouvelles options, une mesure semblable ne peut pour les raisons exposées ci-dessus être prise en faveur des élèves admis en 1968. Pour ce qui concerne le niveau du brevet d'agent technique, il convient de noter que celui-ci est déjà très bien classé, en particulier par l'institut national de la recherche agronomique, et qu'il est peu vraisemblable que les nouvelles options du brevet de technicien agricole le soient mieux. En tout état de cause, ce sont la solidité des connaissances et le sérieux au travail qui seront appréciés par les employeurs et conditionneront l'avenir des intéressés. En matière de placement des élèves sortis en 1969 de l'ensemble des classes d'agent technique agricole dans la spécialité viticulture-œnologie, l'analyse de l'enquête de décembre dernier montre que un tiers des élèves a immédiatement commencé à travailler, un sixième poursuit des études, alors que la moitié a été appelée sous les drapeaux. Dans tous les cas, afin de ménager l'intérêt légitime des diplômés, il est prévu d'attirer l'attention des organismes agricoles, employeurs éventuels, sur le niveau de la formation reçue et la durée des études faites par cette catégorie d'élèves.

#### Parcs nationaux.

10739. — M. Virgile Barel demande à M. le ministre de l'agriculture s'il est envisagé, dans le cadre de la création d'un parc national au Mercantour, d'appliquer la loi du 22 juillet 1960 (*Journal officiel* du 22 juillet 1960), qui permet de créer des affaires commerciales, stations de ski, etc. Si tel est le cas, il lui demande de quelle manière il est prévu de préserver la faune et la flore, les intérêts des propriétaires, des cultivateurs, des bergers, des petits commerçants des localités voisines ainsi que ceux des chasseurs. Il lui demande si l'étude commencée il y a dix-huit ans sur le maintien de la réserve de chasse au Mercantour a été définitivement mise au point et, dans ce cas, quelles sont ses conclusions. (*Question du 14 mars 1970.*)

Réponse. — A plusieurs reprises, le Gouvernement a réaffirmé sa volonté de poursuivre la création de parcs nationaux en classant progressivement les territoires répondant aux objectifs énoncés par la loi du 22 juillet 1960. Le massif du Mercantour répond à ces objectifs tant du point de vue des sites pittoresques et des paysages d'une grande beauté que sur le plan de la faune et de la flore, d'une richesse exceptionnelle et présentant une originalité qui a depuis longtemps retenu l'attention des spécialistes ; les vestiges protohistoriques de la vallée des Merveilles et du vallon de Fontanalba accroissent encore l'intérêt incontestable du site. La constitution d'un parc national est donc envisagée, mais aucune décision n'a encore été arrêtée à ce sujet, et il n'est de ce fait pas possible de préciser, au stade actuel, la nature exacte des mesures de protection qui seront prises, sinon qu'il sera fait application des mesures indiquées à l'article 2 de la loi du 22 juillet 1960. L'honorable parlementaire voudra bien noter à ce propos que les dispositions de la loi permettent de « soumettre à un régime particulier et, le cas échéant, interdire à l'intérieur du parc la chasse, la pêche, les activités industrielles, publicitaires et commerciales, l'exécution de travaux publics et privés ». Lors de la création d'un parc national, la réglementation est élaborée pendant les études préliminaires prévues par le décret n° 61-1195 du 31 octobre 1961, et soumise à une enquête publique ; cette procédure permet aux collectivités locales et aux organismes dépar-

tementaux et régionaux, de même qu'aux particuliers, de s'exprimer, de faire valoir leurs intérêts et de faire prendre en considération leurs positions. La réserve de chasse qui existe actuellement dans le Mercantour a été créée en 1953 pour une période de vingt années. Couvrant à l'origine une superficie de 21.300 hectares, elle a été portée à 27.943 hectares par suite de deux extensions intervenues en 1959 et 1964. Depuis sa création, cette réserve a donné lieu à de nombreuses études sur l'écologie et l'éthologie du gibier de montagne. La poursuite du double objectif de protection et d'étude du gibier de montagne est extrêmement souhaitable.

#### DEPARTEMENTS ET TERRITOIRES D'OUTRE-MER

##### Départements d'outre-mer.

10832. — M. Fontaine signale à M. le ministre délégué auprès du Premier ministre chargé des départements et territoires d'outre-mer qu'à sa question écrite n° 9749 du 24 janvier 1970 posée à M. le ministre de la justice concernant la suppression du poste de président du tribunal administratif de la Réunion, il lui a été répondu (*Journal officiel*, débats de l'Assemblée nationale du 28 février 1970) que l'initiative d'un texte en vue de faire assurer la présidence du tribunal administratif de la Réunion par un magistrat de l'ordre administratif relève de sa compétence. Il lui demande en conséquence de lui faire connaître s'il envisage la parution prochaine d'un tel texte. (*Question du 21 mars 1970.*)

Réponse. — Un décret n° 70-350 du 17 avril 1970 organisant la présidence du tribunal administratif de la Réunion a été publié au *Journal officiel* de la République française du 23 avril 1970.

##### Départements d'outre-mer.

10834. — M. Fontaine demande à M. le ministre délégué auprès du Premier ministre, chargé des départements et territoires d'outre-mer, de lui faire connaître, conformément à l'engagement qu'il a pris à la tribune de l'Assemblée nationale, s'il envisage de faire connaître dans les moindres délais les textes réglementaires nécessaires pour l'application des lois votées par le Parlement concernant l'extension du régime de la sécurité sociale et des allocations familiales aux exploitants agricoles non salariés des départements d'outre-mer. (*Question du 21 mars 1970.*)

Réponse. — En réponse à la question écrite posée par l'honorable parlementaire, il est porté à sa connaissance les précisions suivantes : 1° Assurance maladie, invalidité, maternité des exploitants agricoles et des membres non salariés de leur famille. Deux décrets portant application de la loi n° 67-558 du 12 juillet 1967 étendant aux départements d'outre-mer le régime de l'assurance maladie, invalidité, maternité des exploitants agricoles et des membres non salariés de leur famille sont actuellement soumis à la signature des ministres et du Premier ministre. 2° Régime d'allocations familiales au bénéfice des exploitants agricoles. Un projet de décret portant application de la loi n° 69-1162 du 24 décembre 1969 instituant un régime d'allocations familiales des exploitants agricoles dans les départements d'outre-mer a récemment fait l'objet d'une étude concertée entre les différents ministères intéressés, en prévision de la prochaine saisine du comité interministériel de coordination en matière de sécurité sociale pour sa mise au point définitive. A l'issue de cet examen, le texte dont il s'agit sera présenté au contreseing des ministres et du Premier ministre. Les indications données ci-dessus permettent de conclure que les textes réglementaires concernant l'extension du régime de la sécurité sociale et d'allocations familiales aux exploitants agricoles des départements d'outre-mer interviendront prochainement.

##### Départements d'outre-mer.

10837. — M. Fontaine rappelle à M. le ministre délégué auprès du Premier ministre, chargé des départements et territoires d'outre-mer, la question écrite qu'il lui avait posée le 6 mai 1969, pour laquelle il n'a pas obtenu de réponse, et qui concerne l'extension aux départements d'outre-mer de la loi d'orientation foncière. C'est pourquoi il la renouvelle et lui signale que l'article 85 prévoit que les dispositions de cette loi pourront être rendues applicables dans les départements d'outre-mer avec les adaptations nécessaires. Le même article dispose que sont dès maintenant applicables dans ces départements les dispositions du chapitre IV du titre II et celles des chapitres I<sup>er</sup> et VI du titre III. Il en résulte que les articles 11, 12 et 13 de ladite loi ne sont actuellement pas applicables aux départements d'outre-mer. Ces articles, qui constituent le chapitre II du titre II, prévoient que l'Etat, les collectivités locales, les communautés urbaines, les districts urbains et les syndicats de collectivités locales peuvent acquérir des immeubles pour constituer des réserves



foncières, en prévision, en particulier, de l'extension des agglomérations. Le fait que ces mesures n'aient pas été étendues aux départements d'outre-mer ne permet pas aux collectivités locales, grâce à la constitution de telles réserves foncières, à s'opposer à d'éventuelles spéculations. Pour remédier à cet inconvénient, il lui demande s'il peut envisager de rendre applicables dans les départements d'outre-mer les articles 11, 12 et 13 de la loi d'orientation foncière et s'il ne lui semblerait pas souhaitable que les autres dispositions de cette loi qui ne sont pas encore applicables dans ces départements leur soient étendues. (Question du 21 mars 1970.)

Réponse. — Par deux questions écrites du 13 mai 1969, l'honorable parlementaire avait appelé l'attention du ministre de l'équipement et du logement et du secrétaire d'Etat auprès du Premier ministre, chargé des départements et territoires d'outre-mer, sur l'intérêt que présenterait l'extension aux départements d'outre-mer de la loi d'orientation foncière du 30 décembre 1967. Les deux questions étant rédigées en termes identiques, il a été laissé au ministre de l'équipement et du logement le soin de répondre, et cette réponse a été publiée au Journal officiel du 23 août 1969. Néanmoins, la demande de M. le député Fontaine a été notée, tout particulièrement en ce qui concerne la possibilité pour les collectivités locales d'acquérir, au besoin par voie d'expropriation, des terrains destinés à constituer des réserves foncières. A cet effet, la question est en cours d'examen entre le ministère de l'équipement et du logement et celui des départements et territoires d'outre-mer.

## ECONOMIE ET FINANCES

### Routes.

11237. — M. Planeix signale à M. le ministre de l'économie et des finances que les routes nationales du département du Puy-de-Dôme se trouvent dans un état particulièrement délabré à la suite des rigueurs de l'hiver. Il lui fait observer que, sur certaines portions de la R. N. 89 en particulier, la circulation est pratiquement impossible, de même que sur la R. N. 9 ou encore sur les R. N. 106 et 143. Dans ces conditions, et compte tenu de l'effort important que fait le conseil général du département pour l'entretien des routes nationales, il lui demande quelles mesures il compte prendre, pour attribuer un crédit d'urgence — prélevé par exemple sur le fonds d'action conjoncturelle — afin de faire remettre le réseau routier national en état de recevoir la circulation des habitants du département, de ceux qui le traversent pour leurs activités professionnelles et surtout de ceux qui fréquentent ses stations touristiques et thermales. (Question du 7 avril 1970.)

Réponse. — Le fonds d'action conjoncturelle auquel ont été affectées, d'une part, les autorisations de programme bloquées pendant l'été 1969, d'autre part, des autorisations de programme inscrites dans la loi de finances pour 1970, a été créé pour constituer une réserve de crédits destinés à être utilisés en fonction de la conjoncture. Aussi longtemps que l'économie française restera soumise à des tensions inflationnistes, il n'est pas souhaitable d'accentuer la pression de la demande publique au-delà des crédits actuellement disponibles. Toutefois, et pour répondre aux préoccupations exprimées par l'honorable parlementaire, le Gouvernement a récemment décidé d'engager dès maintenant, par anticipation sur le calendrier qu'il s'était initialement fixé, 250 millions de francs prélevés sur les dotations prévues pour le second semestre de 1970, de manière à assurer les travaux urgents de remise en état des chaussées du réseau national dégradées pendant l'hiver 1969-1970.

## EDUCATION NATIONALE

### Enseignement supérieur.

7917. — M. Boscher expose à M. le ministre de l'éducation nationale qu'au centre Censier de l'université de Paris des piquets d'individus se disant étudiants mais dont la tenue laisse à penser qu'il s'agit de « beatniks » en mal de savon, empêchent physiquement les étudiants et étudiantes de prendre leurs inscriptions. Il lui demande s'il entend laisser bafouer longtemps encore l'autorité de l'Etat et s'il n'entend pas en particulier faire évacuer, au besoin par la force les « contestataires ». (Question du 14 octobre 1969.)

Réponse. — L'honorable parlementaire s'inquiète à juste titre des obstacles élevés par certains à l'inscription d'étudiants dans les universités. Il est vrai qu'une campagne très vive a été lancée en octobre dans cet esprit par diverses organisations qui s'efforçaient de perturber la rentrée par tous les moyens. Le mouvement n'a affecté que quelques centres, une dizaine au plus, sur 270 existant. En face de ces actions, un système d'inscription par correspondance a été mis en place qui a permis d'éviter les affrontements

physiques qui étaient souhaités par les organisations en question. Par ailleurs, il a été rappelé à toutes les autorités universitaires que la qualité d'étudiant et les avantages qui en découlent n'étaient reconnus qu'à ceux qui avaient accompli l'ensemble des formalités exigées par la loi et la réglementation en vigueur. Devant cette réaction, on peut constater aujourd'hui que l'opposition aux inscriptions a disparu et que les organisations qui avaient tenté de l'organiser y ont renoncé devant l'échec patent de cette entreprise.

## EQUIPEMENT ET LOGEMENT

### Crédit foncier.

10820. — M. Brocard expose à M. le ministre de l'équipement et du logement la situation d'un ménage, acquéreur d'un appartement et bénéficiaire d'un prêt du Crédit foncier, dont le chef de famille vient de décéder, avant la réalisation du prêt; entre-temps, ce ménage avait bénéficié d'un prêt fonctionnaire et d'un prêt familial, ce dernier réalisé conjointement. Au décès du mari, le prêt principal n'étant pas débouqué, l'attribution dudit prêt principal est à revoir en fonction des nouvelles conditions: or la veuve espérait bénéficier de l'assurance vie, mais comme le prêt n'a pas été attribué, l'assurance n'existe pas. Le problème posé est donc le suivant: dans le cas où un appartement bénéficie d'une promesse de prêt différé, quelle est la garantie pour l'acquéreur, en cas de décès du mari, entre la passation de l'acte notarié et la réalisation du prêt principal. Actuellement, dans la pratique, le prêt du Crédit foncier est relayé par une banque ou un organisme prêteur, mais ce relais est accordé au promoteur et non au client: il semble qu'il y ait une carence dans ce système de prêt, le client ne bénéficiant d'aucune garantie. Dans ces conditions, il lui demande s'il n'estime pas souhaitable de rechercher une solution législative qui, dans le cas de prêt différé, serait la couverture par une assurance du montant du prêt du Crédit foncier, dès la signature de l'acte notarié, avec promesse de transfert du prêt au nom de l'acquéreur. (Question du 21 mars 1970.)

Réponse. — Dans l'hypothèse d'accession à la propriété de logements neufs réalisés avec le bénéfice d'un prêt spécial à la construction, accordé soit directement par le Crédit foncier de France, soit sous la forme d'ouvertures de crédit du Comptoir des entrepreneurs, les attributaires des prêts peuvent être assurés contre les risques de décès et d'invalidité, à des conditions particulièrement avantageuses, aux termes d'une convention collective d'assurance intervenue entre les établissements prêteurs et certaines compagnies d'assurance. Le champ d'application de ladite convention est défini dans son article 1<sup>er</sup>. Il y est notamment précisé que, si un prêt est accordé à une société ou une entreprise en vue de l'édification d'un ensemble destiné à être vendu ou réparti par logements en toute propriété, les assurances prévues dans le contrat de prêt initial s'appliqueront seulement aux fractions de prêts individuellement prises en charge par les propriétaires occupant les logements et ne prendront effet que du jour de l'acte de division du prêt. Le cas particulier auquel se réfère la présente question écrite ne trouve donc pas son origine dans le mode de financement retenu pour l'opération en cause. Tels que les faits sont présentés, les circonstances auraient été identiques s'il y avait eu prêt spécial immédiat du Crédit foncier. Il est par ailleurs précisé qu'une notice a été éditée à l'intention des emprunteurs pour porter à leur connaissance les modalités de la convention susvisée les concernant et auxquelles ils déclarent adhérer aux termes de leur contrat de prêt. Il appartient donc aux intéressés de couvrir par des assurances individuelles les risques complémentaires. D'ailleurs, dans le cas de financement par prêt différé, lorsque le crédit relatif est accordé directement à l'accédant à la propriété, l'établissement prêteur appelle en règle générale l'attention de son client sur l'utilité de souscrire un contrat d'assurance vie pour la période non garantie par l'assurance Crédit foncier.

## INTERIEUR

### Bruit.

8251. — M. Tisserand, se référant à la réponse faite par M. le ministre de l'intérieur le 23 août 1969 à sa question n° 6834 du 26 juillet 1969 sur le bruit excessif provoqué par certains utilisateurs de deux roues motorisées, ne peut considérer cette réponse comme satisfaisante car: 1° sur le premier point, s'il est exact que les mesures des sons en phones et en décibels font appel à des critères différents, il paraît difficile de croire que les services techniques de son ministère ignorent la définition internationale du phone selon les normes ISO R 130 et NF S 30004, ainsi que les « lignes isoniques pour sons purs écoutés en champ libre d'après Robinson et Dadson ». Le tableau de ces lignes démontre en effet, que pour



les sons de fréquence comprise entre 200 et 5.000 Hz (les plus courants), leur valeur, qu'elle soit mesurée en phons ou en décibels, est sensiblement la même. Ceci confirme l'opinion d'après laquelle le maximum autorisé de 86 (+1) db pour les motocyclettes devrait être réduit lorsqu'on constate la facilité avec laquelle leurs possesseurs peuvent accroître la sonorité et lorsqu'on sait que le nombre des motos (en raison d'importations assez importantes) recommence à croître, et qu'une grande marque française envisage le lancement d'un nouvel engin en grande série ; 2<sup>e</sup> les habitants des villes et spécialement ceux des grands ensembles, qui sont en majorité des travailleurs aspirant à trouver un peu de calme après leur travail, n'apprécient que médiocrement les bonnes paroles les assurant que des circulaires prescrivent de veiller au contrôle des niveaux sonores. Il lui demande donc s'il peut lui indiquer, après consultation éventuelle de ses collègues intéressés, combien de services de police et de gendarmerie en France sont équipés de sonomètres et sur ce nombre combien, en raison des difficultés dans leur maniement exposées par le maître de recherches du C. N. R. S. dans son étude sur le bruit (collection Que Sais-je ?) sont utilisés par des « personnes averties et ayant une très grande habitude ». En outre et pour apprécier l'efficacité de la réglementation en vigueur dans le cadre de la lutte contre le bruit, il lui demande s'il peut lui indiquer le nombre de constats dressés par les services de police et de gendarmerie dans les cas de contravention à la réglementation contre le bruit ou dans les cas de modifications illicites des silencieux équipant d'origine les deux roues à moteur. Il lui demande enfin s'il est possible de connaître combien de ces contraventions ont été effectivement sanctionnées. Ce n'est qu'à la lecture de ces dernières statistiques qu'il sera possible de voir si l'aspiration à la tranquillité de la population de nos villes est réellement défendue par notre administration. (Question du 29 octobre 1969.)

Réponse. — Actuellement, les services de police disposent de 73 sonomètres. Ces appareils sont utilisés par des fonctionnaires spécialisés dans les mesures de bruit, dans des centres de contrôle fonctionnant mensuellement, à jours fixes, au chef-lieu de chaque département, conformément à un calendrier tenu à la disposition du public. Les équipes de contrôle sont itinérantes, de sorte que le même appareil est utilisé, au cours du mois, dans plusieurs départements. Dans ces centres sont invités à se présenter les conducteurs dont le véhicule est apparu anormalement bruyant aux fonctionnaires de police ou de la gendarmerie, soit au cours de missions spécifiques, soit à l'occasion du simple exercice de leurs fonctions. En effet, il est pratiquement impossible de faire effectuer sur des voies ouvertes à la circulation les manœuvres (démarrage, accélération, passage devant le sonomètre à une vitesse prédéterminée), qui sont indispensables pour une mesure correcte du niveau sonore des véhicules soumis à un contrôle de l'espèce. Et cela d'autant plus que, pour éliminer les risques d'erreur, ces manœuvres sont généralement effectuées à trois reprises. Outre la perturbation grave que de tels contrôles apporteraient à la circulation s'ils étaient faits dans ces conditions, les mesures effectuées seraient le plus souvent faussées par les bruits ambiants, particulièrement par ceux provenant de véhicules qui viendraient à passer et, dans certains cas, de phénomènes d'écho. C'est pourquoi il n'est, en principe, dressé sur-le-champ un procès-verbal de contravention à l'encontre du conducteur d'un véhicule anormalement bruyant que lorsque la cause du bruit peut être reconnue par un examen ne nécessitant le démontage d'aucun organe du véhicule (notamment en cas d'avarie du système d'échappement décelable extérieurement) ou lorsque le conducteur utilise son moteur à un régime excessif ou se livre, à l'arrêt, à des accélérations répétées. Dans les autres cas, le conducteur est invité à présenter, dans un délai qui lui est imparti, son véhicule remis en état à un centre de contrôle. Ce n'est alors qu'après l'examen technique effectué dans ce centre qu'un procès-verbal est éventuellement dressé, toute latitude ayant été laissée au propriétaire ou au conducteur pour faire réparer son véhicule pendant le délai qui lui était imparti pour le soumettre audit contrôle. Cependant, tous les conducteurs ne profitent pas de la possibilité qui leur est ainsi offerte d'échapper à une sanction pénale. Aussi, le nombre des procès-verbaux dressés du chef en question reste-t-il relativement élevé. Ainsi, au cours de l'année 1968, 47.361 procès-verbaux ont été établis à l'encontre de conducteurs de véhicules excessivement bruyants : 25.402 par les services de police ; 21.959 par la gendarmerie. Dans ce total, les modifications illicites de silencieux d'engins à deux roues entrent pour 9.941 procès-verbaux. Mais aucune précision ne peut être donnée quant à la suite pénale des infractions relevées, les tribunaux ne les distinguant que pour les contraventions de la cinquième catégorie. Au surplus, les contraventions sanctionnées par une amende de composition échappent à tout classement par nature. La nécessité de procéder très sérieusement au dépistage des véhicules anormalement bruyants est fréquemment rappelée aux services de police et de gendarmerie. Ils y apportent toute leur attention, dans la mesure compatible avec l'ensemble des missions dont ils ont la charge. En plus de l'action quotidienne de ces services, des campagnes dites d'« information-répression » sont organisées périodiquement. Ces campagnes

comprennent deux phases. Durant la première, l'attention des conducteurs est appelée par tous les moyens appropriés sur la réglementation applicable et sur les sanctions encourues par les contrevenants. Durant la seconde phase, des équipes de policiers et de gendarmes se livrent à la recherche systématique des véhicules bruyants. Deux campagnes d'information-répression auront lieu cette année, la première avant la période estivale de grande circulation et la seconde au début de l'automne.

#### Education physique.

10170. — M. Garcin rappelle à M. le ministre de l'intérieur sa réponse (insérée au Journal officiel, débats Assemblée nationale du 8 mars 1969) à la question écrite n° 3701 de M. Massot, relative à la durée hebdomadaire de travail exigée pour le personnel enseignant dans les écoles municipales de musique, de beaux-arts et de danse, pour que celui-ci puisse bénéficier du statut d'agent à temps complet, et notamment la phrase suivante : « Dans quelque discipline que ce soit, les enseignants sont considérés comme employés à temps complet, lorsqu'ils dispensent seize heures de cours par semaine correspondant à quarante-quatre heures de travail. » Il lui demande si un aide-moniteur d'éducation physique, employé municipal depuis 1947 et consacrant trente heures hebdomadaires à son enseignement, peut bénéficier des dispositions susmentionnées et des avantages y afférents. (Question du 21 février 1970.)

Réponse. — Dès lors qu'ils sont titulaires d'un emploi à temps complet, les aides-moniteurs d'éducation physique sont soumis à l'ensemble des dispositions du statut général du personnel communal et doivent notamment apporter à leur municipalité une collaboration de quarante-quatre heures. Mais sur ce temps de service, il convient d'imputer celui qui est nécessaire à la préparation des séances d'entraînement ou qui est consacré aux séances d'encadrement ou de plein air et, d'autre part, le nombre d'heures d'enseignement dispensé ne saurait être supérieur à celui exigé des fonctionnaires de l'Etat de même qualification. Si l'on tient compte de ces indications générales, il n'est pas douteux que l'agent dont le cas est cité par l'honorable parlementaire peut, du fait qu'il consacre chaque semaine trente heures à son enseignement, se voir reconnaître la qualité d'agent à temps complet.

#### Elections.

10823. — M. Bricout expose à M. le ministre de l'intérieur que les élections cantonales des 8 et 15 mars 1970 ont coïncidé avec l'ouverture et le déroulement des salons des arts ménagers et du salon du machinisme agricole. De ce fait, un grand nombre d'électeurs ruraux ont été mis dans l'impossibilité de participer aux votes, notamment le 15 mars. Il lui demande, en vue des élections municipales de 1971, s'il n'estime pas souhaitable d'éviter la coïncidence signalée pour les élections cantonales de 1970. (Question du 21 mars 1970.)

Réponse. — L'article L. 192 du code électoral prévoit que les élections pour le renouvellement des conseillers généraux ont lieu au mois de mars. En conséquence, il n'a pas été possible, pour les dernières élections cantonales, de retenir des dates autres que celles des 8 et 15 mars, en raison, d'une part, de la date de clôture définitive des listes électorales, fixée par l'article R° 16 du code précité au dernier jour de février et, d'autre part, des vacances scolaires de Pâques qui débutaient le 21 mars. En ce qui concerne les élections municipales de l'an prochain, celles-ci doivent également se dérouler au mois de mars. Il s'agit d'une prescription légale édictée par l'article L. 227 du code électoral. Afin d'éviter que ne se renouvellent les inconvénients signalés par l'honorable parlementaire, le ministère de l'intérieur se propose de prendre les contacts nécessaires avec les départements ministériels intéressés afin que le calendrier des expositions professionnelles et salons de l'an prochain puisse tenir compte, dans toute la mesure du possible, des impératifs propres à la période électorale du mois de mars 1971.

#### Taxis.

10894. — M. Ansquer rappelle à M. le ministre de l'intérieur qu'au cours de la séance du 20 décembre 1968 de l'Assemblée nationale, M. le secrétaire d'Etat à l'intérieur, répondant à une question orale sans débat, avait déclaré que le Gouvernement envisageait de déposer au cours de la session de printemps de 1969 un projet de réforme législative dans l'industrie du taxi. Ce texte n'a pas été déposé. Il lui demande si ce dépôt doit intervenir au cours de la session prochaine. (Question du 21 mars 1970.)

Réponse. — Dans le cadre de la politique de concertation, le projet de loi relatif aux taxis et aux voitures de remise a été, dans ses lignes directrices, porté à la connaissance successivement des



nombreuses organisations professionnelles concernées, qu'elles soient patronales ou salariales. A la suite de ces consultations, les dispositions du projet préparé par le ministère de l'intérieur ont été sensiblement remaniées pour tenir compte, dans toute la mesure compatible avec les objectifs essentiels du Gouvernement, des desiderata exprimés par la majorité de la profession. Dès que l'accord des ministres qui doivent contresigner le projet de loi aura pu être recueilli, celui-ci sera soumis à l'avis du Conseil d'Etat puis à l'approbation de M. le Premier ministre. Il pourra alors être déposé sur le bureau de l'Assemblée nationale.

#### Retraités.

10948. — M. Poudevigne expose à M. le ministre de l'intérieur qu'il avait promis de discuter au Parlement, à la prochaine session, une loi portant les règles d'indemnisation des biens laissés en Algérie. Sans attendre le vote de cette loi. Ne serait-il pas possible de permettre aux rapatriés âgés désireux de racheter des points de retraite de percevoir une avance correspondant au montant de ce rachat. (Question du 28 mars 1970.)

Réponse. — Les rapatriés âgés ont la possibilité de valider leurs périodes d'activité professionnelle outre-mer par le rachat de cotisations d'assurance vieillesse et d'obtenir ainsi une retraite identique à celle dont bénéficient les personnes qui ont toujours résidé et travaillé en métropole. Le décret du 8 février 1963 prévoit à cet égard l'octroi d'une subvention destinée à les aider dans ce rachat. De plus, la loi du 26 décembre 1964 portant prise en charge et revalorisation de droits et avantages sociaux consentis à des Français ayant résidé en Algérie permet, en outre, la validation dans les régimes français de sécurité sociale et d'assurance vieillesse des périodes de travail accomplies en Algérie, soit à compter du 1<sup>er</sup> avril 1938, soit à compter de la date d'affiliation obligatoire auxdits régimes, jusqu'au 1<sup>er</sup> juillet 1962. Il apparaît donc que, par l'application combinée des dispositions du décret du 8 février 1963 et de ladite loi, les personnes en provenance d'Algérie, qui constituent l'effectif le plus important des rapatriés, ont pu être rétablies dans leurs droits en matière de retraites. Les rapatriés d'un territoire autre que l'Algérie, où il n'existait pas de régime d'assurance vieillesse, ont également la possibilité, par le rachat de cotisations et la subvention accordée par mon département, de se constituer un avantage de vieillesse assorti des prestations en nature de l'assurance-maladie.

#### V. R. P.

10980. — M. Deléris expose à M. le ministre de l'intérieur que les voyageurs et représentants de commerce éprouvent des difficultés dans l'exercice de leur profession, en raison des problèmes de stationnement dans les grandes villes. Il lui demande s'il n'estime pas devoir leur faire délivrer une carte spéciale pour leur permettre de stationner à proximité des clients auxquels ils rendent visite. (Question du 28 mars 1970.)

Réponse. — La nécessité de faire respecter les réglementations du stationnement imposées dans les agglomérations par les exigences d'une circulation sans cesse accrue a contraint le ministère de l'intérieur d'adopter une politique restrictive en ce qui concerne l'attribution d'insignes valant à leurs bénéficiaires l'octroi de tolérances pour le stationnement de leurs véhicules en zone urbaine réglementée. Les catégories d'usagers auxquelles ces insignes sont délivrés ont été limitées à celles d'entre elles particulièrement dignes d'intérêt en raison de leur état physique (grands invalides de guerre, grands invalides civils) ou de leur activité professionnelle (médecins exerçant en clientèle privée) et fixées en fonction de critères rigoureux. Il n'a pas paru possible de prendre en considération les demandes émanant d'autres catégories de personnes, une telle extension ne pouvant que faire perdre progressivement toute valeur aux documents ayant obtenu l'homologation ministérielle et léser en définitive les intérêts des personnes pour lesquelles ils ont été institués. Le ministère de l'intérieur n'a pas pour autant été insensible à certains problèmes délicats, tels ceux évoqués par l'honorable parlementaire, qui sont posés aux voyageurs de commerce, représentants, placiers, lorsqu'ils se déplacent en voiture. Afin de leur faciliter les conditions de travail, les préfets, conformément aux directives ministérielles, ont prié les personnels de police chargés de la surveillance de la voie publique de se montrer libéraux à leur égard, lorsque, pour des motifs valables, tels le transport de lourdes collections, ils manifesteront le désir de laisser leur véhicule en stationnement pour une durée excédant celle prévue par la réglementation ; les facilités, que les membres de cette profession peuvent se voir accorder sur présentation de leur carte professionnelle, sont, bien entendu, toujours fonction des nécessités de la circulation générale, tout stationnement apportant une gêne trop importante, provoquant l'obstruction d'une voie étroite par exemple, ne pouvant être toléré.

#### JUSTICE

##### Sociétés commerciales.

10723. — M. Ziffer demande à M. le ministre de la justice si les greffiers des tribunaux de commerce sont justifiés à exiger des sociétés à responsabilité limitée qu'elles suppriment de leur dénomination la mention « et compagnie » lorsqu'elles mettent leurs statuts en harmonie avec la loi du 24 juillet 1966 et, dans l'affirmative, si cette suppression, qui ne semble pas formellement exigée par l'article 34 de ladite loi, peut être décidée par l'assemblée ordinaire qui statue sur la mise en harmonie des statuts. Il souhaiterait que la réponse à cette question puisse intervenir le plus rapidement possible, car le délai de mise en harmonie des statuts des sociétés expire au mois d'août prochain. (Question du 14 février 1970.)

Réponse. — L'article 11 de la loi du 7 mars 1925 permettait de désigner la société à responsabilité limitée soit par l'énoncé de l'objet de son entreprise, soit sous une raison sociale comprenant le nom d'un ou de plusieurs associés. L'article 34 alinéa 2 de la loi n° 66-537 du 24 juillet 1966 sur les sociétés commerciales ne permet plus ce choix. Dorénavant la société à responsabilité limitée est désignée « par une dénomination sociale, à laquelle peut être incorporée le nom d'un ou de plusieurs associés et qui doit être précédée ou suivie immédiatement des mots « société à responsabilité limitée » ou des initiales « S. A. R. L. » et de l'énonciation du capital social ». La mention « et compagnie » est réservée par la loi aux sociétés en nom collectif et aux sociétés en commandite simple dont les associés commandités ont le statut des associés en nom collectif. Il ne paraît donc pas possible, sous réserve de l'interprétation souveraine des tribunaux, de considérer cette mention comme pouvant, au gré des associés, constituer un élément parmi d'autres de la dénomination sociale, alors que la loi en fait par ailleurs (art. 11 et 25) un des signes distinctifs d'un type de société. C'est, de ce fait, à bon escient que les greffiers des tribunaux de commerce exigent des sociétés à responsabilité limitée qu'elles suppriment de leur dénomination la mention « et compagnie » lorsqu'elles mettent leurs statuts en harmonie avec la loi du 24 juillet 1966. A cet effet, la procédure simplifiée prévue par l'article 499 alinéa 3 de la loi du 24 juillet 1966 peut être utilisée et la mise en harmonie être décidée par l'assemblée des associés statuant aux conditions de validité des décisions ordinaires. Il convient d'ajouter que le délai expire non au mois d'août prochain, mais le 1<sup>er</sup> octobre 1970 (art. 31 de la loi n° 69-717 du 8 juillet 1969 modifiant l'article 499 précité).

#### PLAN ET AMENAGEMENT DU TERRITOIRE

##### Amenagement du territoire.

9467. — M. Madrelle demande à M. le ministre délégué auprès du Premier ministre, chargé du Plan et de l'aménagement du territoire, s'il n'estime pas devoir faire décider des mesures urgentes tendant à l'industrialisation de l'ensemble de l'estuaire girondin autour de la pétrochimie, de l'électrometallurgie, de la machine-outil, d'un véritable trafic portuaire (maritime et fluvial) à optique industrielle. (Question du 10 janvier 1970.)

Réponse. — Avant même l'adoption du VI<sup>e</sup> Plan, le Gouvernement a estimé nécessaire de donner une nouvelle et vigoureuse impulsion au développement économique et à l'industrialisation de la région bordelaise. Il a paru utile de procéder à une réflexion plus générale sur l'avenir industriel de la région, et, à l'initiative des instances régionales, un programme d'études important a été établi dont l'élaboration détaillée et la mise en œuvre ont été confiées à un groupe d'études placé sous l'autorité du préfet de région (G. E. D. I. A. Q.). Approuvé par le comité interministériel du 9 décembre 1969, le groupe d'études est composé de chefs d'entreprise et de personnalités appartenant à l'Université et aux organismes économiques régionaux. En accord avec la délégation à l'aménagement du territoire et à l'action régionale, il est chargé de la mission suivante : 1<sup>o</sup> élaborer un programme cohérent et détaillé des études de développement à mener en fixant un ordre d'urgence, sur la base des propositions établies par la préfecture de région. 2<sup>o</sup> Assurer la conduite des études et en contrôler l'exécution en facilitant tout particulièrement les contacts nécessaires entre les organismes d'études et les personnes publiques ou privées compétentes. 3<sup>o</sup> Assurer la diffusion des résultats des études, notamment auprès des investisseurs privés, de façon à faciliter les prises de décision nécessaires au développement industriel recherché. Cette démarche est, en effet, de nature à rendre opérationnel le travail du groupe d'études. Etant donné le caractère très récent de cette initiative, il serait prématuré de dresser à l'heure actuelle un bilan de ses résultats, mais il est cependant permis d'en attendre dans un avenir proche des effets bénéfiques pour l'industrialisation de l'ensemble de l'estuaire girondin. Des négociations sont en cours en vue d'étudier



les conditions dans lesquelles pourraient se localiser dans la région d'importants projets d'implantations industrielles. D'ores et déjà la société « Radiotechnique » a annoncé son intention d'installer près de Bordeaux une usine de composants électroniques. Il faut rappeler, d'autre part, que le comité interministériel pour l'aménagement du territoire a décidé d'inclure dans le périmètre de la zone 1 bis intéressant l'agglomération bordelaise, quinze communes du Médoc, situées sur l'estuaire de la Gironde. Cette mesure a été prise afin de favoriser l'implantation et le développement des unités de production, — qui, notamment dans la catégorie des industries chimiques — ne peuvent se fixer que dans un secteur maritime. Elle traduit la volonté d'extension vers la mer des activités industrielles, et — plus généralement — économiques de Bordeaux. Enfin, pour se trouver en mesure d'assurer la coordination et la mise en œuvre efficace de ces dispositions, le président de la mission interministérielle pour l'aménagement touristique de la côte Aquitaine sera en même temps étroitement associé aux travaux de l'ensemble des organismes d'aménagement installés en Aquitaine, et notamment du port autonome de Bordeaux, du comité régional d'expansion économique et de l'agence d'agglomération de la communauté urbaine de Bordeaux.

## Main-d'œuvre.

10063. — M. Madrelle appelle l'attention de M. le ministre délégué auprès du Premier ministre, chargé du Plan et de l'aménagement du territoire, sur la réponse qu'il a faite à sa question écrite n° 7560 du 27 septembre 1969 (réponse au Journal officiel du 31 janvier 1970) concernant les personnels des constructions industrielles et navales de Bordeaux. En effet, si l'effectif de 565 correspondait à la période du 5 au 12 novembre 1969, en revanche le nombre de départs volontaires ne dépassait pas 71 (et non 100) au 29 janvier 1970. Compte tenu de la gravité du problème de reclassement de tous les travailleurs qui s'avère très difficile, sinon impossible dans la région bordelaise, il lui demande : 1° en vue de quelles activités il entend faire décider la réservation prioritaire de places dans les centres de F.P.A. pour les travailleurs licenciés ; 2° sur quoi débouche la création de sections homogènes de formation ; 3° dans quelles usines de la région bordelaise (B.S.N., à 33-Vayres, excepté) il compte faire organiser des stages d'adaptation dans les ateliers mêmes des usines où s'effectue le reclassement de la main-d'œuvre. (Question du 14 février 1970.)

Réponse. — A la date du 11 mars 1970, l'effectif de la société des constructions industrielles et navales de Bordeaux s'élevait à 415 travailleurs. Depuis la mise en œuvre du programme de reconversion et de reclassement de ce personnel 305 départs ont été enregistrés, ce qui marque une légère avance sur les objectifs fixés par le protocole intervenu en juillet 1969 pour le 1<sup>er</sup> avril 1970 (effectif prévu : 425). Une prospection systématique est en cours dans les entreprises de la ville de Bordeaux pour permettre le reclassement du personnel mensuel, et notamment du personnel administratif, en particulier par l'ouverture des stages de formation adaptés. Tout est mis en œuvre tant au niveau de l'administration centrale qu'au niveau régional pour faire en sorte que cette opération de conversion s'effectue dans des conditions favorables. En ce qui concerne les stages de formation professionnelle, une opération de recyclage a été lancée le 1<sup>er</sup> avril pour les mensuels et tous les ouvriers qui voudraient suivre des cours de formation professionnelle des adultes peuvent en faire la demande à la direction départementale du travail et de la main-d'œuvre.

## POSTES ET TELECOMMUNICATIONS

## Infirmiers et infirmières.

11004. — M. Houël demande à M. le ministre des postes et télécommunications s'il a pris les dispositions nécessaires afin d'examiner favorablement la situation de carrière des infirmières employées de l'administration postale. Il conviendrait, en effet, que ces agents se voient attribuer les indices de traitement s'échelonnant de 235 (brut) en début de carrière à 500 (brut) afin de rétablir la parité entre cette catégorie et celle des autres agents du cadre B auquel appartiennent les infirmières des postes et télécommunications. (Question du 28 mars 1970.)

Réponse. — Le problème du classement indiciaire des infirmières n'a pas échappé à l'attention de l'administration des P. T. T. En effet, dès la période précédant la constitution initiale du corps des infirmières titulaires des propositions avaient été faites tendant à accorder aux intéressées un classement hiérarchique correspondant à celui des contrôleurs. Récemment encore, une demande a été transmise à la direction de la fonction publique en vue de porter l'indice de début de l'échelle à l'indice 235 brut. Mais

il convient de rappeler que les infirmières des P. T. T. sont soumises au statut des infirmières des administrations de l'Etat. Il s'agit donc en fait d'un problème d'ordre interministériel dont la solution d'ensemble appartient conjointement au ministre de l'économie et des finances et au secrétaire d'Etat auprès du Premier ministre chargé de la fonction publique et des réformes administratives.

## SANTÉ PUBLIQUE ET SECURITE SOCIALE

## Aides familiales.

9913. — M. Plantier expose à M. le ministre de la santé publique et de la sécurité sociale la situation des aides familiaux d'artisans qui cotisent au régime de retraite vieillesse des artisans ainsi qu'à la sécurité sociale en qualité d'assurés volontaires. De ce fait, les intéressés ne sont plus soumis au régime général des salariés et ne peuvent bénéficier d'une retraite complémentaire comme salariés. Or l'I. R. P. C. (caisse complémentaire ouvrière, 3, boulevard des Italiens, Paris (9<sup>e</sup>)) a intenté à certains d'entre eux un procès fort coûteux pour obtenir, malgré tout, leur inscription à cette caisse. Il lui demande quelle est sa position à l'égard du problème ainsi évoqué. (Question du 31 janvier 1970.)

Réponse. — Le décret n° 64-994 du 17 septembre 1964 relatif au régime d'assurance vieillesse des travailleurs non salariés des professions artisanales prévoit que dès lors qu'ils ne sont pas, à ce titre salariés ou assimilés aux salariés pour l'application de la législation générale de sécurité sociale les aides familiaux des artisans sont présumés, sauf preuve contraire, participer aux travaux de l'entreprise, ce qui entraîne leur affiliation audit régime. D'autre part, l'accord national de retraite des ouvriers, employés et agents de maîtrise de la coiffure et des professions connexes du 25 juin 1963, agréé par arrêté du 23 mars 1964, est obligatoirement applicable aux employeurs et travailleurs compris dans son champ d'application professionnel et territorial. En vertu de cet accord, sont affiliés à l'I. R. P. C., institution prévue par l'article L. 4 du code de la sécurité sociale, « les salariés âgés de vingt et ans au moins et de soixante-cinq ans au plus ne relevant pas du régime de retraite des cadres ». Les membres de la famille d'un artisan coiffeur participant aux travaux du salon, ne relèvent de l'I. R. P. C. que s'ils possèdent la qualité de salarié au regard du régime général de la sécurité sociale et non celle d'aide familial assujéti aux dispositions du décret n° 64-994 du 17 septembre 1964 précité. En vue d'éviter d'être affiliés à tort à l'I. R. P. C., les intéressés doivent fournir toutes justifications utiles sur leur situation à cet égard. De l'enquête effectuée auprès de l'I. R. P. C., il résulte que cette institution a effectivement engagé une instance à l'encontre d'un artisan coiffeur qui occupe dans son salon des membres de sa famille. Toutefois, l'I. R. P. C. serait disposée à procéder au règlement de cette affaire si l'artisan dont il s'agit lui fournissait toutes justifications utiles sur la situation des membres de sa famille au regard des dispositions précitées.

## Assurances sociales (régime général).

10866. — M. Cousté rappelle à M. le ministre de la santé publique et de la sécurité sociale que les salariés relevant du régime général de sécurité sociale ne peuvent voir prendre en compte le temps passé sous les drapeaux pour le calcul de leur pension de retraite s'ils n'étaient pas assurés sociaux antérieurement. Par contre, l'article L. 342 du code de la sécurité sociale dispose que les périodes pendant lesquelles « l'assuré a été présent sous les drapeaux pour son service militaire légal, par suite de mobilisation ou comme volontaire en temps de guerre, sont prises en considération en vue de l'ouverture du droit à pension ». La situation des salariés est moins favorable que celle des fonctionnaires pour lesquels les articles 5, 18 et 19 du code des pensions civiles et militaires de retraite disposent que les services militaires effectués en temps de paix sont pris en compte pour la constitution du droit à pension pour leur durée effective, et les services accomplis en temps de guerre pour une durée double de leur durée effective. Il lui demande s'il compte modifier en conséquence le code de la sécurité sociale de telle sorte que le temps passé sous les drapeaux soit retenu pour le calcul des pensions de retraite du régime général de sécurité sociale même lorsque les salariés n'étaient pas assujettis au régime avant leur appel sous les drapeaux. (Question du 21 mars 1970.)

Réponse. — Il n'est pas envisagé actuellement de modifier les dispositions des articles L. 342 et L. 357 du code de la sécurité sociale de telle sorte que puissent être assimilés à des périodes d'assurance valables toutes les périodes de présence sous les



drapeaux antérieures à l'affiliation des intéressés au régime général de la sécurité sociale. Le but des dispositions précitées est de compenser l'interruption de versements entraînée pour les assurés par l'appel sous les drapeaux (service militaire légal, mobilisation ou engagement en temps de guerre). Cependant, il est précisé que la situation particulière des jeunes gens qui se sont engagés, en temps de guerre, avant d'avoir exercé une activité professionnelle, fait l'objet d'une étude. En ce qui concerne le cas des personnes relevant de régimes spéciaux de retraite, tels les fonctionnaires, il convient de noter que ces régimes sont établis sur des bases essentiellement différentes de celles du régime général, tant en ce qui concerne leur économie générale que leurs modalités de financement ce qui explique que les conditions d'attribution des prestations qu'ils servent ne soient pas comparables à celles du régime général, en particulier, les cotisations des intéressés sont plus élevées dans les régimes spéciaux que dans le régime général.

#### Assurances sociales (régime général).

10890. — M. Masoubre rappelle à M. le ministre de la santé publique et de la sécurité sociale que l'article L. 332 du code de la sécurité sociale dispose que les assurés justifiant d'au moins trente années d'assurance et ayant pendant au moins vingt années exercé une activité particulièrement pénible peuvent demander la liquidation de leur retraite à partir de soixante ans, leur pension étant alors égale à 40 p. 100 de leur salaire de base. En fait, l'application de la mesure qui vient d'être rappelée est soumise à l'intervention d'un décret prévu à l'article L. 334 de la sécurité sociale, décret qui doit établir la liste des activités reconnues pénibles. Ce texte n'a pas encore été publié en raison des difficultés qui s'attachent à la définition des activités pénibles. Il lui demande à quelle étude récente ce problème a donné lieu et quelle solution est envisagée afin que soient appliquées les mesures précitées. (Question du 21 mars 1970.)

Réponse. — Les assurés qui sont reconnus médicalement inaptes au travail, en raison de leur état de santé, peuvent obtenir, dès soixante ans, au titre de l'article L. 332 du code de la sécurité sociale, la pension de vieillesse au taux de 40 p. 100 normalement appliqué à l'âge de soixante-cinq ans. Dans la perspective d'une amélioration des prestations de vieillesse du régime général des salariés, il paraît possible d'envisager un aménagement de la notion d'inaptitude au travail, afin de mieux l'adapter à la situation actuelle et de permettre le départ à soixante ans, avec une pension au taux de 40 p. 100, des travailleurs qui, notamment, par suite de l'exercice prolongé d'une activité particulièrement pénible ne sont plus en mesure de poursuivre leur activité professionnelle ou d'occuper un autre emploi. La réforme de l'inaptitude est étudiée à nouveau à l'occasion de la préparation du VI<sup>e</sup> Plan et le Parlement aura l'occasion de se prononcer à son sujet.

#### TRANSPORTS

##### Marins pêcheurs.

10300. — M. Christian Bonnet expose à M. le ministre des transports que, dans le cadre du régime social des marins, il ne semble exister aucune organisation de vacances ou maison de détente. Il souligne combien une initiative en ce domaine serait appréciée, de récents événements ayant souligné quelle tension nerveuse cette profession pouvait impliquer, et lui demande s'il n'entend pas promouvoir un programme en ce domaine, dans le cadre de la préparation du VI<sup>e</sup> Plan. (Question du 28 février 1970.)

Réponse. — Il convient d'observer, liminairement, que les maisons de vacances ne se confondent pas avec les établissements de repos ou de convalescence, à vocation médicale. Il ne semble exister à cet égard aucune difficulté particulière; le placement est normalement assuré dans des établissements conventionnés ou agréés et, sous réserve naturellement que les conditions réglementaires soient réunies, la caisse générale de prévoyance des marins français assure la prise en charge, au titre des prestations légales, des frais de séjour. Les créations de maisons de vacances et les autres mesures d'aide aux vacances ne sont le fait, à l'heure actuelle, que de caisses d'assurance vieillesse, agissant dans le cadre de leurs programmes d'action sanitaire et sociale en faveur de leurs ressortissants âgés, ou des caisses d'allocations familiales, qui organisent de façon quasi-systématique, mais toujours à titre facultatif, l'aide aux vacances au profit de leurs affiliés et de leurs familles. Les responsables de la protection sociale des marins français du commerce et de la pêche ne sont pas restés étrangers à cette préoccupation. Connaissant les sujé-

tions de ces professions, ils sont soucieux d'améliorer, dans toute la mesure du possible, les conditions de vie des intéressés et de leurs familles. Ils se conforment en cela, d'ailleurs, aux recommandations des organismes internationaux spécialisés (B. I. T.). L'établissement national des invalides de la marine, gestionnaire du régime particulier d'assurance vieillesse des marins, a déjà pris contact, en particulier, avec des associations familiales de vacances, en vue de réserver des places à ses ressortissants dans les établissements qu'elles gèrent. Ceci implique évidemment une contribution financière de sa part. Or, l'E.N.I.M. doit satisfaire par priorité les besoins urgents qui existent en ce qui concerne, notamment, le placement et l'amélioration de l'habitat des personnes âgées, et l'aide à l'enfance inadaptée. La réalisation de son programme d'aide aux vacances est donc soumise à des contraintes qui obligent à en prévoir l'étalement dans le temps. Il est d'ores et déjà prévu, cependant, d'affecter aux séjours de détente des marins et de leurs familles une partie des chambres et appartements du futur foyer-logement et du centre d'accueil que l'E.N.I.M. a entrepris de construire à La Clotat (Bouches-du-Rhône). On peut ajouter enfin que pour faciliter la détente des marins entre deux périodes de mer, l'association pour la gestion des institutions sociales maritimes s'efforce de promouvoir une animation dans les foyers des gens de mer dont elle a la charge. Il convient de préciser que les caisses d'allocations familiales maritimes, pour leur part, ont depuis longtemps mis sur pied une politique d'aide aux vacances: la caisse nationale d'allocations familiales des marins du commerce organise chaque année des colonies de vacances qui sont très suivies; elle a, d'autre part, acheté un nombre important de lits ou d'appartements dans divers « villages-vacances-familiales » ou gîtes familiaux. La caisse nationale d'allocations familiales des pêches maritimes offre aussi à ses ressortissants la possibilité de séjourner dans des maisons familiales agréées. On peut souligner, en outre, que les marins, et notamment les marins pêcheurs, semblent avoir une préférence de plus en plus marquée pour les systèmes qui leur laissent une complète liberté de choix, tout en leur permettant de profiter de la présence de leur famille. L'administration se fait un devoir d'en tenir le plus grand compte.

##### Cheminots.

11010. — M. Sabatier rappelle à M. le ministre des transports sa réponse à la question écrite n° 8904 (Journal officiel. Débats Assemblée nationale, n° 3, du 17 janvier 1970) par laquelle il disait qu'il était sensible à certaines revendications des anciens cheminots français d'Afrique du Nord et en particulier à celle concernant les bonifications de campagne. Il ajoutait que des efforts étaient entrepris afin de définir les bases d'une solution qui pourrait recevoir l'accord de tous les départements ministériels intéressés. Deux mois s'étant écoulés depuis cette réponse, il lui demande à quel résultat ont abouti ces efforts et s'il espère que les anciens cheminots français d'Afrique du Nord pourront bientôt bénéficier comme leurs collègues métropolitains des bonifications de campagne. (Question du 28 mars 1970.)

Réponse. — A la suite d'une récente réunion interministérielle, le principe de l'octroi des bonifications pour campagnes de guerre aux cheminots des anciens réseaux d'Afrique du Nord qui ont opté pour une retraite type S.N.C.F. a été retenu. Les modalités d'application de ce principe, notamment la date d'effet, laquelle se situera dans le courant de l'année 1970, restent à déterminer. Cette mesure, qui n'aura pas d'effet rétroactif, s'appliquera à tous les agents concernés, qu'ils soient en activité ou à la retraite.

##### Société nationale des chemins de fer français.

11084. — M. Lavielle attire l'attention de M. le ministre des transports sur la situation, au regard de la retraite, des anciens cheminots des chemins de fer tunisiens anciens combattants. En 1963, l'Etat a demandé au personnel de cette catégorie de se prononcer soit pour l'intégration à la Société nationale des chemins de fer français, soit pour le maintien à la charge du Gouvernement tunisien. Le personnel de cette collectivité a opté pour l'intégration à la Société nationale des chemins de fer français. Dans une optique d'uniformisation, l'Etat lui a supprimé les bonifications de guerre double et simple, dans la mesure où les agents retraités de la Société nationale des chemins de fer français n'en bénéficiaient pas. Or, en 1964, l'Etat a accordé aux agents retraités de la Société nationale des chemins de fer français anciens combattants le bénéfice des bonifications de guerre. Les retraités des chemins de fer tunisiens anciens combattants en restent toutefois exclus. Ils ont donc été privés d'avantages, dans un souci de parité, par rapport aux anciens cheminots de la Société nationale des chemins de fer français. Mais celle-ci est mise entre parenthèses lorsqu'il s'agit d'avantage dont ils devraient bénéficier. Il lui demande s'il peut



lui indiquer les mesures qu'il compte prendre pour mettre fin à cette discrimination injustifiée. (Question du 2 avril 1970.)

Réponse. — A la suite d'une récente réunion interministérielle, le principe de l'octroi des bonifications pour campagnes de guerre aux cheminots des anciens réseaux d'Afrique du Nord qui ont opté pour une retraite type S. N. C. F. a été retenu. Les modalités d'application de ce principe, et notamment sa date d'effet, laquelle se situera dans le courant de l'année 1970, restent à déterminer. Cette mesure, qui n'aura pas d'effet rétroactif, s'appliquera à tous les agents concernés, qu'ils soient en activité ou à la retraite.

#### TRAVAIL, EMPLOI ET POPULATION

O. R. T. F.

11026. — M. Bonhomme appelle l'attention de M. le ministre du travail, de l'emploi et de la population sur le caractère exemplaire d'une récente émission de la première chaîne de télévision de l'O. R. T. F. Cette émission, intitulée « La Joie de vivre », citait les efforts de la réussite de plusieurs lauréats de l'œuvre de la vocation. Elle mentionnait, en particulier, le cas d'une ouvrière d'usine, privée de la vue pendant plusieurs années à la suite d'un accident du travail et qui, tout en exerçant la profession de femme de ménage, entreprit des études qui lui ont permis d'acquérir des diplômes universitaires de l'enseignement supérieur. Il lui demande si, dans le passé, de tels lauréats ont fait l'objet de nomination dans l'ordre national de la Légion d'honneur ou dans l'ordre du Mérite, ou s'ils se sont vu attribuer d'autres décorations. Dans la négative, il lui demande si de telles nominations ne lui paraîtraient pas justifiées tout autant que celles qui peuvent, par exemple, reconnaître les mérites des champions sportifs professionnels. Il semble, en effet, éminemment souhaitable que soient officiellement récompensés les jeunes hommes ou les jeunes

femmes qui manifestent des qualités humaines analogues à celles dont l'exemple a été précédemment exposé. Ces récompenses permettraient de souligner la valeur d'exemple de certaines réussites. (Question du 28 mars 1970.)

Réponse. — Le cas évoqué par l'honorable parlementaire, et qui concerne une ouvrière d'usine, privée de la vue pendant plusieurs années à la suite d'un accident du travail, et qui, tout en continuant à travailler, a entrepris des études supérieures qui lui ont permis d'acquérir des diplômes universitaires, relève, à n'en pas douter, de la compétence du ministre du travail, de l'emploi et de la population. Il s'agit là d'un bel exemple de promotion sociale, qui pourrait éventuellement être reconnu, comme d'autres l'ont été dans le passé, par l'attribution d'une distinction honorifique. Il appartient aux parlementaires qui en auraient connaissance d'adresser au ministre compétent des propositions détaillées, qui seront examinées avec la plus grande attention.

#### Rectificatifs

(au compte rendu intégral de la séance du 23 avril 1970.)

(Journal officiel, débats Assemblée nationale, du 24 avril 1970.)

#### RÉPONSES DES MINISTRES AUX QUESTIONS ÉCRITES

1<sup>re</sup> Page 1265, 1<sup>re</sup> colonne, 1<sup>re</sup> ligne de la réponse de M. le ministre de l'éducation nationale à la question n° 10614 de M. Brettes, au lieu de : « La circulaire n° V-70-133 du 12 mars 1960... », lire : « La circulaire n° V-70-133 du 12 mars 1970... ».

2<sup>e</sup> Page 1265, 1<sup>re</sup> et 2<sup>e</sup> colonne, 16<sup>e</sup> ligne de la réponse de M. le ministre de l'éducation nationale à la question n° 10652 de M. Barbot, au lieu de : « ...qui incombe normalement et légalement... », lire : « ...qui incombe moralement et légalement... ».

Ce numéro comporte le compte rendu intégral des deux séances  
du mardi 28 avril 1970.

1<sup>re</sup> séance : page 1319. — 2<sup>e</sup> séance : page 1343





153

Memo No.: 469  
File No.: 225/21/2

AUSTRALIAN EMBASSY,  
PARIS  
5th May, 1970

The Secretary,  
Department of External Affairs,  
CANBERRA, A.C.T.

Cambodia:  
Foreign Affairs Debate, French National Assembly

... Further to our telegram No. 2743, attached for your information  
is a copy of our memorandum forwarding to Phnom Penh the texts of the statements  
by Mr Schumann and Mr de Broglie in the National Assembly on 28th April, 1970.  
... 2. Copies of the report of the debate are attached.

K. R. DOUGLAS-SCOTT

(K. R. Douglas-Scott)  
Counsellor





25/1/4/37  
 CENTRAL REGISTRY  
 D.E.A.  
 MAY 11 1 35 PM '70  
 NOM. INDEX. SUBJECT

152  
 AUSTRALIAN EMBASSY  
 PHNOM PENH

File No. 221/5/1  
 Memo No. 385

5 May, 1970

The Secretary,  
 Department of External Affairs,  
CANBERRA.

Cambodia - Relations with France

Please refer to our telegrams Nos.: 889 and 894 of 2 and 4 May, respectively, in which we reported the steadily growing public criticism in Phnom Penh against the French Government.

..... 2. We are attaching the following:

889 1  
 ENCLOSED ATTACHED  
 Copy of the letter published in "Cambodge" of 2 May (paragraph 5 of our telegram 889 refers).

b) Copy of the Ministry of Information communiqué which was published in "AKP" on 4 May (paragraph 2 of our 894 refers).

3. A copy of this memorandum (and attachments) is being sent to the Australian Embassy in Paris.

G.G. Williams)  
 First Secretary

Mr Sutherland

CO  
 Mr Sadler  
 mg

Mr Packer

CHIEF D.



## PRESS CUTTING

~~Le Courrier d'Indochine~~

Cambodge

of 2 May

1970

~~Revue des Cambodgiennes~~

## LETTRE D'UN BRAVE FRANÇAIS DU CAMBODGE

**N.D.L.D.** — Alors que la presse française continue, malgré les explications fournies, à dauber sur le général Lon Nol et sur sa politique qu'elle qualifie de génocide, (?) un Français du Cambodge, qui connaît mieux notre pays que tous les journalistes Français ayant implanté leur P.C. soit au «Royal», soit au «Café de Paris», soit au bar «Venise», etc... nous écrit, avec prière d'insérer, une lettre fort gentille clamant sa sympathie pour nous et se moquant avec humour de cette presse française qui se dit «neutraliste» et qui, d'un cœur léger, dénature tout et qui, visiblement, n'a rien compris aux événements du Cambodge, de ce Cambodge qui, en dépit de tout, est resté francophone.

Nous pensons, quant à nous, que l'opinion émise par ce Français dans sa lettre reflète l'opinion de la plupart de ses compatriotes vivant chez nous. Même s'il égratigne un tout petit peu la diplomatie française.

Nous exprimons à ce correspondant, qui désire garder l'anonymat pour ne pas être taxé d'opportunisme politique ou d'arrivisme personnel, toute notre reconnaissance pour ses bons sentiments à l'égard du Cambodge et du peuple Khmer.

Je crois ne pas trahir le sentiment général de la communauté française du Cambodge en vous faisant part de notre stupéfaction devant le manque d'objectivité de la presse française et l'ambiguïté de la position officielle de notre diplomatie.

Il est difficilement admissible qu'au nom d'une neutralité toute fictive, la presse française se fasse l'écho complaisant des atrocités qui auraient été commises aux dépens de la communauté vietnamienne sans même avoir relaté, par exemple, le massacre dans des conditions abominables des deux députés de Kompong Cham ou l'extermination de la population civile Khmère à la suite de l'attaque de certains villages.

Que diraient nos valeureux correspondants de presse du «Royal hotel» d'un journal Anglais, Belge, Suisse ou Italien qui prendrait fait et cause pour les ressortissants allemands résidant en France en cas d'invasion de notre pays par un nouveau régime germanique de style hitlérien?

Se sont-ils faits l'écho de brimades éventuelles sur les ressortissants Russes lors de la dernière invasion de la Tchécoslovaquie par les troupes soviétiques?

Les Français auraient-ils définitivement la mémoire courte? Sont-ils déjà tous disparus les Lartéguy, Max Clos et autres compteurs qui savaient si bien traduire dans le temps les subtilités de la tactique Viet-Cong face à nos troupes? N'est-ce pas un Giap qui a contraint nos militaires à s'adapter aux techniques de la guérilla, de la guerre psychologique et surtout de l'intoxication?

Depuis son repli sur l'«hexagone» la France semble se complaire dans un défaitisme morbide qui lui fait savourer les «Dien Bien Phu» militaires ou diplomatiques (chez les voisins bien sûr!!!)

Pour une fois notre diplomatie se trouve face au problème simple de l'invasion incontestable et caractérisée d'un pays ami.

Le Cambodge ne demande pas à la France de lui livrer les «Mirages» qu'elle refuse à Israël et qu'elle fournit à la Lybie vraisemblablement pour lui permettre de repousser une éventuelle invasion vietcong!!!

Mais par pitié qu'elle garde dans ses tiroirs les «mirages» de sa prétendue neutralité!!!

Le Cambodge lui demande de condamner aussi énergiquement l'agression Nordvietnamienne qu'elle a condamnée le génocide Biafra et la rébellion Tchadienne où des bédouins amis de cœur de la France se coltinent avec notre légion désabusée. (ah! pauvres habitants de Chipou et d'ailleurs si vos rizières avaient seulement une légère odeur de pétrole, vous disposeriez des armes de tous les clans du monde pour vous défendre).

Une action diplomatique énergique, une intervention auprès des Nations-Unies, un appui efficace pour la réactivation de la CIC seraient les dons les plus précieux d'une France digne d'elle-même à un Cambodge qui a su être présent à des moments difficiles pour camoufler par exemple les ressortissants français recherchés par les Japonais au cours de la dernière guerre.

(suite page 10)



## PRESS CUTTING

~~Le Courrier Phnom Penh~~

Cambodge

~~Réa~~

of 2 May

1970

# LETTRE D'UN BRAVE FRANÇAIS DU CAMBODGE

(suite de la page 1)

La réunion problématique d'un «Forum international sur la situation actuelle en Asie du Sud-Est» risque de dégénérer en un «Yalta Jaune» dont les pays comme le Cambodge feront encore les frais.

Le problème Cambodgien est l'une des clefs de la situation dans toute l'Indochine, que l'on ouvre d'abord cette porte sur la paix par l'évacuation des troupes étrangères et l'on s'apercevra bien vite que l'épidémie de «Paix» peut être contagieuse.

Compte tenu des efforts actuels de l'armée Khmère et d'une cohésion nationale qui est réelle face à ce problème précis de l'invasion vietcong (le reste ne nous regarde pas) la résorption de l'abcès cambodgien peut ne demander que quelques semaines, à la rigueur quelques mois.

A partir d'un calcul faussé, la France ne doit pas craindre d'indisposer les «touristes» de l'Avenue Georges V qui négocient en s'injuriant depuis des mois! Loin de compromettre sa position de médiateur éventuel, son objectivité dans l'affaire Cambodgienne renforcerait ses moyens d'action en vue d'une solution globale et pacifique du drame indochinois.

Il semblerait également que nos maîtres à penser seraient convaincus de l'engloutissement inexorable du Cambodge dans le Camp socialiste, dans ces conditions, il ne serait pas question de soutenir une «réaction nationale» à laquelle on accorde aucun avenir, ce défaitisme est-il la prolongation de l'esprit du 18 Juin de la résistance ?

La France, au lieu de jouer les «apprenti sorcier» sur la scène internationale, ferait mieux de s'attacher à la construction d'une Europe unie qui pourrait encore contrebalancer l'hégémonie actuelle des deux blocs qui se partagent le monde.

Quant à la comédie burlesques jouée par le Prince Sihanouk depuis des décades sur l'avant-scène de l'information française, il est grand temps de laisser tomber le rideau de l'oubli sur ce qui devient une comédie dramatique et rembourser leur billet aux spectateurs abusés.

Je profiterais de l'hospitalité de votre journal pour m'adresser aux Français de France :

— Non, Phnom Penh n'est pas à feu et à sang.  
— Non, les vietnamiens ne sont pas exterminés comme on vous le raconte.

— Non, les Vietcongs ne sont pas des enfants de coeur défendant une minorité opprimée.

— Oui nous déplorons tous les retombées regrettables d'une guerre sans front qui fait mourir des civils vietnamiens (ET CAMBODGIENS)

Un sondage d'opinion ne s'applique pas pour une fois aux larmes que nous versons sur le régime Gaulliste privé de son prince (qui aura au moins le mérite de l'histoire d'avoir su sortir en beauté) mais qui s'attacherait à connaître le point de vue des Français du Cambodge qui sont tout de même pas mal placés pour juger, donnerait sans doute les résultats suivants.

— Déplorez vous les victimes vietnamiennes civiles des combats actuels ?

## REPONSE : OUI A LA MAJORITE MAIS AUSSI LES VICTIMES CAMBODGIENNES.

— L'intervention vietcong au Cambodge est-elle une agression caractérisée ?

R : OUI A LA MAJORITE.

— Jugez vous la presse Française objective dans ce conflit ?

R : NON A LA MAJORITE

— Etiez vous d'accord avec la façon de gouverner du prince Sihanouk ?

R : NON A LA MAJORITE.

— La demande d'évacuation des troupes vietcongs vous semble-t-elle légitime ?

— OUI A LA MAJORITE.

— Qu'attendez vous de la diplomatie Française ?

— R : Une action diplomatique d'envergure à l'échelle internationale et une aide économique pour le Cambodge à l'exclusion de l'armement qui devrait être fourni par les pays asiatiques concernés par ce conflit, et les Etats Unis pour lesquels il s'agit d'un intérêt majeur pour la fin de la guerre au Vietnam.

Un Français du Cambodge qui ne serait sans doute pas désavoué par son Ambassade



**NOUVELLES SE RAPPORTANT AU CAMBODGE**  
-:-:-:-:-

**COMMUNIQUE DU MINISTERE DE L'INFORMATION**

PHNOM PENH. AKP.

Le Ministère de l'Information a appris avec regrets que des hommes politiques français aussi importants que M. Maurice Schuman, ministre français des Affaires étrangères et M. De Broglie, Président de commission parlementaire française se sont permis de critiquer, de façon inconsiderée, la politique du Gouvernement actuel du Cambodge, au cours des débats sur la politique étrangère à l'Assemblée Nationale française le 28 avril 1970.

M. Maurice Schuman a cru pouvoir juger que la politique du Prince Norodom Sihanouk est "sage" parce qu'elle "avait tant bien que mal su préserver la paix et la neutralité" du Cambodge. Le Ministère aimerait bien croire qu'il s'agit là d'une opinion personnelle de M. Maurice Schuman et non celle du Gouvernement français, car il est impensable que ce dernier soit aussi mal informé des récents événements au Cambodge. La politique de Sihanouk est-elle sage quand elle permet l'occupation permanente de plusieurs portions du territoire national Khmer par des forces étrangères? La neutralité du Cambodge était-elle préservée, lorsque Sihanouk a permis aux forces vietcong-nord-vietnamiennes d'utiliser le territoire khmer pour lancer des attaques contre les pays voisins? Il serait extrêmement dangereux pour la paix et la sécurité de l'Europe, si le Gouvernement français concevait dans ce sens la neutralité française. M. Schuman gagnerait à mieux s'informer des derniers événements au Cambodge, s'il tenait à garder l'estime du peuple khmer.

M. De Broglie s'est permis, pour sa part, de critiquer le Gouvernement Khmer d'avoir demandé "des armes à Saigon et aux Etats-Unis" en ajoutant: "Par quelle folie a-t-on brisé l'édifice construit par le Chef de l'Etat cambodgien et étendu un conflit dont les Etats-Unis eux-mêmes cherchent à se dégager? Qu'on ne dise pas, après le savant montage de cette aberrante opération que le Cambodge est victime d'une agression étrangère...". Il est ahurissant de constater que le Président de la Commission des Affaires étrangères de l'Assemblée Nationale d'un pays ami ait tenu de tels propos injurieux à l'égard d'un Gouvernement légal d'un pays indépendant. Il est nécessaire de rappeler ici que le Cambodge n'est plus placé sous le protectorat de la France. Le Gouvernement Khmer a demandé l'aide militaire et autre de tous les pays amis, sans exception, y compris la France elle-même, et non pas seulement à la République du Vietnam et aux Etats-Unis. Que le Monde juge donc ce parti pris du Président de la Commission des Affaires étrangères de l'Assemblée Nationale française! Si la France, pour une raison ou pour une autre, ne veut pas venir en aide à la nation khmère victime d'une agression armée et dont le territoire est envahie et occupé par les forces vietcong-nord-vietnamiennes, elle n'a pas le droit de lier les mains des Cambodgiens pour les livrer à leurs agresseurs, en les empêchant d'accepter l'aide des pays qui sont de vrais amis du Cambodge. Si elle n'ose pas condamner l'agression des Vietcong et des Nord-Vietnamiens contre le Cambodge neutre et indépendant, commise en violation de la Charte des Nations Unies et des Accords de Genève de 1954, elle n'est pas fondée à condamner la demande d'aide étrangère formulée par le Gouvernement Khmer dans le cadre de ces mêmes Accords pour se défendre.

M. De Broglie se trompe lourdement en accusant le Cambodge d'avoir étendu le conflit vietnamien. Que M. De Broglie sache que le peuple khmer ne fait que lutter contre ceux qui occupent son territoire au mépris du droit international, de la Charte des Nations Unies et des Accords de Genève de 1954.

Les opinions de M. Maurice Schuman et de M. De Broglie ne seraient compréhensibles que si ces hommes avaient soutenu le régime de Vichy et l'occupation de la France par les Allemands pendant la deuxième guerre mondiale.



PRESS CUTTING

Le Courier Phnompenhois

XXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

of

5 May

1970

Editorial

## La France est-elle Sihanoukiste ?

Nous autres, Khmers, nous nous le demandons avec beaucoup d'étonnement et de tristesse.

Nous savons que la presse, la radio et la télévision françaises donnent des informations systématiquement inexactes et dénaturées sur les événements du Cambodge.

Ces organes d'information passent presque sous silence l'inqualifiable agression Vietcong-Vietminh et les massacres de nos habitants, de nos fonctionnaires, de nos deux députés et de nos élites.

Ils montent en épingle quelques faits isolés non établis et, en tous cas, entièrement déformés relatifs à de prétendus actes de barbarie qui auraient été commis à l'encontre de la communauté vietnamienne du Cambodge.

M. Maurice Schuman, ministre des Affaires Etrangères du gouvernement français, vient de prononcer à Paris une déclaration publique dans laquelle il a formulé une condamnation sévère à l'égard du Gouvernement de Sauvetage et a fait l'apologie de Sihanouk dont il a vanté la sagesse et la politique « éclairées ».

Ce qu'il appelle la sagesse de Sihanouk, c'est tout simplement sa trahison, c'est-à-dire le fait que notre ancien Leader a ouvert les frontières du Cambodge aux Vietcong-Vietminh et les a autorisés à occuper militairement une partie substantielle du territoire, tandis qu'il les ravitaillait en armes, munitions, matériels, produits pharmaceutiques et vivres.

Ce à quoi il faut ajouter l'autorisation générale d'attaquer et de tuer qu'il leur a donnée après sa destitution.

Cette « politique éclairée » dont M. Schuman fait l'éloge est, en somme, une renonciation totale par notre pays à son intégrité territoriale et à sa souveraineté, alors que ces deux objectifs doivent être les objectifs fondamentaux poursuivis par tout peuple et tout gouvernement qui se respectent.

N'étaient-ce pas les objectifs suprêmes recherchés par le Général de Gaulle et M. Schuman lui-même lorsqu'ils étaient à Londres les chefs de la France combattante, tandis que la sagesse et la politique éclairées du Maréchal Pétain avaient abdiqué l'intégrité et la souveraineté de la France au profit de l'envahisseur?

L'auteur de ces lignes était à Paris en ces tristes jours d'occupation allemande et souffrait beaucoup dans sa chair de Cambodgien pour le pays dont il est imprégné de culture.

Les Français du Cambodge qui viennent de voter une motion de soutien au Gouvernement du Général Lon Nol et une protestation contre l'attitude actuelle de la France à l'égard du Cambodge ne nourrissent pas envers nous les mêmes sentiments que leur ministre.

Malheureusement, quelques centaines de Français résidant au Cambodge seront sans doute impuissants à modifier la position de Paris vis-à-vis du Gouvernement de Sauvetage.

Nous autres, Khmers, nous sommes très peines de cet état de choses et nous ne voudrions pas qu'une telle amitié comme celle qui a uni le

( suite page 8 )



(page 2) 25/1/4/37 147  
Mr. Bogan  
DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

## INWARD CABLEGRAM

NEW 1

I.51891

FROM

TOD 11.5.70...1314 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PHNOM PENH

TOR 11.5.70...1649 LT

951 CONFIDENTIAL

CAMBODIA : FOREIGN RELATIONS

OUR 945. PARAGRAPH 6.

SECRETARY-GENERAL OF FOREIGN MINISTRY TOLD ME 10TH MAY THAT YUGOSLAWS WERE CERTAINLY WITHDRAWING THEIR EMBASSY FROM PHNOM PENH ON 17TH MAY AND HAD ASKED CAMBODIAN EMBASSY IN BELGRADE TO LEAVE.

RUSSIANS WERE HOWEVER STILL BEHAVING CORRECTLY AS WERE POLES, CZECHS AND BULGARIANS HERE, ALTHOUGH IN PRAGUE CZECHS SEEMED RELUCTANT TO HAVE CONTACTS WITH CAMBODIAN AMBASSADOR THERE.

2. CAMBODIANS HAD STILL NOT GIVEN MEMBERS OF COMMUNIST CHINESE MISSION HERE PERMISSION TO LEAVE AS PROBLEM OF ENSURING THAT CAMBODIAN EMBASSY IN PEKING LEFT CHINA AT SAME TIME AS CHINESE LEFT HERE HAD STILL NOT BEEN RESOLVED.

CHINESE HAD PROPOSED THAT SPECIAL AIRCRAFT CHARTERED BY THEM TO TAKE CHINESE STAFF HOME SHOULD RETURN HERE WITH CAMBODIAN STAFF FROM PEKING AFTER TAKING CHINESE STAFF HERE.

CHINESE HAD GIVEN FORMAL ASSURANCES THAT UNDER THIS ARRANGEMENT CAMBODIAN STAFF WOULD BE ALLOWED TO LEAVE AND WOULD ENJOY CORRECT TREATMENT AND FULL IMMUNITIES ETC., UNTIL THEY LEFT CHINA.

CAMBODIAN GOVERNMENT WAS NOT, HOWEVER, SATISFIED, HAVING REGARD TO PREVIOUS RECORD IN SUCH MATTERS AND REFUSAL TO GIVE EXIT VISAS TO CAMBODIAN AMBASSADOR'S WIFE IN PEKING AND MEMBER OF EMBASSY STAFF IN PERIOD AFTER 18TH MARCH.

CHINESE HAD REFUSED CAMBODIAN PROPOSAL THAT CAMBODIAN STAFF SHOULD BE ALLOWED TO GO AS FAR AS HONG KONG AND ONCE THERE CHINESE STAFF HERE WOULD BE ALLOWED TO LEAVE.

CHINESE HAD NOW APPARENTLY BEGUN TO THREATEN VIOLENT PROPAGANDA REACTION IF THEIR PROPOSAL WAS NOT ACCEPTED.

QUESTION HAD ARISEN OF ARRANGING EXCHANGE OF DIPLOMATIC PERSONNEL THROUGH SOME THIRD POWER PERHAPS U.A.R. OR SWISS, BUT DESPITE REPORTS TO CONTARY, CHINESE HAD NOT PROPOSED APPOINTMENT OF ANY ACTING PROTECTING POWER HERE.

3. POLISH EMBASSY HERE HAD SOUGHT PERMISSION FOR REMAINING MEMBERS OF P.R.G. AND NORTH VIETNAMESE MISSIONS IN PHNOM PENH TO LEAVE.

2/.....



146

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

.2.

I.51891

SECRETARY-GENERAL SAID THAT PERSONALLY HE THOUGHT THAT THEY MIGHT AS WELL BE LET GO BUT THAT CAMBODIAN GOVERNMENT WAS NOT INCLINED TO ALLOW THEIR DEPARTURE UNTIL PROBLEM WITH CHINESE WAS SETTLED.

4. PROBLEM SIMILAR TO THAT WITH CHINESE HAD ARISEN WITH NORTH KOREANS, WHO ARE STILL HERE, AND CAMBODIAN STAFF FROM PYONGYANG, WHO WERE NOW IN PEKING.

(IN INTERVIEW IN A.K.P. PUBLISHED 9TH MAY MINISTER FOR INFORMATION GAVE INVITATION FOR SOUTH KOREANS TO RETURN HERE AND ALSO SAID THAT SOUTH KOREAN MILITARY AID WOULD BE WELCOME).

NORTH KOREANS WERE TO HAVE LEFT ON SAME PLANE AS CHINESE.

5. IN REPLY TO QUESTION ABOUT RELATIONS WITH U.A.R., SECRETARY-GENERAL SAID THAT U.A.R. AMBASSADOR WAS "NOT BEHAVING VERY WELL".

EGYPTIANS HAD ASKED FOR CAMBODIAN ASSURANCE THAT THEY SUPPORTED IMMEDIATE WITHDRAWAL OF ISRAELI TROOPS FROM OCCUPIED AREAS.

THIS ASSURANCE HAD BEEN GIVEN., AND SECRETARY-GENERAL ADDED APOLOGETICALLY THAT CAMBODIANS HAD NO ALTERNATIVE TO GIVING IT IN VIEW OF THEIR OWN PROBLEMS WITH VIETNAMESE COMMUNIST TROOPS ON CAMBODIAN TERRITORY.

6. CAMBODIAN GOVERNMENT WERE VERY ANGRY ABOUT FRENCH GOVERNMENT'S ATTITUDE AS EXPRESSED BY SCHUMANN IN PARTICULAR HIS REFERENCES TO CONTINUING CONTACTS WITH SIHANOUK.

CAMBODIAN WOULD CONTINUE TO REPLY PUBLICLY TO OFFENSIVE FRENCH STATEMENTS.

THERE WAS NO SIGN OF ANY MOVE TO WITHDRAW FRENCH AMBASSADOR.

7. IN REPLY TO QUESTION SECRETARY-GENERAL SAID HE BELIEVED THAT CAMBODIAN GOVERNMENT WOULD NOT TAKE INITIATIVE (UNDERLINED) TO BREAK RELATIONS WITH A FOREIGN GOVERNMENT EVEN IF IT RECOGNISED F.U.N.K. GOVERNMENT.

8. FOREIGN MINISTER TOLD ME SUBSEQUENTLY THAT WITH ANY COUNTRY RECOGNIZING F.U.N.K. GOVERNMENT CAMBODIANS WOULD SUSPEND (UNDERLINED) RELATIONS (LEAVING ONLY CARETAKER BEHIND IN CAPITAL IN QUESTION) BUT WOULD NOT BREAK OFF RELATIONS ENTIRELY.

YEM SAMBAUR ALSO SAYS THAT FRENCH ARE NOW TRYING TO ARRANGE EXCHANGE OF CAMBODIAN AND CHINESE DIPLOMATS UNDER FRENCH GUARANTEE.

FEAKES.

3/.....



145

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

.3.

I.51891

MIN. AND DEPT. E.A.  
MIN. AND DEPT. DEFENCE  
J.I.O.  
D.C.O.  
P.M.'S

SEC	DEP SEC	FAS(1)	INT	SEA	M <sup>+</sup>	DL	FAS(2)	PACAM	EA
AM	FAS(3)	FAS(4)	EAMEC	E	ICR	PIO			
HONG KONG	PARIS	SAIGON	TOKYO	WASHINGTON					



(F) 25/1/4/37  
DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

INWARD CABLEGRAM

KDD 6

FROM

AUSTRALIAN EMBASSY  
PHNOM PEHN

I. 50394

TOD 06.05.70...2014 LT

TOR 06.05.70...2351 LT

(page 2)

924

CONFIDENTIAL

ADDRESSED CANBERRA 924, REPEATED BANGKOK 140, DJAKARTA OP.159,  
SAIGON 420, VIENTIANE 048, WASHINGTON 236, PARIS 082.

CAMBODIA - FOREIGN RELATIONS

FOLLOWING EMERGED FROM DISCUSSION ON 6TH MAY WITH ASSISTANT  
DIRECTOR OF POLITICAL AFFAIRS IN FOREIGN MINISTRY, SUM MANIT:

(A) INDONESIAN PROPOSALS

ALTHOUGH CAMBODIANS WERE STILL UNSURE OF ROLE THEY WERE  
EXPECTED OR WOULD BE ABLE TO PALLY IN INDONESIAN MEETING, IT WAS  
STILL PROPOSED THAT DELEGATION WOULD BE LED BY MINISTER FOR  
PUBLIC WORKS PHLEK PHOEUN.

THIS WOULD BE SEPARATE FROM OTHER CAMBODIAN DELEGATION WHICH MAY  
BE IN INDONESIA AT SAME TIME (OUR 921 TO CANBERRA ONLY).

AS PHLEK PHOEUN SPOKE LITTLE ENGLISH, HE WOULD BE ACCOMPANIED  
BY AN ENGLISH SPEAKING FOREIGN MINISTRY OFFICIAL.

WHEN INDIAN FIRST SECRETARY CALLED ON SUM MANIT YESTERDAY 5TH  
MAY TO EXPLAIN INDIAN REACTION ON INDONESIAN PROPOSALS, HE HAD  
TOLD SUM MANIT THAT INDIA THOUGHT THAT THE CONFERENCE OF SOUTH-  
EAST ASIAN NON ALIGNED COUNTRIES WOULD HAVE BEEN MUCH MORE USEFUL.

IN REPLY SUM MANIT HAD COMMENTED THAT CAMBODIA'S EXPERIENCE  
AT THE DAR ES SALAAM NON ALIGNED CONFERENCE HAD NOT BEEN A HAPPY  
ONE AND HE ASKED THE INDIAN FIRST SECRETARY WHETHER THERE COULD BE  
ANY GUARANTEES THAT SIHANOUK MIGHT NOT BE INVITED TO SEND A  
DELEGATION TO A MEETING OF SOUTH-EAST ASIAN NON-ALIGNED NATIONS.  
INDIAN FIRST SECRETARY HAD NOT REPLIED.

(B) RELATIONS WITH THAILAND

CAMBODIAN FOREIGN MINISTER, YEM SAMBAUR, HAS RECENTLY RECEIVED  
A LETTER FROM THAI FOREIGN MINISTER, THANAT KHOMAN, INVITING YEM  
SAMBAUR TO GO TO BANGKOK IN THE NEAR FUTURE TO SIGN A JOINT  
BORDER DECLARATION.

...2/

CONFIDENTIAL  
CONFIDENTIAL



143

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

...2/

I. 50394

SUM MANIT DID NOT KNOW WHEN THIS WOULD EVENTUATE AND SAID MUCH WOULD DEPEND ON HOW THE SITUATION HERE DEVELOPS.

(C) RELATIONS WITH FRANCE

CAMBODIAN GOVERNMENT PROTESTED TO FRENCH AMBASSADOR LAST NIGHT ABOUT RECENT STATEMENTS BY FRENCH FOREIGN MINISTER.

MIN. AND DEPT E.A.  
MIN. AND DEPT DEFENCE  
J.I.O.  
D.C.O.  
P.M.'S

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

SEC	DEP SEC	FAS(1)	INT	SEA	M AND I	MO	DL	FAS(2)
PACAM	AM	SP	FAS(3)	FAS(4)	EAMEC	E	ICR	PIO
BANGKOK	DJAKARTA	PARIS	SAIGON	VIENTIANE	WASHINGTON			



⑬ 25/1/4/37 142  
DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

## INWARD CABLEGRAM

VR 1

I.51755

FROM

TOD 9-5-70...1250 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PARIS

TOR 9-5-70...2225 LT

2842 UNCLASSIFIED

ADDRESSED CANBERRA 2842, REPEATED PHNOM PENH OP.238, WASHINGTON  
183, LONDON (FOR EXTERNAL) SAV.56, MOSCOW SAV.31, SAIGON SAV.19

INDO-CHINA

"FIGARO" (UNDERLINED) 9TH MAY REPORTS RESPONSES BY FOREIGN  
MINISTER SCHUMANN TO QUESTIONS FROM LISTENERS OF RADIO STATION EUROPE  
1.

FOLLOWING ARE MAIN POINTS:-

THE FRENCH GOVERNMENT DOES NOT INTEND TO RECOGNIZE THE GOVERNMENT  
FORMED BY SIHANOUK IN PEKING BECAUSE ITS FIRST DUTY IS TO PROTECT ITS  
NATIONALS OF WHICH THERE ARE SEVERAL THOUSAND IN CAMBODIA.

CONTACTS NEVERTHELESS MAINTAINED IN PEKING WITH SIHANOUK.  
LATTER'S POLICY HAD BEEN VERY WISE AND WHEN HE LEFT PARIS HE WAN-  
TED TO ASK MOSCOW AND PEKING TO USE THEIR INFLUENCE TO LESSEN THE  
PRESSURE ON CAMBODIA FROM "VIETMINH" TROOPS.

ASKED WHY FRANCE HAD CONDEMNED THE AMERICAN INTERVENTION BUT NOT  
THAT OF NORTH VIETNAM HE REPLIED THAT NORTH VIETNAM AND VIETMINH  
"HAD NOT ENTERED CAMBODIA TO ATTACK, BUT TO FIND SANCTUARY THERE".  
TO RESOLVE THE PROBLEM IT WAS NECESSARY TO WORK FOR THE END OF  
THE WAR IN VIETNAM AND MEANWHILE ARRANGE BY NEGOTIATION THAT THE  
NUMBER OF THESE TROOPS SHOULD BE AS FEW AS POSSIBLE.

THERE COULD NOT (UNDERLINE ONE) BE A MILITARY SOLUTION.  
NOW SIHANOUK WAS TO BE SEEN AT THE SIDE OF MAO.  
WOULD CHINA BECOME A SANCTUARY FOR CAMBODIA?

NONE OF THE POWERS CONCERNED: CHINA, RUSSIA THE UNITED STATES  
AND PERHAPS TOMORROW JAPAN COULD ALLOW ANOTHER TO EMERGE VICTORIOUS  
FROM THE CONFLICT.  
THEREFORE THE PRINCIPLE OF NEUTRALITY.

NEGOTIATION COULD ONLY START AFTER THE UNITED STATES HAD ANNOUN-  
CED THAT THE FOREIGN TROOPS OPERATING IN VIETNAM WOULD BE WITHDRAWN

.../2



141

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

- 2 -

I.51755

WITHIN AN APPROPRIATE AND SPECIFIED PERIOD.

ONLY THEN COULD ONE EXAMINE THE POLITICAL COUNTERPARTS.

HERE THE MINISTER ADDED "WHAT REPLACEMENT POLICY HAS BEEN PROPOSED?".

2. FIGARO (UNDERLINE) ALSO REPORTS SCHUMANN CALLED IN 7TH MAY XUAN THUY WHOSE FORTHCOMING DEPARTURE FOR HANOI WOULD NOT BE BEFORE NEXT WEEK.

---

MIN. AND DEPT. OF E.A.  
MIN. AND DEPT. OF DEFENCE  
J.I.O.  
D.C.O.  
P.M.'S

SEC DEP SEC FAS(1) INT SEA MG DL FAS(2) PACAM  
EA AM FAS(3) FAS(4) EAMEC E ICR PIO

BANGKOK DJAKARTA PHNOM PENH SAIGON TOKYO WASHINGTON



(P) 25/1/4/37  
140  
Hus Salwanis

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

INWARD CABLEGRAM

GMCN 1

I. 50464

FROM :

TOD 06/5/70...1615 LT

AUSTRALIAN EMBASSY,  
PARIS.

TOR 07/5/70...0242 LT

2773 S E C R E T

(CANBERRA PLEASE REPEAT AS NECESSARY)

CAMBODIA

I TALKED AT DINNER 5TH MAY WITH GENERAL FOUQUET, CHIEF  
OF FRENCH GENERAL STAFF.

2 HE DESCRIBED PRESIDENT NIXON, IN ATTACKING THE SANCTUARIES,  
AS PLAYING POKER BUT, HE PRESUMED, ON THE BASIS OF KNOWING  
WHERE A LOT OF THE CARDS LAY. IF HE PROVED ABLE TO FIND AND  
DESTROY THE SANCTUARIES QUICKLY AND THEN WITHDRAW, HE WOULD  
WIN A SUBSTANTIAL POT. IF HE COULD NOT, HE WOULD LOSE HIS  
SHIRT. HE (FOUQUET) COULD NOT SAY WHAT WOULD BE THE RESULT  
BUT HE THOUGHT NIXON HELD A GOOD HAND.

3 ASKED WHAT HE THOUGHT WERE THE COMMUNISTS' INTENTIONS,  
FOUQUET REPLIED THAT THEY WOULD NOT IN HIS VIEW TRY TO  
CAPTURE PHNOM PENH RAPIDLY UNLESS THEY ESTIMATED THAT THEY  
WOULD ENCOUNTER LITTLE RESISTANCE AND BE WELCOMED BY THE  
POPULACE. HE THOUGHT THEIR TACTICS WOULD RATHER BE TO SURROUND  
THE CITY, WIN OVER THE PEOPLE THEY CONTROLLED AND LET THE  
CITY COLLAPSE SLOWLY FROM WITHIN. NOTHING, HE  
EMPHASIZED, WOULD IN HIS VIEW OCCUR QUICKLY., THE COMMUNISTS  
HOPED TO WIN BY "POURRISSEMENT".

4 FOUQUET LAUGHED WHEN I ASKED HIM ABOUT THE FIGHTING  
QUALITIES OF THE CAMBODIAN FORCES. HE REMARKED THAT  
CAMBODIAN TROOPS WOULD PUT ON A BOLD FRONT UNTIL ATTACKED  
BUT THEN THEY WOULD MELT AWAY.

5 I WAS A LITTLE SURPRISED TO FIND FOUQUET QUITE UNCRITICAL  
OF THE UNITED STATES. WHILE HE IS PRIMARILY A MILITARY MAN  
AND THEREFORE MUST BE REGARDED AS REFLECTING A CORRESPONDING  
VIEWPOINT, HIS IS AN IMPORTANT POLITICAL POSITION TO  
WHICH HE HAS ONLY RECENTLY BEEN APPOINTED.

...../2



139

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

GMCN 1

- 2 -

I. 50464

6 FOUQUET ALSO TOLD ME THAT EARLIER ON THE SAME EVENING HE HAD HAD AN EXCHANGE WITH ZORINE (SOVIET AMBASSADOR). ZORINE HAD BITTERLY COMPLAINED OF UNITED STATES' CONDUCT IN INDO-CHINA. WHEN FOUQUET HAD RETORTED "WHAT ABOUT YOUR PILOTS IN EGYPT", ZORINE ANGRILY REPLIED: "THERE IS NO PARALLEL. WE HAVE OUR PILOTS IN EGYPT BECAUSE OUR NATIONAL INTERESTS ARE INVOLVED."

...RENOUF.

MIN. AND DEPT E.A.  
MIN. AND DEPT DEFENCE  
J. I. O.  
D. C. O.  
P. M. 'S

SEC DEP SEC FAS(1) INT SEA M@ DL FAS(2) PACAM AM  
SP FAS(3) FAS(4) EAMEC E ICR PIO

SECRET

SECRET



② 25/1/4/37<sup>138</sup>

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

## INWARD CABLEGRAM

GMW 2

I.49275

FROM

TOD 04.5.70...1450 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PHNOM PENH

TOR 04.5.70...1814 LT

894 RESTRICTED PRIORITY

ADDRESSED CANBERRA 894, REPEATED SAIGON 407, WASHINGTON 222  
PARIS 081

CAMBODIA - RECENT DEVELOPMENTS

THE FOLLOWING ARE ADDITIONAL DEVELOPMENTS FROM FANK BRIEFING AND  
AKP TODAY 4 MAY:

A) PREY VENT

I) AT 0100 HOURS ON 3 MAY VC/NVA FORCES ATTACKED NEAK LUONG  
IN TWO HUMAN WAVE ASSAULTS. VC/NVA FORCES INVOLVED WERE REGULAR  
TROOPS ESTIMATED TO NUMBER 2,000. FOLLOWING THESE ATTACKS  
THE CAMBODIAN TROOPS WITHDRAW TO THE WEST ACROSS THE RIVER,  
LEAVING NAK LUONG ON THE EAST BANK EFFECTIVELY UNDER VC/NVA  
CONTROL AND THUS CUTTING OFF ALL POINTS EAST ALONG ROUTE ONE  
(PARTICULARLY SVAY RIENG).

FANK SPOKESMAN SAID THAT CAREFUL PREPARATIONS PRECEDED THE  
ATTACK AND THAT THE VC/NVA HAD MADE USE OF VIETNAMESE VILLAGES  
IN THE AREA AS SANCTUARIES.

II) AT 0200 HOURS ON 3 MAY VC/NVA FORCES ATTACKED KOMPONG  
TRABEK TOWN. FANK SPOKESMAN SAID THAT THIS ATTACK WAS PRESUMABLY  
INTENDED TO PREVENT REINFORCEMENTS BEING SENT TO NEAK LUONG.

III) AT 0200 HOURS ON 3 MAY VC/NVA ATTACKED AND OVERRAN FANK  
POST GUARDING BANAM BRIDGE (NORTH OF NEAK LUONG). THE BRIDGE  
WAS DAMAGED AND LOCAL VIETNAMESE BEING HELD AT NEARBY REGROUP-  
MENT CENTRE FOR REPATRIATION TO SOUTH VIETNAM WERE "LIBERATED".

IV) ON 2 MAY VC/NVA ATTACKED POST AT KOMPONG SOEUNG.

B) TAKEO

ON NIGHT 2/3 MAY COMMENCING 0115 HOURS, LARGE VC/NVA FORCES  
ATTACKED TAKEO TOWN AND INFILTRATED THE TWO ESTABLISHING THEMSELVES  
IN HOUSES ETC. FIGHTING WAS STILL CONTINUING ACCORDING TO AKP  
OF 4 MAY.

C) KOMPONG SPEU

I) AT 1640 HOURS ON 3 MAY, VC/NVA FORCES ATTACKED AND CAPTURED

.../2

RESTRICTED



137  
DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

INWARD CABLEGRAM

2.

I.49275

CAMBODIAN MILITARY POST AT SRE KRASAING 10 KMS SOUTH EAST OF PICH NIL. THIS IS CLOSEST ATTACK YET TO THE IMPORTANT ROUTE 4 LINKING PHNOM PENH AND KOMPONG SOM.

II) AKP OF 4 MAY ALSO REPORTS THAT VC/NVA ARE PUTTING BACK INTO CIRCULATION THE FORMER 500 RIEL NOTES IN THE SOUTHERN AND EASTERN AREAS OF PREY VENG AS WELL AS IN TAKEO PROVINCE. THEY ARE FORCING THE LOCAL PEOPLE TO EXCHANGE NEW 500 RIEL NOTES FOR THE OLD ONES.

2. AKP TODAY CONTAINS STRONGLY WORDED COMMUNIQUE FROM THE MINISTRY OF INFORMATION CRITICISING RECENT FRENCH STATEMENTS ON CAMBODIA, PARTICULARLY THOSE BY CHUMANN AND LE BROGLIE (WHO VISITED CAMBODIA NOT LONG AGO) IN NATIONAL ASSEMBLY ON 28 APRIL 1970.

PUBLIC OPINION CONTINUES TO GROW AGAINST THE FRENCH BOTH AS A RESULT OF SCHUMANN'S STATEMENTS BUT ALSO OF THE SHODDY TREATMENT GIVEN TO CAMBODIAN DELEGATION IN PARIS LAST WEEK.

3. CAMBODIAN SCHOOL TEACHERS WHO HAVE ESCAPED FROM TAKEO, KAMPOT, SVAY RIENG AND KAMCHAI MEAS PROVINCES WERE INTERVIEWED BY CAMBODIAN AND INTERNATIONAL PRESS IN PHNOM PENH YESTERDAY 3 MAY.

4. COULD PARIS SEND US THE FRENCH STATEMENTS REFERED TO ABOVE?

MIN. AND DEPT EWA.  
MIN. AND DEPT DEFENCE  
J.I.O.  
D.C.O.  
P.M.'S

SEC DEP SEC FAS(1) INT SEA MØ DL FAS(2) PACAM AM/SP  
FAS(3) FAS(4) EAMEC E ICR PIO



25/1/4/37 136  
(page 2)

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

RTH 4

I. 49106

FROM

TOD 2.5.70...1340 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PHNOM PENH

TOR 2.5.70...1718 LT

889 CONFIDENTIAL PRIORITY

ADDRESSED CANBERRA 889, SAIGON 402, WASHINGTON 220, REPEATED  
(ROUTINE) DJAKARTA OP.151, PARIS 080.

CAMBODIA - RECENT DEVELOPMENTS

OUR 885.

THE FOLLOWING IS FROM FANK BRIEFING THIS MORNING 2ND MAY:

(A) RATANAKIRI

ON 1ST MAY VC/NVA FIRED ON FANK OPERATIONS NEAR TALAO (ON NORTH  
SIDE OF SE SAN).

THIS IF FIRST REPORT OF VC/NVA ACTIVITY IN RATANAKIRI TO APPEAR  
IN FANK BRIEFING.

(B) KAMPOT

ON 1ST MAY VCNVA OVERRAN CHHOUK TOWN ON ROUTE 3 MIDWAY BETWEEN  
KAMPOT AND ANGTASSOM.

FIGHTING IS CONTINUING IN THE AREA.

BRIEFING OFFICER HAD NO DETAILS OF CURRENT SITUATION IN KAMPOT  
TOWN ALTHOUGH MORNING'S PAPERS CLAIM THAT FANK HAS REGAINED CONTROL  
IN KAMPOT.

2. FANK SPOKESMAN CLAIMED NO KNOWLEDGE ABOUT ANY US/SOUTH  
VIETNAMESE OPERATION INSIDE CAMBODIA.

3. A CAMBODIAN STUDENT DELEGATION DEPARTED PHNOM PENH THIS  
MORNING 2ND MAY FOR A SOUTH-EAST STUDENT CONFERENCE AT BANDUNG IN  
INDONESIA.

DELEGATION WERE WEARING KHAKI UNIFORMS AND BEARING INSIGNIA OF  
NEW SALVATION YOUTH ORGANISATION.

4. INDONESIAN MINISTER/COUNSELLOR HAS TOLD US THAT CHAMS KHMER  
ISLAM, PARTICULARLY AROUND PHNOM PENH ARE FULLY SUPPORTING LON  
NOL GOVERNMENT.

INDONESIAN EMBASSY APPEARS TO HAVE RENEWED SOME OF ITS  
CONTACTS WITH CHAMS, WHICH WERE FORBIDDEN BY SIHANOUK, AND HAS  
APPARENTLY URGED ON SOME CHAM LEADERS TO ORGANISE CHAMS TO COMBAT  
EVENTUAL COMMUNIST PENETRATION EFFORTS.

CHAM LEADERS WERE NOT VERY RESPONSIVE AND DID NOT APPEAR TO

2/....

CONFIDENTIAL



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

2.

I. 49106

APPRECIATE THE VERY REAL DANGERS THAT THE VIETNAMESE COMMUNISTS  
 POSED FOR THEM.

INDONESIAN EMBASSY HAS SUGGESTED THAT START WITH SUCH THINGS  
 AS LOCAL RED CROSS ORGANISATIONS WOULD HELP TO DEVELOP COHESION AMONG  
 CHAMS.

5. FRENCH LANGUAGE DAILY CAMBODGE (UNDERLINED) TODAY PUBLISHED AS  
 ITS LEADER LONG LETTER SIGNED BY "A FRENCHMAN IN CAMBODIA WHO  
 WOULD UNDOUBTEDLY NOT BE REPUDIATED BY HIS EMBASSY".

LETTER SHARPLY CRITICISES FRENCH GOVERNMENT'S POLICY AND  
 GIVES FULL SUPPORT TO CAMBODIAN GOVERNMENT IN ITS EFFORTS TO  
 COMBAT VIETNAMESE COMMUNISTS.

LETTER WAS WRITTEN BY FOURTEEN WELL-KNOWN PRIVATE FRENCH  
 CITIZENS HERE AND ACCORDING TO ONE OF FOURTEEN TO WHOM WE HAVE  
 SPOKEN, IT HAD MORAL SUPPORT OF LARGE SECTION OF FRENCH EMBASSY AND  
 MILITARY MISSION.

ALL FOURTEEN HAVE OFFERED THEIR SERVICES TO CAMBODIAN GOVERN-  
 MENT TO ASSIST IN BEST WAY POSSIBLE IN GOVERNMENT'S EFFORTS TO MEET  
 VIETNAMESE COMMUNIST THREAT.

---

MIN. AND DEPT. E.A.  
 MIN. AND DEPT. DEFENCE  
 J.I.O.  
 D.C.O.  
 P.M'S.

CONFIDENTIAL  
 CONFIDENTIAL

SEC DEP SEC FAS(1) INT SEA MG DL FAS(2) PACAM AM  
 SP FAS(3) FAS(4) EAMEC E ICR PIO  
 DJAKARTA PARIS SAIGON WASHINGTON



(A) 25/1/4/37  
134  
H. S. Sakis

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

RTH 4

I. 48290

FROM

TOD 30.4.70...1435 LT

AUSTRALIAN HIGH COMMISSION  
NEW DELHI

TOR 30.4.70...1618 LT

594

CONFIDENTIAL

ADDRESSED CANBERRA 594 REPEATED PHNOM PENH OP. 191 WASHINGTON  
OP. 192 PARIS OP. 193.

SITUATION IN CAMBODIA.

FRENCH AMBASSADOR DE LAGARDE TOLD ME ON 29TH APRIL THAT INDIAN  
GOVERNMENT HAD ASKED WHETHER FRENCH COULD NOT HELP TO REINSTALL  
SIHANOUK IN PHNOM PENH.

DE LAGARDE THOUGHT THAT THIS WAS A MOST UNLIKELY PROPOSITION.

2. DE LAGARDE REMARKED WRYLY THAT THE FRENCH WERE AT THE SAME  
TIME BEING ACCUSED BY HANOI OF HAVING HELPED TO ENGINEER THE  
OVERTHROW OF SIHANOUK.

THIS ALLEGATION WAS MADE IN STATEMENTS ISSUED AT HANOI EARLIER  
THIS WEEK TO REPRESENTATIVES OF ALL FOREIGN COUNTRIES THERE EXCEPT  
THAT OF FRANCE, BUT INCLUDING THE INDIAN CONSUL-GENERAL.

3. DE LAGARDE SAW GREAT SIGNIFICANCE IN MENTIONING BY THE HANOI  
REGIME OF THE STRUGGLE FOR INDEPENDENCE OF THE "INDO-CHINESE  
PEOPLES".

DE LAGARDE POINTED OUT THAT "INDO-CHINA" WAS A FRENCH  
CONCEPT AND THAT THE TERRITORY HAD BEEN RULED AS ONE ENTITY EITHER  
FROM HANOI OR SAIGON.

THE ADOPTION OF THE CONCEPT OF THE "INDO-CHINESE PEOPLES"  
WAS A NEW DEVELOPMENT FOR THE NORTH VIETNAMESE.

4. INDIAN OFFICIALS HAVE ALSO COMMENTED ON THIS NEW ASPECT OF  
NORTH VIETNAMESE PROPAGANDA AND HAVE GIVEN IT TWO INTERPRETATIONS.

5. THE FIRST AS ADVANCED BY GONSALVES OF EXTERNAL AFFAIRS IS THAT  
THE NORTH VIETNAMESE WISH TO PRE-EMPT THE CLAIMS OF THE CHINESE TO  
LEADERSHIP IN SOUTH EAST ASIA.

IF SIHANOUK WERE TO RETURN TO CAMBODIA IT SHOULD BE AS PART OF  
A LARGER STRUGGLE OF "INDO-CHINESE PEOPLES".

INFERENTIALLY GONSALVES WAS THEREFORE NOT IMMEDIATELY CRITICAL  
OF THIS DEVELOPMENT.

6. THE SECOND INTERPRETATION AS GIVEN BY PARANJPE OF EXTERNAL  
AFFAIRS WAS THE MORE PESSIMISTIC ASSESSMENT THAT HANOI MAY BE  
TURNING MORE OPENLY TO A MILITARY SOLUTION FOR THE WHOLE OF INDO-

2/....

CONFIDENTIAL



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

2.

I. 48290

CHINA ABANDONING THE PRETENCE THAT IT IS PREPARED TO ACCEPT  
 INDEPENDENT NEUTRAL STATES IN LAOS AND CAMBODIA.

7. TO HELP US PURSUE OUR DISCUSSIONS IN NEW DELHI WE SHOULD BE  
 GLAD TO HAVE YOUR ASSESSMENT OF THIS DEVELOPMENT.

SHAW

---

MIN. AND DEPT. E.A.  
 MIN. AND DEPT. DEFENCE  
 J.I.O.  
 D.C.O.  
 P.M'S.

CONFIDENTIAL  
 CONFIDENTIAL

SEC DEP SEC FAS(1) INT SEA MG DL FAS(2) PACAM SA  
 AM SP FAS(3) AID FAS(4) EAMEC E ICR PIO  
 PARIS PHNOM PENH WASHINGTON



(E) 25/1/4/37 132  
*Thes Salomon*

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

KWW 6

I.48256

FROM

TOD 30.04.70...1530 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PHNOM PENH

TOR 30.04.70...1921 LT

879 SECRET

ADDRESSED CANBERRA 879, REPEATED PARIS 079, WASHINGTON 214.

CAMBODIA : FRENCH ATTITUDES

TELEGRAMS TO YOU FROM WASHINGTON AND PARIS LAST WEEK REPORTED PESSIMISTIC FRENCH VIEWS ABOUT FUTURE IN CAMBODIA AND THERE WERE HINTS THAT THEIR VIEWS MAY HAVE HAD SOME INFLUENCE ON CERTAIN OTHER DIPLOMATIC MISSIONS HERE AND BE DESIGNED TO DISCOURAGE THOSE WHO WERE DISPOSED TO HELP CAMBODIAN GOVERNMENT.

2. WE HAVE HAD CONVERSATIONS WITH VIEIL REPORTED IN OUR 728 AND VIEIL'S REMARKS WERE OBVIOUSLY DESIGNED TO ENCOURAGE THE AMERICANS AND SOUTH VIETNAMESE TO HELP THE CAMBODIANS.

BUT APART FROM THE TALKS WITH VIEIL WE HAVE DELIBERATELY AVOIDED CONTACTS WITH FRENCH OVER LAST TWO OR THREE WEEKS AS IT WAS OBVIOUS THAT IN CURRENT SITUATION HERE THEY HAD TOO MANY AXES TO GRIND TO BE ABLE TO GIVE A FAIR ACCOUNT OF WHAT WAS HAPPENING AS THEY SAW IT (AND AS THEY HAVE OFTEN BEEN ABLE TO DO IN PAST).

IN LAST DAY OR TWO HOWEVER WE HAVE HAD OPPORTUNITY FOR FRANK DISCUSSIONS WITH FRENCH AMBASSADOR, WHICH CASTS INTERESTING LIGHT ON FRENCH VIEWS GIVEN US IN PARIS AND TO AMERICANS IN WASHINGTON. DAUGE (PLEASE PROTECT) SAYS FOR INSTANCE THAT GOVERNMENT APPEARS TO BE HOLDING TOGETHER WELL AND CERTAINLY HAS GOOD MEASURE OF SUPPORT IN PHNOM PENH.

AS TO SITUATION IN PROVINCES IT WAS ANYONE'S GUESS: REPORTS VARIED AND ALL ONE COULD SAY WAS THAT CAMBODIAN VILLAGES IN SOME OCCUPIED AREAS WERE BEING ARMED BY THE VIETNAMESE COMMUNISTS.

DAUGE DOES HOWEVER REGARD MILITARY SITUATION AS CRITICAL.

HE DID NOT (UNDERLINED) THINK THAT SIHANOUK WOULD COME BACK THOUGH THERE WERE AREAS TO WHICH IT WOULD BE POSSIBLE FOR HIM TO COME BACK.

3. DAUGE HAS EXPRESSED REGRET TO US THAT HIS GOVERNMENT WILL NOT HELP LON NOL AND FEELS THAT NEED FOR HELP IS URGENT.

HE IS MOST DEPRESSED BY TURN FRENCH POLICY HAS TAKEN.

HE SAYS HE HAS CONSIDERED ASKING TO BE RECALLED IN ORDER TO DISSOCIATE HIMSELF FROM HIS GOVERNMENT'S POLICIES HERE.

.../2

SECRET

SECRET



131

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

- 2 -

I.48256

HE DID NOT DEMUR WHEN WE PUT IT TO HIM THAT THE FRENCH BY THEIR PRESENT POLICIES RISK FALLING BETWEEN TWO STOOLS: POLICIES FAVOUR RETURN OF SIHANOUK WHICH IF IT CAME ABOUT WOULD ON PRESENT INDICATIONS BE ACCOMPANIED BY EXTENSION OF COMMUNIST INFLUENCE LEAVING LITTLE ROOM FOR FRENCH AND LEADING IN DUE COURSE TO EXPROPRIATION OF THEIR PROPERTY., ON OTHER HAND IF SIHANOUK DID NOT COME AND PRESENT GOVERNMENT OR SOMETHING LIKE IT RETAINED POWER LACK OF FRENCH SUPPORT OVER LAST FEW WEEKS WOULD BE REMEMBERED.

FRENCH BUSINESS PEOPLE HERE EVIDENTLY HAVE SIMILAR VIEWS: DAUGE SAYS THAT HE IS RECEIVING DEPUTATIONS FROM THEM COMPLAINING ABOUT LACK OF FRENCH SUPPORT FOR LON NOL GOVERNMENT AND WARNING HIM OF CAMBODIAN MOOD OF HOSTILITY TOWARDS FRANCE AND FRENCH.

DAMAGE TO FRENCH PLANTATION INSTALLATIONS (AT E.G. MIMOT) AND LOSS OF REVENUE FROM THEM WILL NO DOUBT HURT.

THERE IS A GOOD DEAL OF SPECULATION HERE THAT CAMBODIANS MAY WITHDRAW THEIR AMBASSADOR FROM PARIS (WHO RETURNED HERE FOR CONSULTATIONS TODAY).

4. INTEREST OF FOREGOING IS THAT IT CONFIRMS THAT VIEWS BEING EXPRESSED PARIS ABOUT SITUATION AND PROSPECTS IN CAMBODIA REFLECT NOT ASSESSMENT FROM FRENCH EMBASSY HERE OF SITUATION AND PROSPECTS IN CAMBODIA (OR OF EVEN WHAT IS BEST FOR FRENCH INTERESTS IN CAMBODIA) BUT GENERAL FRENCH ATTITUDES TOWARDS INDO CHINA SETTLEMENT.

FEAKES

MIN. AND DEPT OF E.A.  
MIN. AND DEPT OF DEFENCE  
J.I.O.  
D.C.O.  
P.M.'S

SEC DEP SEC FAS(1) INT SEA MG DL FAS(2) PACAM AM SP  
FAS(3) FAS(4) EAMEC E ICR PIO

SECRET

SECRET



(F) 25/1/4/37  
DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
INWARD CABLEGRAM

PCT 6

I.45781

FROM

TOD 25.4.70...1042 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PARIS

TOR 24.4.70...0855 LT

CONFIDENTIAL

ADDRESSED CANBERRA 2510 REPEATED PHNOM PENH OP209 WASHINGTON 159  
SAIGON 123 LONDON 799 BANGKOK OP210

CAMBODIA

WHEN WE SPOKE TO FOREIGN MINISTRY (ROBIN, CAMBODIA DESK)  
ON 22ND APRIL ABOUT EVENTS IN CAMBODIA HE LEFT US WITH IMPRESSION  
THAT FRENCH ATTITUDE TOWARDS LON NOL GOVERNMENT HAS BECOME STILL  
MORE CRITICAL.

2 ROBIN SAID INTERNAL SECURITY HAD DETERIORATED SHARPLY IN  
THE LAST FEW WEEKS AND MILITARY SITUATION APPEARED TO HAVE  
ENTERED A NEW PHASE FROM 27TH MARCH WHEN THE VIET-CONG AND  
NORTH VIETNAMESE HAD GONE OVER FROM CONSOLIDATING BASE AREAS  
ESPECIALLY IN THE BEC DE CANARD (UNDRLE THREE) TO SIGNIFICANTLY  
EXPANDING TERRITORY CONTROLLED IN BORDER SECTORS, AND INSTALLING  
IN THESE SECTORS NEW ADMINISTRATIONS. ROBIN SAID THE INFORMATION  
THE FRENCH HAD BASED ON REPORTS COMING FROM SUCH AREAS SUGGESTED  
THE IMPLEMENTATION OF WELL PREPARED PLANS. HE CLAIMED CAMBODIANS  
AND NOT ONLY VIETNAMESE WERE TAKING OVER RESPONSIBILITY IN  
THESE AREAS THUS CONFIRMING, HE SAID, THE CONTINUING SUPPORT  
FOR SIHANOUK IN THE COUNTRYSIDE. ROBIN SAID COMMUNIST TACTICS  
NOW SEEMED TO BE, APART FROM CONSOLIDATING THEIR CONTROL,  
TO ADD TO GENERAL DEMORALIZATION ON GOVERNMENT SIDE BY ATTACKING  
AND OCCUPYING STRATEGIC POINTS WITHIN GOVERNMENT-HELD TERRITORY  
(HE CITED SAANG, TAKEO AND KAMPOT) AND BY CUTTING AND HARRASSING  
COMMUNICATIONS BETWEEN PHNOM PENH AND OTHER PROVINCIAL TOWNS.  
ROBIN INSISTED HOWEVER THAT PRESS REPORTS OF FIGHTING IN CAMBODIA  
WERE INEXACT REFLECTING LOCAL TENDENCY TO EXAGGERATE AND HE  
SPOKE OF INTOXICATION OF GOVERNMENT SIDE OVER MILITARY INCIDENTS  
WHICH HE SAID WAS BOTH SELF-INDUCED AND DELIBERATELY MAGNIFIED  
BY OFFICIAL SPOKESMEN TO SUPPORT CAMBODIA'S APPEALS TO THE UNITED  
STATES AND HER ALLIES FOR ASSISTANCE. FRENCH AGREED CAMBODIAN  
ARMY WAS IN NO SHAPE FOR MAJOR BATTLE WITH VIET-CONG AND THE  
FRENCH HAD NOT PREPARED IT FOR SUCH A ROLE BUT ROBIN INSISTED  
ONE COULD STILL NOT DRAW CLEAR CONCLUSIONS ABOUT THE VIET-CONG'S  
MILITARY OBJECTIVES.

3 WE ASKED ROBIN ABOUT ARRIVAL IN PARIS ON 22ND APRIL OF PHO  
PROEUNG, AN EMISSARY FROM LON NOL WHO WAS REPORTED IN PRESS TO BE

.../2



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
INWARD CABLEGRAM

.../2

I.45781

SEEKING FRENCH AID. ROBIN SAID THERE HAD BEEN NO PRIOR CONSULTATION WITH THEM OVER VISIT AND THAT THERE WAS NO CHANCE OF ADDITIONAL FRENCH AID. (HABIB LATER TOLD ANDERSON THAT THE FRENCH HAD INDICATED TO THE AMERICAN EMBASSY THAT THEY WOULD RECEIVE PHO PROEUNG BUT PROBABLY NOT AT MINISTERIAL LEVEL.) ROBIN DREW OUR ATTENTION TO COMMUNIQUE ISSUED AFTER CABINET MEETING ON 22ND APRIL INDICATING FRENCH GOVERNMENT HAD INTERCEDED AND EXPRESSED ITS CONCERN OVER TREATMENT OF VIETNAMESE IN CAMBODIA. ROBIN SAID LON NOL'S COUP D'ETAT HAD SUCCEEDED BECAUSE GOVERNMENT HAD EXPLOITED AND FANNED RACIAL HATRED AND PROCESS COULD NOT NOW BE CONTROLLED FROM PHNOM PENH.

4 WHEN WE PASSED ROBIN MINISTER'S COMMENTS ON INDONESIAN INITIATIVE ON CAMBODIA (YOUR TELEGRAM AP32) HE DISMISSED IT AS COMPLETELY UNREALISTIC AND ESSENTIALLY PROMPTED BY THE JAPANESE WHOSE ACTIONS IN THE AREA HE SAID WERE CLOSELY LINKED WITH THEIR COMMERCIAL INTERESTS AND THEIR CONNECTIONS WITH THE UNITED STATES. (PLEASE PROTECT THESE REMARKS.) WE REPLIED THAT THIS REACTION FAILED TO TAKE ACCOUNT OF THE FACT THAT COUNTRIES OF THE REGION WERE GRAVELY CONCERNED ABOUT DEVELOPMENTS IN CAMBODIA AND WERE JUST AS ANXIOUS AS THE FRENCH TO EASE PRESENT SITUATION.

MIN: AND DEPT E.A.  
MIN: AND DEPT OF DEFENCE  
J.I.O.  
D.C.O.  
P.M.'S

SEC UN ICR    DEP PACAM PIO    SEC AM    FAS(1) SP PPO    INT FAS(3)    SEA    MC FAS(4)    DL EAMEC    FAS(2) E

CONFIDENTIAL



④ 25/1/4/37

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
INWARD CABLEGRAM

128  
Hiss Salinas

NEW 2

FROM

AUSTRALIAN EMBASSY  
PARIS

I.42387

TOD 16.4.70...1419 LT

TOR 17.4.70...0253 LT

SECRET

2346 SECRET

ADDRESSED CANBERRA 2346 REPEATED WASHINGTON 148 PHNOM PENH OP188  
SAIGON 113 LONDON 748.

CAMBODIA.

REFERENCE PARA 4 OF PHNOM PENH'S TELEGRAM 02 TO CANBERRA,  
LIPKOWSKI TOLD ME WHEN I SAW HIM EARLIER THIS WEEK THAT FRANCE'S  
SMALL PROGRAMME OF MILITARY AID WOULD BE CONTINUING AT THE NORMAL  
RATE.

THIS MAY CONFIRM WHATEVER IS IN WASHINGTON'S 2189 WHICH I HAVE  
NOT SIGHTED.

2. I AM PLANNING TO SEE LIPKOWSKI AGAIN ON 21ST APRIL.

IF THERE IS ANYTHING WE CAN SAY TO THE FRENCH ON THIS QUESTION  
OF ARMS(OR INDEED ON ANY OTHER ASPECT OF THE CAMBODIAN PICTURE),  
THIS WOULD BE A GOOD OPPORTUNITY.

A/MIN. AND DEPT. E.A.  
A/MIN. AND DEPT. DEFENCE  
J.I.O.  
D.C.O.  
P.M.'S

SECRET

SEC DEP SEC FAS(1) INT SEA MG DL FAS(2) PACAM  
AM FAS(3) FAS(4) EAMEC E ICR PIO

PHNOM PENH SAIGON WASHINGTON



**INWARD SAVINGRAM**

The Russians showed a greater measure of restraint in comment on the Cambodian government and their ambassador here continued to have frequent dealings with the Cambodian authorities. The Russian position was complicated by the defection to F.U.N.K. of the Cambodian ambassador in Moscow. The Vietnamese communist authorities openly and violently attacked the Cambodian government, a special point of criticism being the government's alleged mistreatment of the Vietnamese minority in Cambodia. In general all the Communists continued to recognise Prince Sihanouk as Head of State of Cambodia.

The French and the Non-Aligned

21. The French attitude towards the government was cautious but normal dealings continued and the French ambassador was the foreign minister's most frequent visitor. It is likely that the considerable French influence here will be exerted in favour of a negotiation with the Vietnamese communists as the best means of preserving the considerable French economic interest in Cambodia. The non-aligned countries represented in Phnom Penh, and particularly the Indians, adopted a very cautious attitude: they continued to deal with the Cambodian government but avoided any show of warmth or any step that could be interpreted as a formal act of recognition. Of the non-aligned countries it was only with the U.A.R. that the Cambodians ran into major difficulties and these were aggravated by the defection of the Cambodian ambassador in Cairo to F.U.N.K. The Indonesians early made their support for the government plain.

The United States

22. The United States also made it clear that it recognised the Cambodian government and would continue to deal with it. Relations between the two governments were complicated by the continuing uncertainty over the fate of the ammunition ship Columbia Eagle, moored near the naval base at Ream, and its crew, who were detained; but by the end of the month it seemed that some satisfactory solution to this problem would be found.

23. In the background of relations between Cambodia and the United States was the possibility that, threatened by the Vietnamese communists, the Cambodians might call on United States for help against them in the eastern border areas and that the United States and South Vietnamese, or at least commanders in the field, might see military advantage in affording assistance to the Cambodians against the Vietnamese communists. At his press conference on 30 March, General Lon Nol, while stressing the government's continuing neutrality and its hopes of resolving the question of the Vietnamese communist military presence in Cambodia by negotiation, made it clear that the government would use force to get the communists out. He went on to say that the government was already in touch with the Indonesians about the

(F) 25/1/4/37 .../10.

CONFIDENTIAL



(F) 25/1/4/37

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

# INWARD CABLEGRAM

LH 4

I.43360

FROM

TOD 18.4.70...1320 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PHNOM PENH

TOR 18.4.70...1712 LT

728 SECRET. PRIORITY.

ADDRESSED CANBERRA (PRIORITY) 728, REPEATED BANGKOK 115,  
PARIS 070, SAIGON (PRIORITY) 303, VIENTIANE 040, WASHINGTON 185.

## CAMBODIA : MILITARY SITUATION.

HEAD OF FRENCH MILITARY MISSION (GENERAL VIEIL) SPOKE TO U.S. CHARGE D'AFFAIRES AND ME ABOUT MILITARY SITUATION. CONVERSATION TOOK PLACE AT RIVES' INITIATIVE AT HIS HOUSE ON EVENING 17 APRIL. VIEIL SAID THAT IN HIS VIEW THERE WERE THREE PHASES IN VIETNAMESE COMMUNIST MILITARY OPERATIONS AGAINST CAMBODIA. FIRST PHASE HAD BEEN DESIGNED TO OBTAIN MORE ELBOW ROOM FOR FEAR OF COMBINED US/ARVN AND CAMBODIAN ATTACK AGAINST VULNERABLE VIETNAMESE COMMUNIST SANCTUARIES IN CAMBODIA. HAVING ESTABLISHED THAT THEY COULD GAIN ELBOW ROOM WITHOUT US/ARVN ATTACK, VIETNAMESE COMMUNISTS HAD ENTERED SECOND PHASE AND HAD INCREASED THEIR SECURITY BY SPREADING OUT AND THREATENING KAMPOT, TAKEO AND SVEY RIENG, WHILE SENDING FORCES FORWARD BEYOND THESE PLACES. SECOND PHASE WAS DRAWING TOWARDS ITS CLOSE. THIRD PHASE CONCLUDING WITH SIHANOUK'S RETURN TO OCCUPIED AREAS WOULD BE VIETNAMESE COMMUNIST OCCUPATION OF ALL CAMBODIA EAST OF MEKONG, WHEN A LAOTIAN STYLE SITUATION WOULD BE ESTABLISHED IN CAMBODIA. HE IMPLIED THAT THIS THIRD STAGE WOULD BE COMPLETED WITHIN A MONTH. IN REPLY TO QUESTION WHETHER HE THOUGHT THAT PHNOM PENH WOULD BE TAKEN BY VIETNAMESE COMMUNISTS VIEIL SAID THAT SIHANOUK WOULD ENTER PHNOM PENH "ON A RED CARPET", COMPOSED OF CAMBODIANS FROM COUNTRY AREAS WHO HAD BEEN ARMED BY VIETNAMESE COMMUNISTS AND SOFTENED UP BY COMMUNIST PRO-SIHANOUK PROPOGANDA AND WHO WOULD BE BACKED UP BY COMMUNIST FORCES. AFTER SIHANOUK HAD BEEN RE-ESTABLISHED IN PHNOM PENH, VIETNAMESE COMMUNISTS WOULD USE SIMILAR TACTICS TO ESTABLISH FURTHER RULE OVER WHOLE OF CAMBODIA. VIEIL THOUGHT ABOUT 12000 V.C. TROOPS HAD BEEN ACTIVELY ENGAGED IN RECENT OPERATIONS AGAINST CAMBODIANS.

2. VIEIL ALSO SAID THAT BACKED UP BY HIS AMBASSADOR HE HAD PROPOSED TO LON NOL THAT CAMBODIANS SHOULD SEEK TO NEGOTIATE

.../2



## DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

## INWARD CABLEGRAM

- 2 -

I.43360

WITH VIETNAMESE COMMUNISTS COMPROMISE ARRANGEMENTS FOR SUPPLIES AND SANCTUARIES. ARRANGEMENTS VIEIL HAD HAD IN MIND WOULD HAVE GONE MUCH CLOSER TO REAL NEUTRALITY THAN SIHANOUK HAD DONE AND WERE DESIGNED TO GAIN THE CAMBODIANS TIME. LON NOL HAD NOT RESPONDED TO VIEIL'S PROPOSAL.

3. VIEIL EXPRESSED PERSONAL VIEW THAT, WITH UNITED STATES/ARVN FAILURE TO ATTACK VIETNAMESE COMMUNISTS IN CAMBODIA IN LATE MARCH, WEST HAD MISSED OPPORTUNITY TO UPSET THE WHOLE STRATEGIC BALANCE IN INDO CHINA AND SOUTH-EST ASIA. WAR IN VIET NAM COULD PROBABLY HAVE BEEN WON BY ACTION IN THOSE FEW DAYS. ALL THAT WOULD HAVE THEN BEEN NECESSARY WAS THE BOMBING OF WELL KNOWN VIETNAMESE COMMUNISTS POSTS PROVISION OF MILIARY AID TO CAMBODIANS WOULD IN ITSELF BE INSUFFICIENT NOW. HE SAID THAT IT WAS NOT (UNDERLINED) TOO LATE FOR INTERVENTION IN REAR OF VIETNAMESE COMMUNIST FORCES WHICH WOULD RADICALLY ALTER PICTURE OF PROSPECTS HE HAD PAINTED (FIRST PARA ABOVE), AND MIGHT PROVIDE WEST WITH A FRESH OPPORTUNITY OF SORT MISSED IN LATER MARCH. HE RAISED WITH RIVES POSSIBILITY OF INTERVENTION OF KHMER KROM IN AID OF CAMBODIAN GOVERNMENT.

4. RIVES POINTED OUT THAT FRENCH HAD SCARCELY HELPED TO CREATE DIPLOMATIC CLIMATE FAVOURABLE TO US/ARVN INTERVENTION IN CAMBODIA. VIEIL SAID HE PERSONALLY AGREED., AND REFERRING TO THE LACK OF FRENCH SUPPORT FOR THE GOVERNMENT HE COMMENTED THAT A LARGE PART OF RESPONSIBILITY FOR WHAT WAS HAPPENING NOW IN CAMBODIA LAY WITH HIS GOVERNMENT. HE THEN WENT ON TO REFER TO MOUNTING HOSTILITY TO FRENCH WHICH HE SENSED HERE AMONG EDUCATED CLASSES, WHO HAD ALWAYS LOOKED TO FRANCE AS THEIR MAIN FRIEND.

5. HE ALSO SAID THAT IF THE CAMBODIANS CONTINUED TO SUFFER MILITARY REVERSES THERE WAS A REAL DANGER THAT THERE WOULD BE FURTHER ASSAULTS ON THE VIETNAMESE CIVILIAN COMMUNITY HERE AND POSSIBILITY THAZ CAMBODUAN WOULD TURN AGAINST FOREIGNERS. (IN MAKING LATTER COMMENT HE HAD IN MIND HOSTILITY THAT FRENCH POLICY HAD AROUSED AMONG CAMBODIANS). I ASKED VIEIL WHETHER HE THOUGHT CAMBODIANS WOULD USE THREAT OF REPRISALS AGAINST VIETNAMESE COMMUNITY HERE AS MEANS OF STOPPING VIETNAMESE COMMUNIST MILITARY ADVANCE.

HE REPLIED THAT VIETNAMESE COMMUNISTS MIGHT WELL PROVE USEFUL HOSTAGES TO THE CAMBODIANS., BUT, HE ADDEDN USE FULNESS OF HOSTAGES WAS GONE ONCE HE WAS DEAD.

.../3

SECRET  
SECRET  
SECRET  
SECRET  
SECRET



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**  
- 3 - I.43360

6. VIEIL'S VIEW WAS THAT ONCE SIHANOUK WAS RE-INSTALLED IN PHNOM PENH HE WOULD LAST ABOUT SIX MONTHS AS COMMUNISTS' PUPPET AND THAT AFTER THAT A MORE OPENLY COMMUNIST REGIME WOULD BE ESTABLISHED HERE. IF SIHANOUK CAME BACK THERE WOULD BENO POSSIBILITY OF FUTURE WESTERN (INCLUDING FRENCH) INCLUENCE HERE. FRENCH ECONOMIC INTERESTS WOULD BE LOST. ACCORDING TO VIEIL, COMMUNIST VIETNAMESE ARE WORRIED BY PROSPECTS HERE WHICH THEY SEE AS BEING ESTABLISHMENT OF PRO-CHINESE COMMUNIST REGIME.

7. VIEL SAID THAT A DOZEN NEW GENERALS INCLUDING SOSTHENE FERNANDEZ HAD JUST BEEN CREATED IN CAMBODIAN ARMY.

8. VIEL SEEMED GENUINELY DEPRESSED BY SITUATION. I THINK HE IS TRYING TO INFLUENCE U.S. TOWRDS LIMITED INERVENTION BEHIND VIETNAMESE COMMUNIST FORCES. HE GAVE NO HINT THAT HE WAS SPECKING ON CAMBODITNS' BEHALF., BUT HE IS CLEARLY PRIVY TO CAMBODIAN REQUESTS TO AMERICANS.

FEAKES.

MIN AND DEPT OF E.A.  
MIN AND DEPT OF DEFENCE  
J.I.O.  
D.C.O.  
P.M'S

SEC DEP SEC FAS(1) INT SEA Mø DL FAS(2) PACAM AM SP  
FAS(3) FAS(4) EAMEC E ICR PIO  
BANGKOK SAIGON PARIS VIENTIANE WASHINGTON

SECRET  
SECRET  
SECRET



(F) 25/1/4/37 123  
DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

INWARD CABLEGRAM

*Plus Selva*

LMS 7

I.43197

FROM

TOD 17.4.70...1810 LT

AUSTRALIAN EMBASSY,  
PARIS.

TOR 18.4.70...1432 LT

2406 CONFIDENTIAL

ADDRESSED CANBERRA 2406 REPEATED PHNOM PENH OP195,  
SAVINGRAMS :- SAIGON 17, WASHINGTON 42, BANGKOK 8,  
VIENTIANE 03.

CAMBODIA.

WE ASKED FOREIGN MINISTRY (BOLLE) ON 16TH APRIL FOR FRENCH  
ASSESSMENT OF SITUATION IN CAMBODIA, AND THEIR REACTIONS TO  
LON NOL GOVERNMENT'S APPEAL FOR AID IN THE U.N. ELSEWHERE

2. BOLLE MADE GLOOMY COMMENT THAT VIETNAM WAR HAD NOW EXTENDED  
INTO CAMBODIA AS FRENCH HAD FEARED AND HAD ATTEMPTED TO AVERY  
BY THEIR INITIATIVE OF 1ST APRIL.

INTERNAL SECURITY SITUATION WAS DETERIORATING NOT ONLY IN  
EASTERN PROVINCES.

(HE CITED RECENT INCIDENTS IN KAMPOT.)

BOLLE COMMENTED THAT WHAT APPEARED TO BE MASSACRES OF  
INNOCENT VIETNAMESE WERE TO BE SEVERELY CONDEMNED.

3. <sup>BE</sup>IN REPLY TO OUR COMMENT THAT NEVERTHELESS IT SEEMED TO THE  
NORTH VIETNAMESE AND THEIR ALLIES WHO WERE MAKING THE MILITARY  
ADVANCES BOLLE REPLIED IT WAS STILL TOO EARLY TO IDENTIFY  
SIGNIFICANT COMMUNIST MILITARY OBJECTIVES AND EVEN THE CHINESE  
COULD BE EXPECTED TO MOVE CAUTIOUSLY.

4. ON REACTIONS TO APPEALS OF LON NOL GOVERNMENT, BOLLE REPLIED  
THAT FRENCH WERE STILL AGAINST REFERENCE TO THE U.N. ON THE  
GROUND THAT THE COUNTRIES INTERESTED WERE NOT MEMBERS AND  
THAT IT WOULD PUSH THE RUSSIANS INTO MORE RIGID POSITION THAN  
THEY WOULD OTHERWISE TAKE.

BOLLE ADDED FRENCH ECONOMIC AND OTHER AID TO CAMBODIA WOULD  
CONTINUE WITHOUT ANY SPECIAL OR ADDITIONAL ARRANGEMENTS (HE  
STRESSED THAT FRENCH MILITARY PERSONNEL HAS BEEN INSTRUCTORS  
AND NOT ADVISERS IN THE U.S. SENSE).

HE ALSO ASSERTED FRENCH WERE MAINTAINING NORMAL RELATIONS AS  
BEFORE WITH THE LON NOL GOVERNMENT.

...../2.

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

2.

I.43197

5. BOLLE WOULD NOT BE DRAWN ON SIHANOUK'S PLANS OR INTENTIONS.  
HE CONFIRMED IN EFFECT REPORTS HERE THAT MANAC'H HAS INVITED  
SIHANOUK TWICE IN PEKING TO GO TO FRANCE, BUT ADDED THAT  
THIS HAD BEEN BEFORE SIHANOUK HAS ISSUED ANY HARD-LINE STATEMENTS,  
AND SAID IT WAS A FURTHER PITY THAT SIHANOUK HAS SOUGHT  
CHINESE RATHER THAN RUSSIAN HOSPITALITY.

MIN. AND DEPT. OF E.A.  
MIN. AND DEPT. OF DEFENCE  
J.I.O.  
D.C.O.  
P.M.'S

SEC DEP SEC FAS(1) INT SEA MΦ DL FAS(2) UN  
PACAM PPO FAS(3) FAS(4) EAMEC E L AND T ICR PIO  
PHNOM PENH

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL



(F) 25/1/4/37

Miss Selkowitz

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
INWARD CABLEGRAM

LDS

I.41333

FROM

TOD 14.4.70...1904 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
WASHINGTON.

TOR 15.4.70...1024 LT

2189 SECRET.

ADDRESSED CANBERRA 2189 REPEATED PHNOM PENH 31.

CAMBODIA.

CORCORAN (LAOS/CAMBODIA COUNTRY DIRECTOR, STATE DEPARTMENT) TODAY, 14TH APRIL, SAID THAT THERE HAD BEEN AN INCREASE IN CONSULTATIONS WITH THE FRENCH ON CAMBODIA IN RECENT WEEKS, PARTICULARLY SINCE THE DEPOSITION OF SIHANOUK.

HE AGREED THAT THE PRINCIPAL DETERMINANT IN THIS WAS PROBABLY THE FRENCH MATERIAL INTERESTS IN CAMBODIA AND THEIR CONCERN ABOUT THOSE INTERESTS.

2. THE UNITED STATES HAD ASKED THE FRENCH WHAT THEY INTENDED TO DO ABOUT THE FRENCH MILITARY ASSISTANCE PROGRAMME.

CORCORAN SAID THAT THERE HAD BEEN SOME CONCERN IN THE STATE DEPARTMENT THAT THE FRENCH MIGHT MERELY SUPPLY THE CAMBODIANS WITH WHAT WAS IN THE PIPELINE AND THEN STOP.

THIS THE AMERICANS WOULD HAVE REGARDED AS DISTURBING.

THE FRENCH HAD REPLIED THAT THEY PROPOSED TO CONTINUE THEIR MILITARY ASSISTANCE AT THE NORMAL RATE, BUT NOT TO INCREASE THE ASSISTANCE.

3. CORCORAN SAID THAT HE HAD ASKED THE FRENCH WHY THEY HAD NOT ATTENDED THE CEREMONY ON SATURDAY 11TH, AND TO THIS THE FRENCH HAD MADE NO FIRM REPLY BUT IN CORCORAN'S WORDS HAD "WAFFLED".

CORCORAN SAID HE THOUGHT THIS WAS A MISTAKE SINCE THE CAMBODIANS WERE NEVER LIKELY TO FORGET WHAT THEY REGARDED AS A SLIGHT.

HE SAID HE DID NOT KNOW WHETHER THE FRENCH WERE PLOTTING SOMETHING THAT THEY HAD NOT REVEALED BUT THAT EVEN IF THIS WAS SO HE THOUGHT IT WAS A MISTAKE NOT TO HAVE ATTENDED THE CEREMONY.

4. CORCORAN UNDERSTOOD THAT THE FRENCH HAD COUNSELLED THE CAMBODIANS AGAINST DECLARING A REPUBLIC AND SAID, IN ANSWER TO OUR QUESTION, THAT HE THOUGHT THE LAOTIANS AND THE BRITISH ALSO HAD ADVISED THEM AGAINST IT.

2/...



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
INWARD CABLEGRAM

2.

I.41333

THE UNITED STATES HAD HELD ITS PEACE AND SAID NOTHING. CORCORAN, HOWEVER, WAS FAIRLY SURE THAT THE CAMBODIANS WERE HOLDING OFF BECAUSE THEY UNDERSTOOD THE REAL DIFFICULTY INVOLVED IN THIS COURSE, NAMELY THAT IT WOULD FORCE MANY COUNTRIES TO FACE UP SQUARELY TO THE QUESTION OF RECOGNITION.

5. IN RELATION TO CAMBODIA, CORCORAN, AS HE DID ALSO CONCERNING LAOS, EXPRESSED THE HOPE THAT THE FRENCH PROPOSALS FOR NEGOTIATIONS ON INDO-CHINA GENERALLY WOULD NOT HAVE THE EFFECT OF BRINGING TO A STANDSTILL THE MOVES WHICH WERE AFOOT IN OTHER DIRECTIONS, PARTICULARLY AT THE PARIS CONFERENCE, IN THE UN, AND IN RELATION TO REACTIVATION OF THE ICC.

PRIME MINISTER  
A/MINISTER FOR E.A.  
A/MINISTER FOR DEFENCE.  
THE HON. L. BURY.  
SIR KEITH WALLER.  
MR BLAKERS  
SIR RICHARD RANDALL  
SIR JOHN BUNTING  
MR C.L. HEWITT.

SEC DEP SEC MR EASTMAN MR BOOKER DR CUMES MR OSBORN  
MR ROBERTSON MR INGRAM MR PARKINSON MR HORNE MR COOK  
MR COOPER MR SADLIER MR CORKERY.

PHNOM PENH.

THE  
B  
C  
E  
S

TECHNICAL



(F) 25/1/4/37 119  
DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

## INWARD CABLEGRAM

AMT

I.33897

FROM

TOD 08.4.70...2103 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
WASHINGTON

TOR 09.4.70...2113 LT

2069 SECRET

ADDRESSED CANBERRA 2069, REPEATED PHNOM PENH 25, PARIS 68,  
SAIGON 36, U.N. NEW YORK 55.

CAMBODIA.

IN THE COURSE OF DISCUSSION ON OTHER MATTERS, MARSHALL GREEN  
TODAY, 8TH APRIL, SPOKE OF RECENT EVENTS CONCERNING CAMBODIA.

HE REFERRED TO HIS EARLIER REMARKS CONCERNING FRENCH POLICY  
WITH RESPECT TO SIHANOUK AND SAID THAT HE THOUGHT NOW THAT THE  
FRENCH WANTED TO DO TWO THINGS WITH SIHANOUK.

THE FIRST WAS TO GET HIM OUT OF THE TOILS OF THE COMMUNISTS  
AND BRING HIM TO PARIS.

THERE HE WOULD BE SUSCEPTIBLE TO INFLUENCES WHICH WOULD HELP  
TO SOFTEN AND MODIFY HIS POSITION.

SECONDLY, THE FRENCH WOULD HOPE TO MAKE USE OF HIM IN AN  
EXERCISE LIKE THIS, PARTICULARLY TO EXERCISE AN INFLUENCE ON THE  
COMMUNISTS.

GREEN SAID THAT HE DID NOT WANT TO SUGGEST THAT THE FRENCH  
WERE PLAYING AN INFAMOUS GAME IN ALL THIS.

HE THOUGHT THAT THEY WERE GENUINELY TRYING TO ACHIEVE SOME  
KIND OF REASONABLE SETTLEMENT.

2. GREEN SAID THAT THEY HAD HAD A REPORT, TO WHICH HE WAS INCLINED  
TO ATTACH SOME WEIGHT, THAT LON NOL WAS TRYING TO GET THE NORTH  
VIETNAMESE TO AGREE TO WITHDRAW THEIR FORCES IN CAMBODIA TO CERTAIN  
DEFINED ENCLAVES.

HE MENTIONED SVAY RIENG AS AN EXAMPLE.

THE INTENTION WAS THAT SO LONG AS THE NVN/VC FORCES  
REMAINED IN THESE ENCLAVES, THEY WOULD RECEIVE SOME FOOD SUPPLIES  
BUT NOT WEAPONS.

GREEN DID NOT THINK THAT THIS WAS LIKELY TO BE ACCEPTABLE TO  
THE VIET CONG.

3. GREEN DID NOT THINK THAT LON NOL WAS GOING TO MOVE TO A  
FRONTAL ASSAULT ON THE NORTH VIETNAMESE.

HE HAD TO SOLIDIFY HIS POSITION WITH THE PEASANTS.

.. /2



④ 25/1/4/37

118

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
INWARD CABLEGRAM

GMW AMENDED COPY I. 37015  
FROM TOD 04.03.70...0800 LT  
AUSTRALIAN EMBASSY TOR 04.03.70...1320 LT  
VIENTIANE

365 CONFIDENTIAL

ADDRESSED CANBERRA 365 REPEATED WASHINGTON 19 PARIS  
OP 81 PHNOM PENH OP82 SAIGON OP83.

LAOS AND CAMBODIA.

FOLLOWING EMERGED IN CONVERSATION WITH FRENCH AMBASSADOR  
ROSS ON 3RD APRIL AT WHICH UNITED KINGDOM AMBASSADOR AND  
U.S. EMBASSY OFFICIAL WERE ALSO PRESENT:

- (A) ROSS HAD NOT YET RECEIVED ANY INSTRUCTIONS OR GUIDANCE FROM PARIS CONCERNING THE 1ST APRIL STATEMENT ON INDOCHINA. THE STATEMENT HAD COME AS A SURPRISE TO HIM AND HE THOUGHT IT MUST HAVE BEEN PREPARED AT A HIGH LEVEL.
- (B) HIS PERSONAL REACTION WAS THAT THE FRENCH GOVERNMENT APPEARED TO SEE THE INDOCHINA POSITION IN THREE CONTEXTS. FIRST THERE WAS THE QUESTION OF APPLYING THE 1954 AGREEMENTS TO VIET-NAM. THERE SEEMED TO BE LITTLE HOPE OF THIS. SECOND \* THERE WAS THE SITUATION IN CAMBODIA WHERE THERE APPEARED TO BE MORE PROSPECT OF USING THE 1954 AGREEMENTS AS A FRAMEWORK FOR A SETTLEMENT. THIRD THERE WERE THE 1962 ACCORDS AND THE POSSIBILITY OF APPLYING THEM IN LAOS.
- (C) HE THOUGHT THAT THE FRENCH ASSESSMENT COULD BE THAT THE TIME WAS OPPORTUNE TO TRY AND GET DISCUSSIONS GOING ON THESE MATTERS AS A WHOLE AMONG THE SIGNATORIES TO THE 1962 ACCORDS AND OTHER INTERESTED PARTIES. HE THOUGHT IT WAS NOT UNLIKELY THAT PARIS SAW SOME PROSPECT OF A SOVIET RESPONSE.

2. IT MAY BE OF INTEREST AS AN ILLUSTRATION OF THE FRENCH PRESENTATION HERE OF EVENTS IN CAMBODIA THAT ROSS SAID HE THOUGHT THE CAMBODIAN SITUATION HAD IMPROVED IN RECENT DAYS. THE DEGREE OF SUPPORT FOR SIHANOUK SEEMED LESS THAN EXPECTED. HE ANALYSED THE POSITION IN TERMS OF THREE POSSIBILITIES -

- (A) A NORTH VIETNAMESE EFFORT TO OUST LON NOL BY USING FORCE AGAINST PHNOM PENH.
- (HE THOUGHT THIS NOW SEEMED UNLIKELY)
- (B) THE ESTABLISHMENT OF FIRM COMMUNIST CONTROL OVER SELECTED AREAS IN THE COUNTRYSIDE AND
- (C) NEGOTIATIONS WITH A VIEW TO OBTAINING ASSURANCES THAT THE LON NOL GOVERNMENT WOULD CONTINUE TO PURSUE MUCH THE SAME POLICIES AS SIHANOUK BUT WITH THE COMMUNISTS KEEPING SIHANOUK AS AN EXTRA CARD TO PLAY IF NECESSARY.

2/...

CONFIDENTIAL  
CONFIDENTIAL



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

2.

I. 37015

ROSS THOUGHT IT SIGNIFICANT THAT CONTRARY TO EARLIER EXPECTATIONS PEKING HAD THUS FAR NOT COME OUT WITH A CATEGORICAL DENUNCIATION OF LON NOL. HE SAW DANGER IN ANY MOVE TO CREATE A REPUBLIQUE IN CAMBODIA AND SAID THE FRENCH HAD SPOKEN TO LON NOL IN THIS SENSE. BUT HE FELT THAT THE NEW GOVERNMENT WOULD BE SUBJECT TO PRESSURE ON THIS POINT MAINLY FROM ELEMENTS IN THE NATIONAL ASSEMBLY. HE DESCRIBED LON NOL AS CAUGHT BETWEEN TWO FIRES, SIHANOUK AND THE NATIONAL ASSEMBLY.

MIN. AND DEPT. OF E.A.  
MIN. AND DEPT. OF DEFENCE  
J.I.O.  
D.C.O.  
P.M.'S

(\*AMENDMENTS)

SEC DEP SEC FAS(1) INT SEA M@ DL FAS(2)  
PACAM AM SP FAS(3) FAS(4) EAMEC E ICR PIO



(F) 25/1/4/37  
MISS Salinas  
DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

INWARD CABLEGRAM

BAC 6

I.39389

FROM

TOD 09.4.70...1710 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PARIS

TOR 10.4.70...0823 LT

2205

CONFIDENTIAL

ADDRESSED CANBERRA 2205 PHNOM PENH OP158 BANGKOK OP157  
LONDON 6957 WASHINGTON 134 VIENTIANE OP159.

CAMBODIA.

WE ASKED CAMBODIAN DESK OFFICER OF FOREIGN MINISTRY (ROBIN)  
ON 8TH APRIL FOR FRENCH ASSESSMENT OF SITUATION IN CAMBODIA.

ROBIN SAID THAT IT WAS MUCH TOO EARLY TO CONCLUDE THAT NORTH  
VIETNAMESE AND VIETCONG FORCES WERE MOUNTING A DECISIVE MILITARY  
OFFENSIVE AGAINST THE LON NOL GOVERNMENT.

HE CONCEDED THAT THERE HAD BEEN ASSULTS ON GOVERNMENT  
POSTS SUCH AS CHI-PU BUT SAID THESE COULD BE SEEN AS LIMITED  
COMMUNIST EFFORT TO ENSURE THEIR OWN SECURITY IN BORDER AREAS.

WHILE FRENCH EXPECTED FURTHER INCIDENTS OF THE SAME  
KIND ESPECIALLY IN THE "BEC DE CANARD" (SVAY RIENG PROVINCE)  
ROBIN SUGGESTED MOST SERIOUS THREAT TO LON NOL GOVERNMENT WOULD  
COME RATHER FROM A BUILD-UP IN POLITICAL DEMONSTRATIONS BY PRO-  
SIHANOUK ELEMENTS AND EXTENSION OF GENERAL DISORDER ESPECIALLY  
IN NORTHERN AND EASTERN PROVINCES.

WHILE THERE WAS CLEARLY SUPPORT FOR GOVERNMENT AMONGST  
URBAN AND MIDDLE-CLASS ELEMENTS IN PHNOM PENH ITS POSITION IN  
RURAL AREAS WAS NOT SO SECURE.

2. ROBIN COUNTERED OUR REFERENCES TO COMMUNIST  
MILITARY INITIATIVES BY SAYING THAT SOUTH VIETNAMESE WERE CLEARLY  
ATTACKING OVER THE BORDER INTO CAMBODIA AND ACTING IN SOME  
CASES IN CONJUNCTION WITH CAMBODIAN FORCES

SUCH ACTIONS CREATED EXTREMELY DANGEROUS SITUATION,  
FURTHER REDUCED CHANCES OF NEGOTIATION BETWEEN PHNOM PENH AND  
NORTH VIETNAMESE, AND WEAKENED CAMBODIAN CLAIM TO  
NEUTRAL STATUS.

(HE CITED IN THIS CONTEXT THE WITHDRAWAL OF OTHER COMMUNIST  
EMBASSY OFFICIALS, CHINESE AND NORTH KOREAN, FROM PHNOM PENH,  
AND SHARPER LINE TAKEN BY CHOU EN LAI ON EVENTS IN INDO-CHINA IN  
PYONGYANG).

ROBIN ADDD THAT THE FRENCH INITIATIVE AFTER THE COUNCIL OF  
MINISTERS MEETING ON 1ST APRIL HAD BEEN DESIGNED ESSENTIALLY TO  
DEFUSE SITUATION IN CAMBODIA AND IN INDO-CHINA GENERALLY AND  
AVOID EXTENSION OF FIGHTING.

.. /2



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

INWARD CABLEGRAM

.2.

I.39389

IT WAS AN "INVITATION TO REFLECT" NOT A DIRECT  
INVITATION TO RECONVENED GENEVA CONFERENCE.

FRENCH STILL HAD NO CLEAR REACTPONS FROM COUNTRIES INVOLVED  
AND COULD SEE MANY DIFFICULTIES, E.G. OVER CAMBODIAN REPRESENTATION.

ROBIN SAID THEY HAD THOUGHT EARLIER SOME COMPROMISE BETWEEN  
THE LON NOL GOVERNMENT AND SIHANOUK MIGHT BE POSSIBLE BUT  
THIS NOW SEEMED MOST UNLIKELY.

3. WHEN WE ASKED ABOUT DEVELOPMENTS ON POSITION OF ONARCHY IN  
CAMBODIA, ROBIN REPEATED FRENCH VIEW THAT CHANGE TO REPUBLIC  
COULD CREATE SERIOUS DIFFICULTIES.

HE SAID OTHER COUNTRIES IN THE REGION NOTABLY LAOS AND EVEN  
THAILAND, WERE FULLY CONSCIOUS OF IMPLICATIONS AND WOULD NOT  
WELCOME CHANGE WHICH WOULD ALSO CREATE JURIDICAL PROBLEMS OF  
RECOGNITION AS A "CHANGE IN REGIME".

ROBIN ADDED THEIR READING OF THE CAMBODIAN CONSTITUTION  
INDICATED CHANGE OF MONARCHY WAS ONE OF THE THINGS THAT WAS  
NO POSSIBLE UNDER PROVISIONS FOR AMENDMENTS BY  
PARLIAMENT.

MIN AND DEPT OF E.A.  
MIN AND DEPT OF DEFENCE  
J.I.O.  
D.C.O.  
P.M'S

SEC DEP SEC FAS(1) INT SEA MG DL FAS(2) PACAM EA AM  
FAS(3) FAS(4) EAMEC E ICR PIO

BANGKOK PHNOM PENH VIENTIANE WASHINGTON



(F) 25/1/4/37  
MISS Perkins

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

INWARD CABLEGRAM

MH 6

I.40109

FROM

TOD 11.4.70..1335 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PHNOM PENH

TOR 11.4.70..1652 LT

676 CONFIDENTIAL PRIORITY

ADDRESSED CANBERRA (PRIORITY) 676 REPEATED ROUTINE  
LONDON OPI08 PARIS 056 SAIGON 268 WASHINGTON 160

CAMBODIA : REPUBLIC

MASS RALLY THIS MORNING 11 APRIL FOR '' LA MARCHE DE LA CONCORDE NATIONALE '' WAS MAINLY DEVOTED TO APPEALS FROM PARTICIPANTS FOR A REPUBLIC. SECOND THEME OF BARRIERS AND POSTERS WAS NEED TO DRIVE VIETNAMESE COMMUNISTS OUT OF CAMBODIA. SPEAKING AT RALLY WHICH WAS ATTENDED BY HEAD OF STATE AND MEMBERS OF THE GOVERNMENT, LON NOL SAID: ''NOUS PROMETTONS D'ENVISAGER, PAR TOUS LES MOYENS, MAIS TOUJOURS DANS LA LEGALITE, L'ESTABLISSEMENT DU REGIME REPUBLICAIN AU CAMBODGE CONFORMEMENT A LA VOLONTE DU PEUPLE KHMER''. THIS IS INTERPRETED TO MEAN THAT THE GOVERNMENT IS COMMITTED TO ESTABLISHING A REPUBLIC BUT NOT NOW, IT MAY BE SOME MONTHS BEFORE ONE IS SET UP.

2. ALL HEADS OF MISSION ATTENDED RALLY EXCEPT COMMUNISTS, BRITISH AND FRENCH. BRITISH AMBASSADOR SAID THAT HE SAW NO NEED TO GO AND THAT HE MIGHT HAVE TO WALK OUT IF REPUBLIC WAS DECLARED AT MEETING. FRENCH AMBASSADOR TELEPHONED ME LAST NIGHT TO EXPLAIN WHY HE WAS NOT ATTENDING. I INTERPRET HIS CALL AS AN ATTEMPT TO DISSUADE ME FROM GOING (ALTHOUGH HE DENIED THIS OBJECTIVE). HE SAID THAT OCCASION WAS PRIMARILY A DOMESTIC POLITICAL ONE AT WHICH THERE WAS NO PLACE FOR DIPLOMATS. DAUGE ALSO SAID THAT COUNTRY'S DESTINY WOULD BE DETERMINED AT MEETING (WHICH IN RETROSPECT SEEMS AN EXAGGERATION). I TOLD BROWN AND DAUGE THAT I HAD ACCEPTED INVITATION TO GO AS I (AND THEY) HAD ALWAYS ACCEPTED SIMILAR INVITATIONS IN FACT AND WE WERE AFTER ALL DEALING NORMALLY WITH THE GOVERNMENT.

FEAKES

.../2



1/3

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

.2.

I.40109

MIN. AND DEPT E.A.  
MIN. AND DEPT DEFENCE  
J.I.O.  
D.C.O.  
P.MAS

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

SEC DEP SEC FAS(1) INT SEA MG DL FAS(2) PACAM SP FAS(3)  
FAS(4) EAMEC E ICR PIO DEPT DUTY OFFICER  
LONDON PARIS SAIGON WASHINGTON



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

# INWARD CABLEGRAM

AMT

I.38904

FROM

TOD 09.4.70...1052 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PHNOM PENH

TOR 09.4.70...1447 LT

657

SECRET PRIORITY

ADDRESSED CANBERRA 657 (PRIORITY, REPEATED BANGKOK (PRIORITY)  
103, PARIS (ROUTINE) 052, WASHINGTON (ROUTINE) 150.

## CAMBODIA : RELATIONS WITH THAILAND

IN DISCUSSION ON 8 APRIL ON WHICH WE ARE REPORTING SEPARATELY, ASSISTANT DIRECTOR OF POLITICAL AFFAIRS IN FOREIGN MINISTRY (SUM MANIT) TOLD WILLIAMS THAT WHEN NARASIMHAN AND THAI MINISTER BOONROD VISITED PHNOM PENH IN FEBRUARY FOR MEKONG COMMITTEE MEETING BOTH THAI AND CAMBODIAN GOVERNMENTS HAD AGREED TO MAKE SIMULTANEOUS BUT UNILATERAL DECLARATIONS ABOUT ONE ANOTHER'S BORDERS TO SECRETARY-GENERAL OF UNITED NATIONS. THIS WAS TO LEAD A RESUMPTION OF DIPLOMATIC RELATIONS. SINCE THEN, HOWEVER, CAMBODIAN GOVERNMENT HAD BEEN HEAVILY PREOCCUPIED WITH OTHER MATTERS AND IT WAS NOT CERTAIN WHETHER THAI GOVERNMENT WAS STILL PREPARED TO STICK TO ITS PART OF THE BARGAIN. ALTHOUGH CAMBODIAN GOVERNMENT DID NOT WISH TO PROCEED IMMEDIATELY TO RE-ESTABLISHMENT OF DIPLOMATIC RELATIONS IT HAD ASKED FRENCH AMBASSADOR A FORTNIGHT AGO TO MAKE DISCREET ENQUIRIES IN BANGKOK ABOUT CURRENT THAI ATTITUDE. FRENCH AMBASSADOR HAD APPARENTLY ARGUED AGAINST MAKING SUCH ENQUIRIES AT THIS STAGE BY POINTING OUT THAT RESUMPTION OF RELATIONS COULD BE EMBARRASSING AND DANGEROUS TO CAMBODIAN GOVERNMENT IN PRESENT CIRCUMSTANCES. WE HAD HEARD UNCONFIRMED RUMOUR FROM FRENCH SOURCE ABOUT THE SAME TIME THAT RESUMPTION OF RELATIONS BETWEEN THE TWO COUNTRIES WAS IMMINENT.

2. SUM MANIT POINTED OUT (AS WE KNOW FROM OTHER SOURCES) THAT CAMBODIAN FORCES FROM WESTERN BORDER HAD BEEN TAKEN TO EASTERN BORDER TO COMBAT VIETNAMESE COMMUNISTS, LEAVING WESTERN BORDER EXTREMELY EXPOSED AND CAMBODIAN GOVERNMENT WAS ANXIOUS TO HAVE REASSURANCE FROM THAI GOVERNMENT THAT THERE WOULD BE NO PROBLEMS ON THAI BORDER. ALTHOUGH HE WAS OF COURSE AWARE OF INFORMATION IN BANGKOK'S 44 (TO US) WILLIAMS DID NOT GO BEYOND SAYING THAT WE HAD GATHERED THAT THAI GOVERNMENT UNDERSTOOD CAMBODIA'S PROBLEMS AND THAT THAI GOVERNMENT WAS CONCERNED NOT TO DO ANYTHING WHICH MIGHT EMBARRASS CAMBODIA AT THIS STAGE.

.. /2



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

.2.

I.38904

3. SUM MANIT THEN ASKED IF WE COULD MAKE DISCREET ENQUIRIES IN BANGKOK TO CONFIRM THAT THAILAND WAS STILL WILLING TO MAKE UNILATERAL DECLARATION AND THAT CAMBODIA COULD BE RE-ASSURED THAT THERE WOULD BE NO DIFFICULTIES FROM THAIS ALONG BORDER DURING CURRENT CAMBODIAN PRE-OCCUPATION WITH VIETNAMESE COMMUNISTS. WILLIAMS SAID THAT WHILE WE WOULD NOT (UNDERLINED) WISH TO BECOME AN INTERMEDIARY, AT THIS STAGE BETWEEN CAMBODIA AND THAILAND WE WOULD LET HIM HAVE ANY INFORMATION ABOUT THAI ATTITUDES AND INTENTIONS THAT WE MIGHT PICK UP IN BANGKOK.

4. WHILE SUM MANIT APPEARED TO BE UNAWARE OF ASSURANCES REFERRED TO IN BANGKOK'S 837 TO YOU, ONE POINT ON WHICH HE IS NOW SEEKING CLARIFICATION (I.E. THAI INTENTIONS TOWARDS A BORDER DECLARATION) IS NOT COVERED BY THEM.

FEAKES

MIN AND DEPT OF E.A.  
MIN AND DEPT OF DEFENCE  
J.I.O.  
D.C.O.  
P.MS

SEC DEP SEC FAS(1) INT SEA M@ DL FAS(2) UN PACAM  
AM SP PPO FAS(4) FAS(3) EAMEC E ICR PIO  
BANGKOK PARIS WASHINGTON

SECRET

SECRET



25/1/4/37 1/0  
Miss Salwain

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

GMCN 2

I.36369

FROM:

TOD 02/4/70...2050 LT

AUSTRALIAN EMBASSY,  
PARIS.

TOR 03/4/70...0933 LT

2029

UNCLASSIFIED PRIORITY

ADDRESSED CANBERRA 2029 (PRIORITY)  
REPEATED PHNOM PENH OP130 SAIGON 95 WASHINGTON 118 AUSTUNAT  
NEW YORK 14 VIENTIANE OP131 LONDON 636.

CAMBODIA.

REFERENCE OUR 1981 AND 2027, THE FOLLOWING IS THE EMBASSY'S  
TRANSLATION OF A STATEMENT MADE BY THE FOREIGN MINISTER (M. SCHUMANN)  
AT A FOREIGN PRESS ASSOCIATION LUNCHEON IN PARIS ON 2ND APRIL:

BEGINS:

FOR YEARS WE HAVE CONSISTENTLY SAID THAT THE ONLY MEANS OF  
RESTORING PEACE IN INDO-CHINA WOULD BE TO CREATE A SOUTH VIETNAM  
WHOSE NEUTRALITY GUARANTEED ITS INDEPENDENCE AND TO CONSOLIDATE  
THE NEUTRALITY OF LAOS AND CAMBODIA.

CAMBODIA MAY BE USED AS AN EXAMPLE.

JUST BECAUSE ITS POLICY HAS LOST A GUARANTOR, DOES THAT MEAN  
WE SHOULD ABANDON IT?

DO WE HAVE THE RIGHT TO STAND IDLY BY WHILE THIS CONFLICT  
SPREADS?

FRANCE'S REPLY IS: THE MORE THE WAR TENDS TO BECOME INDIVISIBLE,  
THE MORE WE SHOULD MAKE A SUPREME EFFORT TO SEEK OUT FOUNDATIONS  
FOR A PEACE, WHICH ITSELF WOULD BE INDIVISIBLE, BY  
NEGOTIATION BETWEEN ALL THE PARTIES CONCERNED.

UNTIL RECENTLY WE HAVE BEEN DELIBERATELY RESERVED BECAUSE  
WE ARE THE HOSTS FOR THE PARIS CONFERENCE.

WE HAVE ACTED ONLY BY OFFERING DISCREET ADVICE.

TODAY QUITE CLEARLY IT IS NO LONGER JUST A QUESTION OF VIETNAM  
ALONE.

SINCE INDO-CHINA IS BEING TALKED ABOUT, SHOULD WE NOT THEREFORE  
DIRECT OUR ACTIONS TO INDO-CHINA?

I KNOW PEOPLE COULD SAY TO US: "AREN'T YOU ACTING PREMATURELY?"

CONVERSATIONS ARE TAKING PLACE BETWEEN THE LAOTIANS:

THERE IS HOPE FOR TALKS BETWEEN HANOI AND PHNOM PENH: THERE IS  
THE PARIS CONFERENCE.

LET US NOT INTERFERE AND ADD TO THE DIFFICULTIES BY MIXING  
UP ALL THESE PROBLEMS."



.... /2



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

- 2 -

I.36369

EXPERIENCE, INCLUDING THE MOST RECENT, HAS CONVINCED US ON THE ONE HAND THAT THE MAJOR RISK WAS RATHER TO LET THE OPPORTUNITY GO BY, AND ON THE OTHER HAND, THAT THE FRENCH GOVERNMENT WAS UNDOUBTEDLY THE BEST PLACED TO OFFER ALL THE PARTIES CONCERNED THE SUPREME CHANCE OF SEIZING THAT OPPORTUNITY.

OUR STATEMENT MENTIONS NEGOTIATION.

IT DOES NOT SPEAK OF A CONFERENCE.

WHY?

BECAUSE THE MAIN THING IS FIRST TO GATHER THE REACTIONS OF ALL THE PARTIES CONCERNED.

THE FORM IS NOT IMPORTANT.

ONLY THE END COUNTS: TO ARRIVE AT A GENERAL AGREEMENT FOR THE ESTABLISHMENT IN INDO-CHINA OF A ZONE OF NEUTRALITY AND PEACE.

HERE, AS IN THE MIDDLE EAST, WHERE PERHAPS THERE IS A GLIMMER OF LIGHT, FRANCE WILL AT LEAST HAVE TRIED ALL THAT WAS WITHIN ITS POWER TO SUBSTITUTE ESCALATION TO NEGOTIATIONS FOR ESCALATION TO VIOLENCE.

ENDS.

---

MIN. AND DEPT E.A.  
 MIN. AND DEPT DEFENCE  
 J.I.O.  
 D.C.O.  
 P.M.'S

SEC DEP SEC FAS(1) INT SEA M\* DL FAS(2) PACAM SP  
 FAS(3) FAS(4) EAMEC E ICR PIO

LONDON NEW YORK (UN) PHNOM PENH SAIGON VIENTIANE  
 WASHINGTON







DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

INWARD CABLEGRAM

108  
(F) 25/1/4/37

BB 2

FROM

AUSTRALIAN EMBASSY  
PARIS

I.35755

TOD 1.4.70...2400 LT

TOR 2.4.70...0929 LT

1981 UNCLASSIFIED PRIORITY

ADDRESSED CANBERRA 1981

REPEATED:: PHNOM PENH OP124, SAIGON 92, WASHINGTON 115,  
NEW YORK 11, LONDON 622

COUNCIL OF MINISTERS - FRENCH VIEWS ON CAMBODIA (UNDERLINED)

FOLLOWING IS A.F.P. TEXT OF FRENCH GOVERNMENT STATEMENT ON  
CAMBODIA ISSUED TODAY, WEDNESDAY 1ST APRIL, AFTER LONGEST PARLIA-  
MENTARY SESSION FOR THREE YEARS.

REFERRING TO THE SPEECH HE MADE 15 DAYS AGO, M. LEO HAMON,  
GOVERNMENT SPOKESMAN RECALLED HOW THE PRESIDENT OF THE REPUBLIC  
HAD EMPHASIZED FRANCE'S INTEREST IN WHAT IS HAPPENING BOTH IN  
LAOS AND CAMBODIA, IN THESE COUNTRIES WHICH: "CONSTITUTE AN  
ISLET OF FRENCH 'PRESCENCE' AND CULTURE IN THIS PART OF THE WORLD.

SINCE THEN IT CANNOT BE SAID THAT EVENTS HAVE MOVED TOWARDS  
A DETENTE.

WITHOUT A DOUBT THERE HAVE BEEN WISHES TO OPPOSE THE GENERALI-  
ZATION OF THE CONFLICT".

2. THE GOVERNMENT SPOKESMAN THEN MADE THE FOLLOWING OFFICAL  
DECLARATION.

"IN PARIS THE CAMBODIAN GOVERNMENT WAS ANXIOUS TO RE-AFFIRM  
ITS DESIRE TO PRESERVE ITS POLICY OF NEUTRALITY.

THE FRENCH GOVERNMENT, ON THE WHOLE, NOTES THAT THE LATEST  
EVENTS WHICH HAVE OCCURRED IN LAOS AND CAMBODIA HAVE CONSIDERABLY  
AGGRAVATED THE SITUATION IN INDO-CHINA AND, THE FEAR EXPRESSED  
BY THE GOVERNMENT SINCE 19TH MARCH, THEY HAVE LED TO AN EXTENSION  
OF THE VIETNAMESE CONFLICT TO THE WHOLE OF THE INDO-CHINESE  
PENINSULA.

3. "ALL HOPES OF SEEING CAMBODIA MAINTAIN THE NEUTRAL STATUS  
ACCORDED TO IT BY THE 1954 GENEVA AGREEMENTS AND WHICH IT HAD  
MANAGED TO PRESERVE, AS ALL HOPES OF SEEING LAOS REGAIN PEACE  
AND NATIONAL UNITY IN NEUTRALITY BASED ON THE 1962 AGREEMENTS,  
ARE NOT OF COURSE LOST.

2/...



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

2.

I.35755

LIKEWISE THE HOPE STILL EXISTS THAT THE VIET-NAM CONFLICT COULD BE TERMINATED BY A NEGOTIATED SETTLEMENT WHICH COULD GUARANTEE THE EXISTENCE OF A TRULY INDEPENDENT AND NEUTRAL SOUTH VIET-NAM.

THE SUCCESS OF THIS POLICY INVOLVES THE CESSATION OF ALL FOREIGN INTERVENTION AND RESPECT FOR THE SOVEREIGNTY AND TERRITORIAL INTEGRITY OF EACH ONE.

4. "THE FRENCH GOVERNMENT IS CONVINCED THAT THE EXTENSION OF A WAR WHICH IS TENDING TO BECOME INDIVISIBLE CAN ONLY BE AVOIDED BY NEGOTIATION BETWEEN ALL THE PARTIES CONCERNED WITH THE AIM OF FINDING AND OF GUARANTEEING THE FOUNDATIONS OF A PEACE ITSELF INDIVISIBLE.

ONLY SUCH A NEGOTIATION WOULD ALLOW THE OBTAINMENT OF A GENERAL AGREEMENT IN ORDER TO ESTABLISH A ZONE OF NEUTRALITY AND OF PEACE IN INDO-CHINA.

FOR ITS PART THE FRENCH GOVERNMENT IS READY TO LEND ITS ACTIVE CONTRIBUTION TO THIS ENTERPRISE (DISPOSE A APPORTER SA CONTRIBUTION ACTIVE A CETTE ENTERPRISE)."

---

MIN. AND DEPT E.A.  
 MIN. AND DEPT DEFENCE  
 J.I.O.  
 D.C.O.  
 PM'S

SEC DEP SEC FAS(1) INT SEA MO DL FAS(2) PACAM  
 SP FAS(3) FAS(4) EAMEC E ICR PIO

NEW YORK (UN) PHNOM PENH SAIGON WASHINGTON



*Salmon*  
4/5



(F) 25/1/4/37 106

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

JAC 1

I.35036

FROM

TOD 31.3.70...2005 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PARIS

TOR 01.4.70...0653 LT

1956 CONFIDENTIAL PRIORITY

ADDRESSED CANBERRA 1956 REPEATED PHNOM PENH OP122  
SAVINGRAM LONDON 41 WASHINGTON 39 SAIGON 16 BANGKOK 7  
MOSCUW 23

CAMBODIA

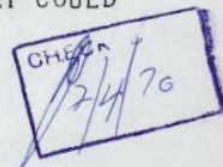
OUR 1724.

FOREIGN MINISTRY (BOLLE) HAD LITTLE TO ADD TO THEIR COMMENTS LAST WEEK ON SITUATION IN CAMBODIA. BOLLE SAID THEIR IMPRESSION WAS THAT REPORTS WHICH HAD APPEARED IN CAMBODIA AND INTERNATIONAL PRESS OF VIETNAMESE COLUMNS ADVANCING ON PHNOM PENH WERE EXAGGERATED, ALTHOUGH SITUATION REMAINED PRECARIOUSLY BALANCED WITH COMMUNIST FORCES MOVING FURTHER INTO CAMBODIA UNDER PRESSURE FROM AMERICANS AND SOUTH VIETNAMESE ON OTHER SIDE OF BORDER, AND THERE HAD BEEN A GENERAL DEGRADATION IN INTERNAL SECURITY ESPECIALLY IN FRONTIER PROVINCES.

2 IN THIS CONTEXT FRENCH WERE REPEATING THEIR WARNINGS TO ALL CONCERNED INCLUDING CAMBODIANS, SAIGON, BANGKOK, AND (UNDERLINED) HANOI ABOUT RISKS OF SERIOUS DEGRADATION IF MILITARY ACTION WAS STEPPED UP. THEY FELT THIS WOULD INEVITABLY DRAW UNITED STATES INTO SITUATION DESPITE PRESIDENT NIXON'S WISH TO AVOID FURTHER U.S. INVOLVEMENT. BOLLE SAID HE COULD APPRECIATE APPEAL TO U.S. MILITARY OF CO-ORDINATED SWEEP OPERATIONS ON BORDER BUT SUCH ACTIONS MUST (UNDERLINED) BE AVOIDED AT THIS STAGE. HE AGAIN CONTRASTED FAVOURABLY RESTRAINT OF THIEU AND FOREIGN MINISTER LAM WITH TENDENCY OF KY AND OTHER VIETNAMESE TO CROW OVER DEVELOPMENTS.

3 IN REPLY TO QUESTION ABOUT WHAT FRENCH WERE DOING ABOUT CAMBODIAN APPEALS TO THEM FOR SUPPORT TO REACTIVATE ICC AND IN U.N./GENEVA CONFERENCE CONTEXT BOLLE REPLIED THAT WHILE FRANCE WOULD AGREE TO REVIVE ICC, THIS WAS AN INITIATIVE PRIMARILY FOR THE INDIANS TO TAKE (BOLLE SAID HE UNDERSTOOD THE UK WAS TRYING TO MOVE LATTER IN THIS DIRECTION). THERE WAS LITTLE FRENCH COULD DO FOR CAMBODIANS IN OTHER FORUMS. THEY WOULD DO WHAT THEY COULD

.../2.





DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

2.

I.35036

TO HELP IN NEW YORK BUT CAMBODIANS HAD NOTHING SPECIFIC TO PROPOSE,  
 WHILE FRENCH COULD SEE NO PROSPECT OF RECONVENING GENEVA  
 MACHINERY.

4 BOLLE SAID THAT FRENCH HAD NOT (UNDRLINED) BEEN ASKED BY  
 CAMBODIANS FOR ANY MATERIAL OR MILITARY AID BEYOND THEIR  
 INSTRUCTIONAL TEAMS AND ECONOMIC ASSISTANCE ALREADY BEEN  
 PROVIDED. HE COULD NOT PREDICT WHAT RESPONSE THEY MIGHT  
 MAKE TO SUCH A REQUEST.

5 BOLLE ANSWERED THAT FRENCH HAD NO CLEAR INDICATIONS THAT  
 NORTH VIETNAMESE INTENDED TO MOVE TO OVERTHROW LON NOL  
 GOVERNMENT, NOR THAT CHINESE AND RUSSIANS WOULD ENCOURAGE THEM  
 TO DO SO, BUT THEY WERE EXTREMELY CONCERNED OVER NEW INSISTENCE  
 IN COMMUNIST STATEMENTS ON UNITY OF STRUGGLE IN ALL THREE  
 INDO-CHINESE STATES.

MIN. AND DEPT OF E.A.  
 MIN. AND DEPT OF DEFENCE  
 D.C.O.  
 J.I.O.  
 P.M.'S

SEC DEP SEC FAS(1) INT SEA MΦ FAS(2) PACAM EA  
 AM/SP FAS(3) FAS(4) EAMEC E ICR PIO DL



(F) 25/1/4/37 164  
DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

INWARD CABLEGRAM

NEW 1

I. 34650

FROM

TOD 31.3.70...1109 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PHNOM PENH

TOR 31.3.70...1741 LT

564 CONFIDENTIAL PRIORITY

ADDRESSED CANBERRA 564, REPEATED SAIGON 212, WASHINGTON 119,  
LONDON (FOR EXTERNAL) OP89, PARIS 047.

CAMBODIA.

U.S. CHARGE D'AFFAIRES AND I HAD CONVERSATION WITH GENERAL  
VIEIL, HEAD OF FRENCH MILITARY MISSION ON EVENING OF 30 MARCH.  
ON PRESENT MILITARY SITUATION HE HAD NOTHING TO ADD TO OUR  
PREVIOUS REPORTS.

HE CONFIRMED THAT IN THE WESTERN PROVINCES SITUATION WAS CALM.  
VIETNAMESE COMMUNIST FORCES HAD BEEN DRAWN FROM THOSE ALREADY  
IN CAMBODIA AND NOT FROM VIETNAM.

HE SAID THAT CAMBODIAN ARMY HAD SHOWN UP SURPRISINGLY WELL IN  
ACTION AGAINST VIETNAMESE COMMUNISTS AND HAD BEEN VERY FIRM AGAINST  
DEMONSTRATIONS IN KOMPONG CHAM AND IN TAKEO PROVINCE.

HE THOUGHT THAT IN THEIR ACTION OF LAST FEW DAYS VIETNAMESE  
COMMUNISTS HAD AIMED AT SECURING MORE ELBOW ROOM IN SOUTH-EAST TO  
AVOID BEING TOO CLOSELY CONFINED BETWEEN U.S. AND SOUTH VIETNAMESE  
FORCES ON ONE SIDE AND CAMBODIANS ON OTHER AND AT PROVOKING  
DEMONSTRATIONS BY PEASANTRY AGAINST GOVERNMENT.

ACCORDING TO VIEIL PEASANTS WERE SUSCEPTIBLE TO VIETNAMESE  
INFLUENCE BECAUSE THEY REMAINED ATTACHED TO SIHANOUK AND THEY HEARD  
HIS (AND MONIQUE'S) APPEALS BROADCAST FROM PEKING, WHILE THEY  
WERE UNABLE TO HEAR THE GOVERNMENT'S POINT OF VIEW ON RADIO PHNOM  
PENH AS ITS TRANSMISSIONS WERE TOO WEAK.

THEY ALSO SAW THAT WHILE SIHANOUK WAS HERE THERE HAD BEEN CALM  
AND NOW THERE WAS STRIFE.

THEY DID NOT UNDERSTAND ENOUGH TO APPRECIATE THREAT THAT THE  
VIETNAMESE CONSTITUTED TO COUNTRY'S INDEPENDENCE.

2. VIEIL WAS VERY PESSIMISTIC ABOUT THE FUTURE.

HE THOUGHT THAT VIETNAMESE COMMUNISTS' OBJECTIVE WOULD BE TO  
CONSOLIDATE THEIR PORTION IN SOUTH-EAST PERHAPS CUTTING OFF  
FURTHER SVAY RIENG PROVINCE FROM REST OF COUNTRY AND TO UNDERMINE  
GOVERNMENT'S AUTHORITY BY USING PEASANTS TO CREATE DISORDERS ON  
KOMPONG CHAM PATTERN ELSEWHERE.

2/.....



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
INWARD CABLEGRAM

.2.

I.34650

WHILE THIS WORK WAS GOING ON THEY MIGHT USE THEIR SUBVERSIVE POTENTIAL WITHIN PHNOM PENH TO SIEZE IT.

OR THEY MIGHT EVEN ATTACK PHNOM PENH DIRECTLY.

(HE DID NOT THINK THAT CAMBODIAN FORCES COULD STOP A VIET-NAMESE COMMUNIST MILITARY THREAT BY REGULAR FORCES.

3. GOVERNMENT'S PRESSING NEEDS WERE FOR EQUIPMENT FOR INFANTRY AND FOR HELP IN JAMMING RADIO PEKING BROADCASTS AND IN INCREASING POWER OF RADIO PHNOM PENH SO THAT IT COULD REACH PEASANTS.

THE THIRD THING THAT COULD BE DONE TO HELP GOVERNMENT WAS FOR AMERICANS AND SOUTH VIETNAMESE TO ATTACK COMMUNISTS IN THE REAR.

4. VIEIL SAID THAT CAMBODIANS HAD YESTERDAY AFTERNOON ASKED HIM FOR SUPPLIES OF MILITARY EQUIPMENT FOR INFANTRY (ARMS AMMUNITION AND VEHICLES).

HE DID NOT KNOW WHAT THE FRENCH FOREIGN MINISTRY'S ATTITUDE WOULD BE TOWARDS THIS REQUEST : HE DID NOT SEEM HOPEFUL THAT IT WOULD BE FAVOURABLE.

THE SUPPLIES WOULD IN ANY EVENT TAKE THREE MONTHS TO ARRIVE. PLEASE PROTECT VIEIL.

FEAKES.

MIN: AND DEPT: E.A. DEFENCE

J. I. O.

D. C. O.

P. M. 'S

SEC DEP SEC FAS(1) INT SEA MO FAS(2) PACAM FAS(3)  
FAS(4) EAMEC E ICR PIO

LONDON PARIS SAIGON WASHINGTON



102  
⑥ 25/1/4/37

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

BB 7

I.34212

FROM

TOD 26.3.70...1800 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PARIS

TOR 27.3.70...0612 LT

1890 CONFIDENTIAL

ADDRESSED CANBERRA 1890 REPEATED PHNOM PENH OP117 SAIGON 88  
SAVINGRAM BANGKOK 6 LONDON 40 WASHINGTON 38

CAMBODIA

WE ASKED FOREIGN MINISTRY ON 25TH MARCH (BOLLE) FOR

ASSESSMENT OF LIKELY NLF AND NORTH VIETNAMESE SUPPORT FOR SIHANOUK'S "LIBERATION ARMY". BOLLE SAID FRENCH IMPRESSION WAS THAT WHILE ENDORSING SIHANOUK'S VIEWS NEITHER WOULD TAKE ANY EARLY MILITARY STEPS TO ESTABLISH SUCH AN ARMY TO OVERTHROW CAMBODIAN GOVERNMENT AND REINSTATE SIHANOUK. THEIR OWN REPORTS INDICATED NO ABNORMAL OR SERIOUS INCREASE IN COMMUNIST MILITARY ACTIVITY IN CAMBODIA ALTHOUGH THERE HAD BEEN SOME INCIDENTS IN FRONTIER PROVINCES INVOLVING ARMED CLASHES AND LOSS OF LIFE. BOLLE SAID THEIR ADVICE WAS THAT CONTACTS BETWEEN FRONT AND NORTH VIETNAMESE REPRESENTATIVES IN PHNOM PENH WERE CONTINUING (THIS WAS BEFORE PRESS REPORTS TODAY OF ANNOUNCEMENT BY SIRIK MATAK THAT PERSONNEL FROM BOTH MISSIONS HAD BEEN WITHDRAWN)

2 BOLLE WENT ON TO UNDERLINE MORE DRAMATICALLY THAN HE HAD LAST WEEK FRENCH KNEW OF THE SERIOUS CONSEQUENCES FOR ALL CONCERNED IF CAMBODIANS WERE TO ABANDON NEUTRALIST POLICY AND SPECIFICALLY IF CAMBODIAN GOVERNMENT TOOK MILITARY INITIATIVE "AT THIS DELICATE STAGE" IN ATTEMPT TO PUSH OUT COMMUNIST FORCES. BOLLE ADDED THAT CAMBODIAN DESIRE TO DO SO WAS OBVIOUSLY LEGITIMATE AND UNDERSTANDABLE AND IMPLIED OTHER STEPS SUCH AS CUTTING OFF OF SUPPLIES WOULD BE LESS SERIOUS, BUT STRESSED THAT ANY DRAMATIC NEW DEVELOPMENT COULD EXTEND THE VIETNAMESE WAR ON A MAJOR SCALE OVER INTO CAMBODIA. THE APPROACH REQUIRED NOW WAS ONE OF PRUDENCE AND RESTRAINT. BOLLE WAS PARTICULARLY CRITICAL OF VICE-PRESIDENT KY'S MESSAGE TO CAMBODIAN GOVERNMENT. BOLLE SAID FRENCH HAD CONVEYED THEIR VIEWS ON CAMBODIA TO THE GREAT POWERS, AND TO THE OTHER COUNTRIES IN THE AREA. THEIR IMPRESSION WAS THAT THE DANGERS INHERENT IN THE SITUATION WERE WELL APPRECIATED IN WASHINGTON AND ELSEWHERE ALTHOUGH SOME US MILITARY COMMANDERS ON THE GROUND WERE ANXIOUS TO CAPITALIZE ON EVOLUTION OF EVENTS IN CAMBODIA.

2/...



101

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

2.

I.34212

3 BOLLE HAD NOTHING TO ADD TO RUMOURS ABOUT CHANGE IN CAMBODIA TO REPUBLICAN FROM MONARCHICAL FORM OF GOVERNMENT BUT MADE THE POINT THAT UNLIKE THE REPLACEMENT OF SIHANOUK SUCH A STEP WOULD REPRESENT A CHANGE IN THE WHOLE FORM OF GOVERNMENT AND HENCE WOULD RAISE JURIDICAL ISSUES FOR THEM. BOLLE SAID THE FRENCH HAD NO DESIRE TO INFLUENCE WHAT WAS ESSENTIALLY AN INTERNAL AFFAIR OF THE CAMBODIAN GOVERNMENT BUT MADE IT CLEAR FRENCH THOUGHT CHANGE OF THIS NATURE WOULD BE UNDESIRABLE AND A FURTHER COMPLICATING FACTOR.

4 BOLLE SAID AS FRENCH ARE NOT DIRECTLY INVOLVED IN CAMBODIAN GOVERNMENT'S MOVES TO REACTIVATE I.C.C. THEY ARE NOT TAKING UP ANY PUBLIC POSITION ON THE MATTER. THEY SUPPORTED THE GENERAL IDEA OF KEEPING OPEN THE POSSIBILITY OF A FUTURE ROLE FOR ICC IN CAMBODIA AND THEREFORE ITS SUSPENSION SINE DIE (UNDERLINE TWO) RATHER THAN ITS DISSOLUTION, BUT THEY SAW LITTLE PROSPECT OF GETTING AGREEMENT FROM RUSSIANS TO BRING IT BACK TO LIFE AT THIS STAGE.

5 ACCORDING TO FRENCH INFORMATION SIHANOUK IS STILL IN PEKING.

---

MIN. AND DEPT E.A.  
MIN. AND DEPT DEFENCE  
J.I.O.  
D.C.O.  
PM'S

SEC DEP SEC FAS(1) INT SEA MG DL FAS(2) PACAM EA  
AM FAS(3) FAS(4) EAMEC E C AND P L AND T ICR PIO  
PHNOM PENH SAIGON WASHINGTON



100  
(F) 25/1/4/37

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

GMCN 4

I.31392

FROM:

TOD 20/3/70...1745 LT

AUSTRALIAN EMBASSY,  
PARIS.

TOR 21/3/70...0345 LT

1724      CONFIDENTIAL

ADDRESSED CANBERRA 1724 REPEATED PHNOM PENH OP106  
LONDON SAV.36, WASHINGTON SAV34 SAIGON SAV 15 BANGKOK SAV4  
AND MOSCOW SAV 22.

CAMBODIA.

WE PASSED BOLLE ON 20TH MARCH SECTION OF MINISTER'S SPEECH  
DEALING WITH INDO-CHINA AND ASKED FOR FRENCH ASSESSMENT OF  
DEVELOPMENTS IN CAMBODIA AND ANY INDICATIONS THEY MIGHT HAVE OF  
REACTIONS OF SIHANOUK HIMSELF AND OF OTHER COUNTRIES, NOTABLY  
SOVIET UNION AND CHINA.

2. BOLLE OFFERED NO COMMENT BEYOND WHAT HAS APPEARED IN THE PRESS,  
BUT IMPLIED THEY SAW LITTLE CHANCE OF RECONCILIATION BETWEEN  
SIHANOUK AND THE NEW LEADERS. IN RELATION TO FRENCH VIEWS BOLLE  
DREW OUR ATTENTION TO STATEMENT ISSUED AFTER THE COUNCIL OF  
MINISTERS' MEETING YESTERDAY (OUR TELEGRAM 1698 REFERS). BOLLE  
REAFFIRMED FRENCH SUPPORT FOR CAMBODIAN NEUTRALITY WHICH HE  
SAID NEW GOVERNMENT HAD APPARENTLY ENDORSED, AND STRESSED  
POTENTIAL RISKS IN PRESENT SITUATION OF A SERIOUS MAJOR CLASH  
BETWEEN GOVERNMENT FORCES AND COMMUNIST ELEMENTS.

3. FRENCH REPORTS FROM PHNOM PENH CONFIRM VIEW THAT CONDITIONS  
ARE RETURNING TO NORMAL BUT FRENCH HAVE NO CLEAR PICTURE OF  
WHAT IS HAPPENING IN THE BORDER AREAS, NOR HAVE THEY EVIDENCE  
BEYOND PRESS REPORTS THAT SIGNIFICANT SECTION OF THE ARMY IS  
STILL LOYAL TO SIHANOUK AND MAY NOT BE CO-OPERATING WITH MILITARY  
LEADERSHIP.

4. WE ASKED ABOUT THE REFERENCE TO THE CONTINUATION OF A  
MONARCHICAL FORM OF GOVERNMENT IN CAMBODIAN NOTE AS REPORTED IF  
OUR TELEGRAM 1698, PARAGRAPH 1 AND ASKED ABOUT RECOGNITION IMPLIC-  
ATIONS. BOLLE STATED TRADITIONAL FOREIGN MINISTRY VIEW THAT  
RECOGNITION IS A MATTER BETWEEN STATES AND IS NOT AFFECTED BY  
CHANGES IN REGIME. BOLLE SAID QUESTION OF RECOGNITION DID NOT  
ACCORDINGLY ARISE, IN THEIR VIEW. BOLLE SAID  
THERE HAD BEEN AND WOULD BE NO INTERRUPTION IN FRENCH DEALINGS  
WITH CAMBODIAN GOVERNMENT ON ECONOMIC, CULTURAL AND OTHER  
MATTERS.

.... /2



99

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
INWARD CABLEGRAM

- 2 -

I.31392

MIN. AND DEPT E. A.  
MIN. AND DEPT DEFENCE  
J. I. O.  
D. C. O.  
P. M. 'S

SEC DEP SEC FAS(1) INT SEA M. ANDI. M<sup>5</sup> DL FAS(2) PACAM  
SA EA AM FAS(3) FAS(4) EAMEC E ICR PIO

BANGKOK LONDON MOSCOW SAIGON WASHINGTON

SECRET  
SECRET  
SECRET



98  
(F) 25/1/4/37

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

INWARD CABLEGRAM

MDH 3

I. 31297

FROM

TOD 20.03.70...1450 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PARIS.

TOR 21.03.70...0047 LT

1698

UNCLASSIFIED

PRIORITY

ADDRESSED CANBERRA 1698 REPEATED PHNOM PENH OP104  
SAVINGRAM SAIGON 14 WASHINGTON 33 LONDON 35 MOSCOW 20  
BANGKOK 03.

CAMBODIA: FRENCH VIEWS.

THE FRENCH COUNCIL OF MINISTERS CONSIDERED DEVELOPMENTS IN CAMBODIA ON 19TH MARCH. FOLLOWING THE MEETING THE CABINET SPOKESMAN STATED THAT THE CAMBODIAN AMBASSADOR IN PARIS HAD FORMALLY ADVISED THE GOVERNMENT THAT THERE WOULD BE NO CHANGE IN THE CONSTITUTION OF HIS COUNTRY WHICH WOULD MAINTAIN ITS MONARCHICAL FORM, NOR IN THE POLICY OF INDEPENDENCE, PEACE, NEUTRALITY AND TERRITORIAL INTEGRITY OF CAMBODIA, THE GOVERNMENT OF WHICH WOULD RESPECT ITS ENGAGEMENTS TOWARDS ALLIED COUNTRIES AND INTERNATIONAL ORGANISATION.

2. THE SPOKESMAN ADDED THAT HAVING CONSIDERED EVENTS IN LAOS AND CAMBODIA THE FRENCH GOVERNMENT RECALLED "ITS FIRM POLICY OF STRICT NEUTRALITY IS THE ONLY ONE WHICH CAN ENSURE THE INDEPENDENCE AND PEACE OF THE TWO KINGDOMS". IT WAS STATED THAT PRESIDENT POMPIDOU RECALLED AT THIS POINT THE INTEREST WHICH FRANCE ATTACHED TO ALL WHICH CONCERNED THE EVOLUTION OF LIFE IN PEACE AND PROSPERITY OF THE TWO KINGDOMS WHICH CONSTITUTED AN ISLAND OF FRENCH CULTURE IN THE FAR EAST. THE SPOKESMAN WENT ON TO STATE THAT THE FRENCH GOVERNMENT ATTACHED IMPORTANCE TO MAINTAINING THE GENEVA ACCORDS OF 1954 AND 1962 ON LAOS, WOULD REFRAIN FROM ANY INTERFERENCE IN THE AFFAIRS OF THE LAOTIAN AND KHMER PEOPLE, AND CALLED ON THE INTERESTED PARTIES TO ENSURE THAT CONFLICT DID NOT EXTEND TO THE WHOLE OF THE INDO-CHINESE PENINSULA.

3. THE SPOKESMAN THEN RELATED THE ABOVE POSSIBILITY WHICH "WOULD DANGEROUSLY INCREASE INTERNATIONAL TENSION" TO THE PROSPECTS FOR PEACE IN VIETNAM, EXPRESSED THE HOPE THAT WISDOM AND THE WILL TO NEGOTIATE WOULD PREVAIL, AND SAID THAT THE FRENCH GOVERNMENT WOULD PROMOTE, AS FAR AS ITS POSSIBILITIES

.../2



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

- 2 -

I. 31297

ALLOW, A SITUATION WHERE THE PRESERVATION OF THE NEUTRALITY OF LAOS AND CAMBODIA BECAME AN EXAMPLE IN THE AREA RATHER THAN THAT THE VIETNAM DRAMA SHOULD BE EXTENDED.

4. THE ONLY OTHER OFFICIAL PUBLIC FRENCH REACTION WE HAVE SEEN HAS BEEN SOME REMARKS BY FOREIGN MINISTER MR SCHUMANN ON 18TH MARCH IN WHICH HE ENDORSED REPORTS OF BRITISH COMMENT BY AUTHORIZED SOURCES SUPPORTING THE MAINTENANCE OF CAMBODIAN NEUTRALITY IN ORDER TO FACILITATE A PEACEFUL SETTLEMENT OF THE VIETNAM CONFLICT. MR SCHUMANN CLAIMED THAT THIS VIEW WAS IDENTICAL WITH THAT EXPRESSED BY GENERAL DE GAULLE IN HIS PHNOM PENH SPEECH.

---

MIN. AND DEPT. E.A.  
MIN. AND DEPT. DEFENCE  
J.I.O.  
D.C.O.  
P.M'S.

SEC	DEP	SEC	FAS(1)	INT	SEA	MO	DL	FAS(2)	PACAM
AM	PPO	FAS(3)	FAS(4)	EAMEC	E	ICR	PIO		
DEPT DUTY OFFICER									
LONDON	MOSCOW	PHNOM PENH	SAIGON	WASHINGTON					



(F) 25/1/4/37 96  
DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

## INWARD CABLEGRAM

SMH 3

I. 29528

FROM

TOD 17.03.70...2015 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PHNOM PENH

TOR 18.03.70...0039 LT

437 CONFIDENTIAL

ADDRESSED CANBERRA 437, REPEATED PARIS 025, SAIGON 152,  
WASHINGTON 071

CAMBODIA AND VIETNAMESE COMMUNISTS  
OUR 425.

FRENCH AMBASSADOR DAUGE THIS MORNING COMMENTED THAT  
SITUATION HERE WAS ONE OF VERY GREAT UNCERTAINTY AND THAT MOST  
HE COULD DO WAS TO SHARE HIS OWN IMPRESSIONS OF WHAT HAD  
HAPPENED OR WOULD HAPPEN.

2. MAJOR QUESTION HE SAID WAS WHETHER THE EVENTS OF THE LAST  
FEW DAYS HAD BEEN ARRANGED BETWEEN THE GOVERNMENT AND SIHANOUK.  
DAUGE SAID THAT IT WAS POSSIBLE THAT SIHANOUK MAY HAVE BEEN  
INFORMED OF INTENTION TO DEMONSTRATE AGAINST VIETNAMESE  
COMMUNISTS ON 11 MARCH AND THAT HE MAY EVEN HAVE AGREED TO  
SOME FORM OF DEMONSTRATION.

BUT IN DAUGE'S VIEW, IT WAS NOT(U'LINE) POSSIBLE THAT  
SIHANOUK WOULD HAVE AGREED TO DEMONSTRATORS' GOING SO  
FAR AS TO SACK THE VIETNAMESE COMMUNIST EMBASSIES WHICH  
DAUGE CONSIDERED GOVERNMENT HAD CERTAINLY ORGANISED  
THEM TO DO.

SIHANOUK'S REACTION ABOUT WHETHER OR NOT TO COME BACK TO  
CAMBODIA IN PERIOD IMMEDIATELY AFTER 11 MARCH PROVIDED  
CLEAR INDICATION THAT DEMONSTRATIONS HAD NOT BEEN SUBJECT TO  
AGREEMENT BETWEEN HIM AND GOVERNMENT, DAUGE KNEW FROM  
MESSAGES HE RECEIVED FROM AIR FRANCE THAT SIHANOUK HAD  
CONSIDERED AND THEN REJECTED A NUMBER OF PLANS FOR RETURNING  
TO CAMBODIA IN THE 36 HOURS FOLLOWING DEMONSTRATIONS ON 11  
MARCH.

IT WAS POSSIBLE THAT THE QUEEN HAD ADVISED HIM NOT TO  
COME BACK DURING THAT PERIOD.

3. IF HE HAD COME BACK IMMEDIATELY DAUGE FELT THAT SIHANOUK  
MIGHT HAVE HAD A BETTER CHANCE OF TAKING SITUATION IN HAND.

FROM PREPARATIONS (FLAGS ETC.) IT WAS OBVIOUS THAT THE  
GOVERNMENT PLANNED TO WELCOME HIM BACK., AND SIHANOUK'S CHARM  
ADROITNESS AND APPEAL TO CERTAIN SECTIONS OF YOUTH AND  
TO THE POPULACE IN GENERAL MIGHT WELL HAVE DONE THE REST.

.../2.

CONFIDENTIAL



INWARD CABLEGRAM

2. 29528

EVEN SO THERE WOULD PROBABLY HAVE BEEN ONLY A MORE OR LESS TEMPORARY PAPERING OVER OF DIFFERENCES BETWEEN HIM AND THE GOVERNMENT.

BUT IN DAUGE'S VIEW, WHILE THE COMPOSITION OF HIS DIFFERENCES WITH THE GOVERNMENT ALWAYS REMAINED POSSIBLE, THE LONGER SIHANOUK WAS AWAY, THE MORE DIFFICULT WOULD IT BECOME TO BRING ONE ABOUT.

HE FEELS THAT WITH THE PASSAGE OF TIME SIHANOUK'S ADVERSARIES HAVE THE OPPORTUNITY TO DIG IN AND TO PREPARE FOR FUTURE.

THERE IS ALSO SOMETHING IN CONTRARY VIEW THAT PASSIONS MAY DIE DOWN WITH PASSAGE OF TIME AND WITH SIHANOUK'S DELAYED RETURN COMPOSITION BETWEEN HIM AND HIS ADVERSARIES MAY BECOME EASIER.

4. IN REPLY TO QUESTION DAUGE SAID THAT IT WAS VERY DIFFICULT TO KNOW WHO PRECISELY SIHANOUK'S REAL ADVERSARIES WERE.

AS TO THE MEMBERS OF THE GOVERNMENT, AND IN PARTICULAR SIRIK MATAK, SOME PEOPLE SAID THAT THEY WANTED TO OVERTHROW SIHANOUK WHILE OTHERS SAID THAT THEY MERELY WANTED HIM TO PLAY HIS ROLE AS HEAD OF STATE MORE CONSTITUTIONALLY.

AMONG THE MEMBERS OF THE NATIONAL ASSEMBLY THERE WERE CERTAINLY FIRM OPPONENTS OF THE PRINCE, NAMELY HOEUR LAY INN, DOUC RASY AND SIM VAR.

THE ARMED FORCES COULD NOT BE CONSIDERED AS SIHANOUK'S ADVERSARIES.

WHILE THEY WERE NOT AT ALL HAPPY ABOUT THE VIETNAMESE COMMUNIST PRESENT IN CAMBODIA AND THE CONNIVANCE OF CERTAIN HIGHLY PLACED CAMBODIANS WITH THE VIETNAMESE COMMUNISTS, THEY WERE NOT AT ALL COUP-MINDED.

THE COLONELS LOOKING FORWARD TO PROMOTION AS GENERALS PROBABLY WANTED THE SITUATION TO DEVELOP WITH THE MINIMUM OF DISTURBANCE.

(OUR OWN VIEW IS THAT THIS LATTER OBSERVATION MAY NOT APPLY TO MAJORS AND CAPTAINS WHO HAVE HAD TO FIGHT VIETNAMESE COMMUNISTS ON GROUND.)

WHILE IT WAS DIFFICULT TO IDENTIFY PRECISELY WHO SIHANOUK'S OPPONENTS WERE, IT WAS ALSO DIFFICULT TO KNOW WHOM HE COULD NOW RELY ON TO RE-ESTABLISH HIS AUTHORITY WHEN HE RETURNED.

DAUGE MENTIONED REPORTS CURRENT THAT SIHANOUK PLANNED TO HOLD A SPECIAL NATIONAL CONGRESS ON HIS RETURN LEADING TO THE FORMATION OF A GOVERNMENT WHICH HE WOULD HEAD.

5. DAUGE SAID THAT SIHANOUK WOULD HAVE A VERY GOOD CARD TO PLAY IF HE COULD COME BACK TO CAMBODIA WITH ASSURANCES FROM THE CHINESE AND RUSSIANS ABOUT THE WITHDRAWAL OF THE VIETNAMESE COMMUNISTS FROM CAMBODIA.

.../3.

CONFIDENTIAL



## DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

## INWARD CABLEGRAM

3.

I. 29528

CONFIDENTIAL

IT SAID THAT THERE WERE OBVIOUS DIFFICULTIES IN THE WAY OF THE RUSSIANS AND CHINESE GIVING SUCH ASSURANCES (ESPECIALLY SEPARATELY).

WOULD THEY WANT TO GIVE THEM IN VIEW OF IMPORTANCE OF USE OF CAMBODIAN BORDER AREAS TO COMMUNIST ACTION IN VIETNAM?

DAUGE AGREED THAT THESE WERE DIFFICULTIES BUT SAID THAT RUSSIANS AND COMMUNIST CHINESE WOULD REGARD IT AS IN THEIR INTEREST TO HELP KEEP SIHANOUK IN POWER AS NEUTRAL LEADER THAT THEY TRUSTED IN CAMBODIA AND THAT TO ACHIEVE THIS NEED THEY MIGHT WELL BE PREPARED TO MAKE CONCESSIONS.

IT SHOULD BE REMEMBERED ALSO THAT VIETNAMESE COMMUNISTS WOULD NO DOUBT PREFER SIHANOUK TO BE IN POWER HERE THAN SEE SOME ALTERNATIVE SUCH AS GOVERNMENT PRESENTED ACCEDE TO IT.

IN REPLY TO QUESTION ABOUT POSSIBILITY OF VIETNAMESE COMMUNIST MILITARY RIPOSTE TO DEMONSTRATIONS DAUGE SAID THAT A MILITARY RIPOSTE WOULD MAKE SIHANOUK'S POSITION MORE DIFFICULT.

HE WAS INCLINED TO AGREE WITH IDEA THAT PRESENT VIETNAMESE COMMUNIST CAPACITY TO HARM CAMBODIA WAS GREATER THAN THAT OF VIET MINH IN 1954.

6. DAUGE SAID THAT "IN PRINCIPLE" SIHANOUK WAS TO RETURN HERE ON TUESDAY 24 BUT THERE WAS ALWAYS POSSIBILITY THAT RETURN MIGHT BE FURTHER DELAYED.

7. IN REPLY TO QUESTION ABOUT YESTERDAY'S EVENTS AND THE UNEASINESS WHICH WE THEN NOTICED IN PHNOM PENH, DAUGE SAID THAT YUGOSLAV AMBASSADOR HAD COME TO HIM YESTERDAY WITH REPORTS OF EXPECTED COUP D'ETAT AND HAD SOUGHT HIS ADVICE ABOUT PUTTING OFF VISIT OF YUGOSLAV FOREIGN MINISTER WHICH IS DUE TO BEGIN HERE ON 23 MARCH.

DAUGE SAID THAT HE HAD NO INFORMATION ABOUT A COUP D'ETAT BUT THAT HE SUSPECTED FROM VARIOUS INDICATIONS HE HAD YESTERDAY THAT THERE MAY POSSIBLY HAVE BEEN AN ATTEMPT AT ONE THAT MISFIRED.

BUT WHO WOULD HAVE DIRECTED IT AND WHETHER A FURTHER ATTEMPT MIGHT BE MADE WERE MATTERS FOR SPECULATION.

IN CONSIDERING ABOVE YOU WILL NO DOUBT TAKE INTO ACCOUNT MAJOR FRENCH ROLE HERE AND FRANCE'S ECONOMIC STAKE WHICH TOGETHER WITH FRENCH ATTITUDE ON INDO CHINA WOULD LEND DAUGE TO BE VERY CAUTIOUS IN EXPRESSING VIEWS.

I BELIEVE THAT WHAT HE SAID AT LEAST IN PARAGRAPH 2 ABOVE IS WHAT HE THINKS.

FEAKES

.../4.

CONFIDENTIAL



93

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

4.

I. 29528

MIN. AND DEPT E.A.  
MIN. AND DEPT DEFENCE  
J.I.O.  
D.C.O.  
P.M.'S.

SEC	DEP SEC	FAS(1)	INT	SEA	M <sup>o</sup>	DL	FAS(2)	PACAM	AM
FAS(3)	FAS(4)	EAMEC	E	ICR	PIO				
PARIS	SAIGON	WASHINGTON							

CONFIDENTIAL  
CONFIDENTIAL



Memo No. 140  
File No. 221/3/1



92  
92  
*European* copies sent to Dept of Treasury,  
E.P.L.C.  
Orig en F794/3/9.

The Secretary,  
Department of External Affairs,  
CANBERRA, A.C.T.

AUSTRALIAN EMBASSY  
PHNOM PENH

10 February 1970.

(F) 25/1/4/37

Cambodia : New French Loan Agreement

Please refer to paragraph 15 of our airmail no. 2 of 4 February 1970 reporting the recent agreement between the French and Cambodian governments on a French loan.

2. According to A.K.P. of 31 January the 125 million franc loan will be allocated to the following projects:

<u>Project</u>	<u>Amount (francs)</u>
1. Sihanoukville water supply	12 million
2. Sihanoukville thermal power station	27.5 million
3. Additions to Phnom Penh telephone network	4 million
4. Extensions to Sihanoukville port	16.7 million
5. Railway rolling stock	6.4 million
6. Two latex treatment plants	8.4 million
7. Various industrial projects	45 million
8. Credits already allocated to Prek Thnot scheme	5 million
Total :	125 million

3. In an interview, published in the usually well informed French language weekly Réalités Cambodgiennes of 6 February, the governor of the Cambodian National Bank, Mr Touch Kim, who led the Cambodian delegation to the recent negotiations in Paris, said that the interest rates on the loan will be as follows:

- (a) 5 million francs repayable over 20 years at 3.5 per cent per annum;
- (b) 60 million francs repayable over 20 years at 3 per cent per annum; and
- (c) 60 million francs repayable over 10 years at 6.4 per cent per annum.

CONFIDENTIAL

.../2.



(F) \$ 25/1/4/37 9/

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

MOS 2

I.27813

FROM

TOD 12.03.70....1900 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PARIS

TOR 13.03.70....0533 LT

1528

CONFIDENTIAL

PRIORITY

ADDRESSED CANBERRA 1528 PHNOM PENH OP81.

SAVINGRAM:- LONDON 26 WASHINGTON 25 SAIGON 9 MOSCOW 12  
CAMBODIA.

OUR TELEGRAMS 1465 AND 1494.

FOREIGN MINISTRY(BOLLE) TOLD US THEY UNDERSTOOD SIHANOUK WAS  
LEAVING BY PLANE TO-MORROW FOR MOSCOW AND WOULD FLY FROM THERE TO  
PHNOM PENH.

2. FRENCH HAD HAD NO CONTACT WITH SIHANOUK SINCE ATTACKS ON  
N.L.F. AND D.R.V. EMBASSIES IN PHNOM PENH AND DID NOT KNOW WHO  
HAD BEEN BEHIND THEM.

BOLLE DISMISSED ANY POSSIBILITY THAT SIHANOUK COULD HAVE  
INSPIRED OR ENCOURAGED INCIDENTS BY REFERRING TO CABLE TO  
QUEEN MOTHER(OUR TELEGRAM 1494 REFERS) AND TO SIHANOUK'S TRADITIONAL  
POLICY OF MAINTAINING GOOD RELATIONS WITH COMMUNIST VIETNAMESE.

(SEE ALSO FRONT'S STATEMENT IN OUR TELEGRAM 1527).

BOLLE SAID FRENCH ADVICE WAS THAT CAMBODIAN AUTHORITIES WERE  
NOW TAKING FIRM LINE AGAINST ATTACKS ON VIETNAMESE SHOPKEEPERS,  
BUT TRADITIONAL CAMBODIAN DISLIKE FOR ALL VIETNAMESE AND CONCERN  
OVER INCIDENTS IN BORDER PROVINCES WOULD HAVE MADE IT  
COMPARATIVELY EASY TO EXCITE CAMBODIAN CROWDS.

MIN. AND DEPT. OF E.A.  
MIN. AND DEPT. OF DEFENCE  
J.I.O.  
D.C.O.  
PM'S

SEC DEP SEC FAS(1) INT SEA MØ DL FAS(2) PACAM AM SP  
FAS(3) FAS(4) EAMEC EØ ICR PIO

PHNOM PENH

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
INWARD CABLEGRAM

90  
25/1/4/37  
Hus Salvanic

MOS 7

I.28305

FROM

TOD 13.03.70....1725 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PARIS

TOR 14.03.70....0303 LT

1558

CONFIDENTIAL

PRIORITY

ADDRESSED CANBERRA 1558 REPEATED PHNOM PENH OP87 LONDON  
SAV.30 MOSCOW SAV.16 SAIGON SAV11 AND WASHINGTON SAV.29.

CAMBODIA(UNDERLINED)

SIHANOUK MADE A DECLARATION ON CAMBODIA OVER O.R.T.F.  
LAST NIGHT 12TH MARCH WHICH IS CARRIED IN TODAY'S PRESS IN  
TWO FAIRLY DIVERGENT VERSIONS. OUR OWN RECOLLECTION IS THAT THE  
FIGARO/U.P.I. ACCOUNT (OUR 1557, CONFORMS MORE CLEARLY TO WHAT  
SIHANOUK ACTUALLY SAID THAN THE OFFICIAL A.F.P. VERSION  
(OUR 1556).

MIN. AND DEPT. E.A.  
MIN. AND DEPT. DEFENCE  
J.I.O.  
D.C.O.  
PM'S

SEC DEP SEC FAS(1) INT SEA MØ FAS(2) PACAM SP FAS(4)  
EAMEC E ICR PIO

LONDON MOSCOW PHNOM PENH SAIGON WASHINGTON



(K) 25/1/4/37 89  
Mr Brown  
Miss [unclear]

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

MDH 4  
FROM  
AUSTRALIAN EMBASSY  
PARIS.

I. 28313  
TOD 13.03.70...1730 LT  
TOR 14.03.70...0318 LT

1556 UNCLASSIFIED

ADDRESSED CANBERRA 1556 REPEATED PHNOM PENH OP88.

SAVINGRAM LONDON 31 MOSCOW 17 SAIGON 13 WASHINGTON 30.

FOLLOWING IS STATEMENT BY PRINCE SIHANOUK, PARIS 12TH MARCH  
AS REPORTED BY A.F.P.:.

(BEGINS).

"I AM RETURNING TO CAMBODIA TO RE-ESTABLISH THERE THE  
NEUTRALITY AND THE NON-ALIGNMENT WHICH ARE THE SAFE-  
GUARDS OF OUR NATIONAL EXISTENCE", DECLARED PRINCE NORODOM  
SIHANOUK IN AN EXCLUSIVE INTERVIEW ON THE NEWS PROGRAMME  
24 HEURES SUR LA DEUX ON THE SECOND CHANNEL O.R.T.F.

"THE RIGHT HAS PROFITED FROM MY LONG ABSENCE CAUSED BY MY  
STATE OF HEALTH TO TRY TO CHANGE THE POLITICAL AND IDEOLOGICAL  
ORIENTATION OF CAMBODIA", AFFIRMED THE HEAD OF THE KHMER STATE.

"THE RIGHT WOULD LIKE TO MAKE US MOVE INTO THE CAMP OF THE  
FREE WORLD, THAT IS THE AMERICAN CAMP.

IF THIS WERE SO WE WOULD BECOME AT BEST A SECOND THAILAND,  
AT WORST A SECOND LAOS OR A SECOND VIETNAM", HE ADDED.

AFTER HAVING AFFIRMED THAT THESE RIGHT-WING ELEMENTS "ARE  
IN THE PARLIAMENT AND EVEN IN THE GOVERNMENT", THE PRINCE CONTINUED:  
"I DON'T WANT AMERICAN OR CHINESE STATELLIZATION.

IF CAMBODIA RECEIVED AMERICAN EQUIPMENT WE SHALL HAVE TO FIGHT  
FOR A CAUSE WHICH WAS NOT OURS.

WE WOULD BE DYING NOT FOR CAMBODIA BUT FOR THE BATTLE  
BETWEEN THE GREAT POWERS FOR HEGEMONY IN ASIA."

PRINCE SIHANOUK JUDGED THAT THE PRESENT REACTION OF THE RIGHT  
IS DUE TO THE CLUMSINESS OF THE VIET CONG AND THE COMMUNISTS  
"WHO ARE NOT RESPECTING THE NEUTRALITY OF CAMBODIA AND WHO ARE  
INTERFERING WITH THE INTERNAL AFFAIRS OF THE COUNTRY".

THE PRINCE CONFIRMED HIS INTENTION OF RETURNING BY MOSCOW  
AND PEKING.

.../2



88

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

- 2 -

I. 28313

"I SHALL SAY TO MOSCOW AND TO PEKING THAT THEY HAVE TO CHOOSE BETWEEN COMMUNISING CAMBODIA OR LEAVING CAMBODIA NEUTRAL, WHICH WOULD BE FOR THEM THE BEST SOLUTION", HE ADDED.  
THE PRINCE THINKS THAT THERE HAVE BEEN "CONTACTS BETWEEN THE UNITED STATES AND THE CAMBODIAN RIGHT".

QUESTIONED ABOUT THE INTERNATIONAL SUPPORT WHICH CAMBODIA COULD COUNT ON, THE HEAD OF THE KHMER STATE SAID: "FRANCE CERTAINLY WILL SUPPORT US IN OUR POLICY OF NEUTRALITY FOR SHE IS CONVINCED THAT IT IS THE ONLY GOOD POLICY FOR CAMBODIA AND FOR ALL OF THE COUNTRIES OF THE FORMER INDO-CHINA."

I ALSO HOPE THAT MOSCOW AND PEKIN WILL SUPPORT US FOR IT IS IN THE INTEREST OF THE SOCIALIST CAMP TO MAINTAIN OUR NEUTRALITY."

THE PRINCE REMARKED THAT PRESIDENT POMPIDOU HAD CONFIRMED FRANCE'S COMPLETE SUPPORT OF CAMBODIA.

ACCORDING TO THE PRINCE THE TEST OF FORCE MAY OCCUR ON HIS RETURN.

"THE ARMY", HE SAID, WILL BE DIVIDED AND "IF I DON'T HAVE THE SUPPORT OF THE COMMUNISTS FOR THE RESPECT OF OUR NEUTRALITY IT IS POSSIBLE THAT I SHALL RESIGN."

NOW ANYTHING COULD HAPPEN.

EVERYTHING WILL DEPEND ON THE ARMY.

IT IS VERY ROYALIST.

WILL IT BE CONTENT TO STAY POOR?

ACTUALLY WE ARE ONLY AIDED BY FRANCE.

PEKIN AND MOSCOW DON'T GIVE US EFFECTIVE HELP.

IF, IN MY CONFRONTATION WITH THE RIGHT, I AM DEFEATED, THE FUTURE WILL BE VERY GRIM", CONCLUDED PRINCE SIHANOUK.

MIN. AND DEPT. E.A.  
MIN. AND DEPT. DEFENCE  
J.I.O.  
D.C.O.  
P.M'S.

SEC	DEP SEC	FAS(1)	INT	SEA	MO	DL	FAS(2)	PACAM	EA
AM	FAS(3)	FAS(4)		EAMEC	E	ICR	PIO		
BANGKOK	PHNOM PENH	SAIGON	VIENTIANE	WASHINGTON					



(F) 25/1/4/37

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

## INWARD CABLEGRAM

KMH 4

I.28144

FROM

TOD 13.3.70...1515 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PHNOM PENH

TOR 13.3.70...1958 LT

CONFIDENTIAL PRIORITY

ADDRESSED CANBERRA 398, SAIGON 132, REPEATED (ROUTINE) PARIS 021.

(CBA PLS RPT TO OTHER POSTS AS DESIRED).

CAMBODIA : LATEST DEVELOPMENTS

OUR 394.

FRENCH FIRST SECRETARY (DASQUE) CONFIRMED TODAY 13TH MARCH, THAT SIHANOUK WAS STILL IN PARIS WHERE HE HAD ANNOUNCED THAT HE WOULD BE VISITING MOSCOW AND PEKING BEFORE RETURNING TO CAMBODIA.

FRENCH THOUGH SIHANOUK MIGHT BE BACK IN PHNOM PENH ABOUT 18TH OR 19TH MARCH BUT THEY HAD NO FIRM INFORMATION.

2. ACCORDING TO DASQUE FRENCH EMBASSY DID NOT NOW BELIEVE THAT SIHANOUK HAD ORGANISED THE DEMONSTRATIONS, ALTHOUGH IT HAD BEEN ONE OF SEVERAL POSSIBILITIES IN EARLY STAGES AND SOME OBSERVERS (SUCH AS CHARLES MEYER) STILL THOUGHT THIS LIKELY. DASQUE FELT THAT THE DEMONSTRATIONS HAD BEEN ORGANISED BY THE GOVERNMENT IN AN ATTEMPT TO LIMIT SIHANOUK'S FREEDOM OF MANOEUVRE DURING HIS PROPOSED VISITS TO MOSCOW AND PEKING. FRENCH DID NOT BELIEVE THAT GOVERNMENT AND BY THIS THEY MEANT SIRIK MATAK) HAD INTENDED TO OVERTHROW SIHANOUK BY MEANS OF THESE DEMONSTRATIONS.

3. THE GOVERNMENT HAD BEEN IN SOME DISARRAY YESTERDAY 12 MARCH BECAUSE OF DIFFICULTIES OF HOLDING DEMONSTRATORS IN CHECK AND UNCERTAINTIES ABOUT SIHANOUK'S REACTIONS. SIHANOUK'S TELEGRAM TO QUEEN HAD ARRIVED JUST BEFORE THE OFFICIAL CAMBODIAN NEWS AGENCY AKP (UNDERLINED) WENT TO PRESS AND THIS HAD CAUSED MODIFICATION TO GOVERNMENT STATEMENT (WHICH APPEARS IN OUR 387 PARAGRAPH 2). THERE WERE SIGNS OF THE BEGINNINGS OF A SPLIT WITH THE GOVERNMENT. THOSE WHO WISHED TO PURSUE HARD LINE AGAINST THE VIETNAMESE COMMUNISTS AND THOSE WHO PREFERRED TO WAIT SIHANOUK'S RETURN BEFORE TAKING ANY FURTHER MOVE (AMONG THE LATTER WERE THIRD DEPUTY PRIME MINISTERS OP KIM ANG AND MINISTER FOR COMMERCE AND INDUSTRY, PROM THOS). ONE OF RESULTS HAD BEEN SOME OF THE MOLLIFYING STATEMENTS IN LON NOL'S REPORT TO SIHANOUK (OUR 396).

2/....

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

2.

I.28144

SIRIK MATAK'S PRESS CONFERENCE LAST NIGHT HOWEVER HAD LEFT LITTLE DOUBT ABOUT THE GOVERNMENT'S (AND HIS) RESOLUTION. DASQUE THOUGHT THAT THE PRESS CONFERENCE CONFIRMED THAT ECONOMIC FACTORS HAD PLAYED A LARGE PART IN THE CAMBODIAN GOVERNMENT'S DECISION ON THIS WHOLE AFFAIR. ACCORDING TO HIM THE GOVERNMENT HAD BEEN ANGRY THAT, IN ADVANCE OF THE GOVERNMENT'S DECISION TO CHANGE THE NOTES, VIETNAMESE COMMUNISTS HAD BEEN ABLE TO GET RID OF LARGE NUMBERS OF THEIR 500 RIEL NOTES LARGELY BY BUYING UP RICE. SIRIK MATAK'S DECISION TO SUSPEND SALE OF RICE UNDER TRADE AGREEMENTS WITH THE P.R.G. HAD PROBABLY ACCOUNTED FOR THE STAND BY OP KIM ANG AND PROM THOS (IN WHOSE FIELD THIS AGREEMENT WAS). IN GENERAL, HOWEVER, THE FRENCH BELIEVED THAT IT WAS STILL PROBABLE THAT WHEN SIHANOUK RETURNED SOME SORT OF AN ARRANGEMENT WOULD EMERGE LEAVING SIHANOUK IN *POWER*.

4. WE HAVE NOW HEARD FROM SEVERAL REPORTS OF HAK TRUCKING COMPANY PREMISES AT TUK LAAK HAVING BEEN ATTACKED BY DEMONSTRATORS ON 11 MARCH. OBSERVATION OF PREMISES THIS MORNING, 13 MARCH, SAW ONLY ONE TRUCK THERE, WHICH IS MOST UNUSUAL, BUT NO SIGN OF ANY DAMAGE.

MIN. AND DEPT E.A.  
 MIN. AND DEPT DEFENCE  
 D.C.O.  
 J.I.O.  
 P.M'S

SEC DEP SEC FAS(1) INT SEA MG DL FAS(2)  
 PACAM EA AM FAS(3) FAS(4) EAMEC E ICR PIO

CONFIDENTIAL  
 CONFIDENTIAL



(F) 25/1/4/3718

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
INWARD CABLEGRAM

MOS 2

I.27060

FROM

TOD 11.03.70....1300 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PARIS

TOD 11.03.70....2243 LT

1464 UNCLASSIFIED PRIORITY

ADDRESSED CANBERRA 1464 REPEATED PHNOM PENH OP73

SAVINGRAM:- VIENTIANE 01 LONDON 22 WASHINGTON 21 SAIGON 5  
BANGKOK 02.

REMARKS TO JOURNALISTS BY PRINCE SIHANOUK AFTER INTERVIEW  
WITH PRESIDENT POMPIDOU 11TH MARCH.

FOLLOWING IS TEXT OF A.F.P. REPORT

'BEGINS:-

DURING A LONG CONVERSATION WITH PRESIDENT POMPIDOU WE TACKLED  
PROBLEMS OF PEACE IN THE WORLD AND IN PARTICULAR IN THE REGION  
WHERE CAMBODIA IS SITUATED.

MY COUNTRY, AS YOU KNOW, GETS THE BACKWASH OF THE VIETNAM  
WAR AND OF THE ONE TAKING PLACE IN LAOS'', DECLARED PRINCE NORODOM  
SIHANOUK, HEAD OF THE STATE OF CAMBODIA, UPON LEAVING THE ELYSEE  
AFTER A 65-MINUTE CONVERSATION WITH PRESIDENT POMPIDOU FOLLOWING  
A LUNCHEON WHICH THE PRESIDENT HAD GIVEN IN HIS HONOUR ''I SHALL  
BE VERY HAPPY TO MEET PRESIDENT NIXON SINCE THE U.S. HAS RECOGNIZED  
OUR FRONTIERS'', HE DECLARED.

TO A QUESTION ABOUT THE PRESENCE OF NORTH VIETNAMESE AND VIET  
CONG FORCES IN CAMBODIA PRINCE SIHANOUK REPLIED: ''LAST NOVEMBER  
THE VIET MINH AND VIET CONG INFILTRATORS IN CAMBODIA WAS OF THE  
ORDER OF 40,000.

THIS FIGURE HAS NOT INCREASED SINCE THEN.  
IT HAS EVEN DIMINISHED FOR WE HAVE BEEN ABLE TO NEGOTIATE  
WITH OUR SOCIALIST FRIENDS AND PEKIN HAS MADE OUR TASK EASIER.  
CERTAINLY SOME OF THESE INTRUDERS HAVE NOT BEEN ABLE TO LEAVE  
CAMBODIA.

.../2



87  
14.

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
INWARD CABLEGRAM

- 2 -

I.27060

THERE ARE THE SERIOUSLY WOUNDED, THE INVALIDS WHO HAVE STAYED IN THEIR HOSPITALS AND COUNTRY INFIRMERIES.

WE SUGGESTED FOR HUMANITARIAN REASONS THAT WE TAKE CARE OF THEM IN OUR OWN HOSPITALS BUT THEY REFUSED.

AS FOR THE ARMY FORCES WE ASK THEM TO LEAVE AND WHEN THEY REFUSE THERE ARE SOME CASUALTIES DURING CLASHES WITH OUR TROOPS.

NEVERTHELESS WE ARE MANAGING TO MAINTAIN HARMONIOUS DIPLOMATIC RELATIONS WITH THEIR REPRESENTATIVES."

IN REPLY TO A QUESTION PRINCE SIHANOUK ANNOUNCED THAT THE PRIME MINISTER OF THE DEMOCRATIC REPUBLIC OF VIETNAM, MR M PHAM VAN DONG WOULD MAKE A STATE VISIT TO CAMBODIA NEXT MAY.

CONCERNING THE SITUATION IN LAOS, THE HEAD OF STATE - DECLARED HIMSELF "FAIRLY PESSIMISTIC" AS REGARDS THE FUTURE OF THIS COUNTRY.

FOR HE ADDED: "SINCE THE SIGNING OF THE 1962 GENEVA AGREEMENTS GUARANTEEING THE INDEPENDENCE, SOVEREIGNTY AND NEUTRALITY OF THE REALM, CERTAIN FORCES, WHICH I DON'T WISH TO NAME IN ORDER TO AVOID DIPLOMATIC PROBLEMS, HAVE TRIED TO ADVANCE THEIR PAWNS ON THE CHESSBOARD OF LAOS.

"AS COMPARED WITH CAMBODIA THIS COUNTRY UNFORTUNATELY IS NOT UNIFIED.

IT IS DIVIDED.

THE NEUTRALIST CENTRE IS ITSELF DIVIDED INTO THE CENTRE LEFT CLOSE TO THE PATHET LAO AND TO A PRO-AMERICAN CENTRE RIGHT, IN RIGHTISTS AND LEFTISTS, THESE BEING FARILY CLOSELY ALIGNED WITH PEKIN."

FINALLY, ASKED ABOUT THE RECENT DEMONSTRATIONS WHICH HAVE OCCURRED IN THE PROVINCE OF SVAY RIENG WHERE 1500 PEOPLE HAD DEMONSTRATED VIOLENTLY AGAINST THE PRESENCE OF VIET CONG CAMPS IN CAMBODIA, PRINCE SIHANOUK REPLIED THAT "THIS PROVINCE WAS ON THE SOUTH VIETNAMESE BORDER" AND THAT "IT HAS KNOWN AND WILL KNOW AGAIN THE BACKWASH OF THE VIETNAM WAR.

CONSEQUENTLY THE INHABITANTS HAVE PROTESTED AGAINST THE VIET CONG JUST AS THEY HAVE ALREADY PROTESTED AGAINST THE AMERICAN BOMBING.

.../3



83  
13.

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

- 3 -

I.27060

THIS IS NOT TO SAY THAT WE ARE FOR ONE SIDE OR THE OTHER.  
WE ARE NEUTRAL.  
WE EXPECT TO STAY OURSELVES - NEITHER FOR THE FREE WORLD  
OR FOR THE SOCIALIST CAMP."

---

MIN. AND DEPT. OF E.A.  
MIN. AND DEPT. OF DEFENCE  
J.I.O.  
D.C.O.  
PM'S

SEC DEP SEC FAS(1) INT SEA MO DL FAS(2) UN PACAM EA  
AM SP PPO FAS(3) ER FAS(4) EAMEC E ICR PIO

BANGKOK LONDON SAIGON VIENTIANE WASHINGTON



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

INWARD CABLEGRAM

(F) 25/1/4/37<sup>82</sup>

MOS 2

I.27059

FROM

TOD 11.03.70....1305 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PARIS

TOR 11.03.70....2243 LT

1465

CONFIDENTIAL

PRIORITY

ADDRESSED CANBERRA 1465 REPEATED PHNOM PENH OP72  
SAVINGRAM VIETIANE 02 SAIGON 6 WASHINGTON 22 LONDON 23

CAMBODIA AND VIETNAMESE COMMUNISTS.

PHNOM PENH 009.

A.F.P. REPORT OF REMARKS BY PRINCE SIHAOUK TO JOURNALISTS  
AFTER INTERVIEW WITH PRESIDENT POMPIDOU AFTERNOON 10TH MARCH  
BEING FORWARDED IN ACCOMPANYING TELEGRAM. IT IS NOT  
CONSISTANT WITH THE DEMONSTRATIONS IN PHNOM PENH.

2 AS AT MID MORNING FRENCH FOREIGN OFFICE HAD NO REPORT  
ON SACKING OF EMBASSIES, NOR DID THEY EXPECT TO HAVE ANY  
INFORMATION FROM ELYSEE ON POMPIDOU/SIHANOUK DISCUSSION  
UNTIL 13TH MARCH, FOR WHEN WE HAVE MADE AN APPOINTMENT WITH  
BOLLE.

MIN. AND DEPT. OF E.A.  
MIN. AND DEPT. OF DEFENCE  
J.I.O.  
D.C.O.  
PM'S

SEC DEP SEC FAS(1) INT SEA M<sup>0</sup> DL FAS(2) PACAM AM FAS(3)  
FAS(4) EAMEC E ICR PIO

PHNOM PENH

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL



(F) 25/1/4/37 81

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

INWARD CABLEGRAM

AMT

I.22625

FROM

TOD 28.2.70...1020 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PHNOM PENH

TOR 28.2.70....1348 LT

321 CONFIDENTIAL

ADDRESSED CANBERRA 321, REPEATED PARIS 006,  
SAIGON 099, WASHINGTON 033

CAMBODIA : SUPPLIES FOR VIETNAMESE COMMUNISTS

OUR 289 AND 305.

UNITED STATES CHARGE D'AFFAIRES SHOWED US TODAY 27 FEBRUARY COPY OF A TELEGRAM FROM THE UNITED STATES EMBASSY IN BEIRUT CONFIRMING, FROM A GOOD SOURCE, THAT A CL 44 AIRCRAFT OF TMA (TRANSMEDITERRANEAN AIRWAYS WHICH APPARENTLY HAS LINKS WITH T.W.A.) TRANSPORTED 16.5 TONS OF PHARMACEUTICALS FROM PARIS TO PHNOM PENH FOR P.R.G. EMBASSY HERE.

PHARMACEUTICALS HAD BEEN PURCHASED FROM BRAUN JR: IN SWITZERLAND AND TMA HAD CONFIRMED EXPLICITLY THROUGH FRENCH MEDICAL ASSOCIATION WHAT CONTENTS OF CONSIGNMENT WERE AND THAT CAMBODIAN FOREIGN MINISTRY HAD GIVEN ITS APPROVAL FOR NONSIGNMENT TO ENTER CAMBODIA.

2. ACCORDING TO REPORTS HOWEVER IN THE CAMBODIAN LANGUAGE DIALY KOH SANCHEPEHAP (UNDERLINED) OF 18 AND 19 FEBRUARY WHICH WE HAVE JUST OBTAINED, THE DECISION TO SEIZE THE AIRCRAFT AND CARGO WAS TAKEN ON GROUNDS THAT CARGO HAD NOT RECEIVED PRIOR APPROVAL OF CAMBODIAN GOVERNMENT AND AT SPECIFIC DIRECTION OF THE ACTING PRIME MINISTER, SIRIK MATAK.

SOME REPORTS CLAIM THAT AIR FREIGHT COSTS FOR CARGO WHICH WAS MADE UP OF 338 PACKAGES WEIGHING TOTAL OF 2,900 KILOGRAMS WHICH HAD BEEN LOADED AT ORLY AND 156 PACKAGES WEIGHING 2,119 KILOGRAMS LOADED AT LAHORE, ARE IN THE VICINITY OF 5 MILLION RIELS (AUST DOLLARS 80,000).

.. /2

CONFIDENTIAL



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

.2.

I.22625

AIRCRAFT APPARENTLY CARRIED 5 PASSENGERS : ONE ENGLISHMAN (MALCOLM MORRIS SEGAL), THREE FRENCHMEN (HENRI JEAN CARPENTIER), ANDRE LOU, MICHEL GRIFFON) AND A VIETNAMESE DOCTOR (LE VAN LOC).

3. BRITISH EMBASSY HAS ADVISED US THAT SEGAL LEFT CAMBODIA ON BOARD TMA AIRCRAFT WHEN IT DEPARTED.  
LOCATION OF OTHER PASSENGERS REMAINS UNKNOWN.

4. FOR WHAT IT MAY BE WORTH, COUNTER GOVERNMENT BULLETIN (UNDERLINED) OF 27 FEBRUARY HAS REPORTED RUMOURS THAT CONSIGNMENT CONTAINED GOLD LEAF AND COUNTERFEIT 500 RIEL NOTES IN ADDITION TO PHARMACEUTICALS.

PRESS NOW REPORTS THAT AIRCRAFT HAS LEFT WHILE THE PHARMACEUTICALS ARE STILL BEING HELD.

---

MIN AND DEPT E.A.  
MIN AND DEPT DEFENCE  
J.I.O.  
D.C.O.  
P.MS

SEC DEP SEC FAS(1) INT SEA M<sup>g</sup> DL FAS(2) PACAM SP  
FAS(3) FAS(4) EAMEC E AFME ICR PIO  
PARIS SAIGON WASHINGTON

CONFIDENTIAL  
CONFIDENTIAL



(F) 25/1/4/37 79  
Min Salbairis

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

LMS7

I.2318

FROM

TOD 08.1.70...1330 LT

AUSTRALIAN EMBASSY,  
PHNOM PENH.

TOR 08.1.70...1640 LT

026 CONFIDENTIAL

ADDRESSED CANBERRA 026, REPEATED SAIGON 010

FRENCH COUNCELLOR'S DETANTION ON PHU QUOC

SAIGON'S 33 TO YOU.

NUMBER TWO IN FRENCH EMBASSY (MAZEYRAC) RETURNED TO  
PHNOM PENH ON TUESDAY 6 JANUARY.

HE ASKED US TO THANK EMBASSY IN SAIGON FOR PROMPTNESS WITH  
WHICH THEY HAD ISSUED HIM WITH CAMBODIAN VISA.

HE SAID THAT HE HAD BEEN EXTREMELY WELL TREATED BY SOUTH  
VIETNAMESE.

2. HIS ACCOUNT CONFIRMS INFORMATION IN SAIGON'S TELEGRAM (WHICH  
WE ASSUME WAS GOT FROM FRENCH CONSULATE-GENERAL).

HE AND HIS COMPANIONS HAD GONE ON OVERNIGHT FISHING TRIP  
FROM SIHANOUKVILLE (A POPULAR RECREATION AMONG FOREIGNERS  
HERE).

HE BELIEVED THAT CAMBODIAN BOATMEN THEY HIRED HAD  
DELIBERATELY SET SAIL FOR PHU QUOC SOME DISTANCE AWAY IN ORDER  
TO GIVE THEMSELVES UP TO SOUTH VIETNAMESE.

MAZEYRAC THOUGHT BOATMEN WERE PROBABLY IN TROUBLE WITH  
CAMBODIAN AUTHORITIES FOR SOME COMMON LAW OFFENCE.

IT WAS APPARENT THAT THE SOUTH VIETNAMESE WOULD HAVE BEEN  
HAPPY TO LET THE PARTY GO ON THE SPOT IF THE CAMBODIANS HAD  
NOT WANTED TO STAY.

3. MAZEYRAC SAID THAT FRENCH WERE MOST ANXIOUS TO KEEP  
INCIDENT QUIET LEST CAMBODIANS MAKE A FUSS ABOUT IT.

HE SAID HOWEVER THAT THERE WAS ALREADY A GOOD DEAL OF TALK  
IN PHNOM PENH DERIVING FROM CHAUFFEURS AND MEMBERS OF  
FRENCH COMMUNITY WHO HAD BEEN CONCERNED BY HIS OWN AND HIS  
COMPANIONS DISAPPEARANCE.

MIN. AND DEPT. OF E.A.  
MIN. AND DEPT. OF DEFENCE  
D.C.O.  
P.M.'S

SEC DEP SEC FAS(1) AS(JIC) INT SEA MG DL FAS(2)  
PACAM AM FAS(3) FAS(4) EAMEC E C AND P ICR PIO



CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL



INWARD SAVINGRAM (F) 25/1/4/87

3.

Internal Security

9. Nine rebel incidents were reported in the local press in the second half of November. All took place between 28 October and 9 November. Four of these involved acts of terrorism against the population, two were patrol clashes and one a successful ambush mounted by the Cambodian armed forces. The other two incidents were the surrender of a rebel with his arms in Kompong Speu province and the discovery of a cache of 3,000 rounds of carbine ammunition and some propaganda material in central Kratie province. Since at least the beginning of 1969 this was the only published report of a rebel presence in this area of Kratie province.

10. Three of the terrorist acts were carried out in eastern Kompong Cham province by one band of about 40 rebels, who went on a rampage through three villages on 28 October. They fired at the chief of the district, wounding him slightly, and then burned his house and all the district records with it. In the next village they shot dead the village headman and in the third they kidnapped one villager. All this apparently happened in broad daylight. In the fourth terrorist incident about ten rebels pillaged a house in a village in northwest Pursat province. The village concerned is 2,500 metres from the town of Leach, where an army battalion has its headquarters.

11. The article in le Monde dated 20 November about insurgency in Cambodia caused a stir here. Réalités Cambodgiennes of 28 November and a political commentary on the national radio, printed in the Agence Khmère de Presse, criticized the article strongly. The main points objected to were the claims made in the article that, though rebel strength was increasing, the Cambodian press was still playing it down, that foreign encouragement was a less likely reason for its increase than domestic discontent, that the provincial guard more often than not ran away from the rebels and that the oppressive methods used by the army to colonize remote areas were contributing to the dissidence.

Foreign Affairs

Relations with France

12. Relations between Cambodia and France reached a new peak of cordiality with the visit to Cambodia between 18 and 23 November of Mr Bettencourt, the French minister for planning and regional development. The main reason for Mr Bettencourt's visit was to attend the opening, on 28 November, of the Sihanoukville oil refinery, which is a joint Cambodian-French venture. Earlier in the month the French ambassador handed over to the Cambodian armed forces 12 light training aircraft (Horizon) and over 50 vehicles and pieces of earth moving equipment, for which France received warm praise from Prince Sihanouk. (They were precisely one of the forms of aid which, in the September issue of le Sangkum, he said he wanted.) An additional evidence of the very good state of relations between France and Cambodia - one that was no doubt more important to the French - was the signature on 22 November of an oil exploration and exploitation agreement between the Cambodian government and the French petroleum group ELF/ERAP. According to this agreement, ELF/ERAP have exclusive prospecting rights in the Cambodian



(F) 25/1/4/37<sup>77</sup>

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
INWARD CABLEGRAM

*Min Salva*

RTH 2

I. 112763

FROM

TOD 5.11.69...1935 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PARIS

TOR 6.11.69...0700 LT

CONFIDENTIAL

ADDRESSED CANBERRA 8124 REPEATED PHNOM PENH OP313 LONDON  
2549, VIENTIANE OP 314 AND WASHINGTON 421.

I.C.C.: LAOS AND CAMBODIA.

IN THE CONVERSATION ON LAOS REPORTED IN OUR IMMEDIATELY  
PRECEDING TELEGRAM FROMENT-MEURICE COMMENTED ON DEVELOPMENTS  
RELATING TO THE I.C.C. HE SAID THAT AS REGARDS THE CAMBODIAN  
MOTIVES HE COULD AT THIS STAGE DO NO MORE THAN DRAW UP A LIST  
OF THE POSSIBILITIES. THE CAMBODIANS HAD PLACED A LOT OF  
EMPHASIS ON FINANCIAL MOTIVES FOR THEIR MOVE AND IT WAS TRUE THAT  
THEY MIGHT CONSIDER THAT AT A TIME WHEN THEIR TERRITORY  
WAS BEING VIOLATED, AND MIGHT IN THE FUTURE BE MORE SO, AN INACTIVE  
I.C.C. WAS WORSE THAN NO PROTECTION AND SO THE GROUND SHOULD BE  
CLEARED FOR ALTERNATIVE AND MORE EFFECTIVE ARRANGEMENTS. AGAIN  
THERE COULD BE OTHER POLITICAL MOTIVES (ALTHOUGH IT WAS NOT CLEAR  
THAT THOSE OF SIHANOUK AND OF THE FOREIGN MINISTER WERE THE SAME).  
IT LOOKED AS IF ONLY THE CHINESE WERE HAPPY AT THE PROSPECT OF  
THE DISMANTLING OF THE CONTROL MACHINERY. THE RUSSIANS AND  
POLES WERE NOT. NOR WESTERN GOVERNMENTS. THE FRENCH POSITION  
WAS THAT AS REGARDS THE CAMBODIAN COMMISSION THEY HAD TOLD THE  
U.K. THEY WOULD SUPPORT AN ADJOURNMENT SINE DIE. IT SEEMED TO  
THEM THAT THE COMMISSION HAD NOT RECENTLY BEEN PERFORMING ANY  
USEFUL WORK IN CAMBODIA AND AN ADJOURNMENT WOULD RELIEVE THE  
FRENCH OF A GOOD DEAL OF EXPENDITURE. NEVERTHELESS IF IT  
EMERGED THAT THE COMMISSION COULD BE KEPT ON THE GROUND IN  
CAMBODIA FRANCE WOULD NOT BE OPPOSED. THE ADJOURNMENT OF THE  
LAOS COMMISSION WOULD BE MORE REGRETTABLE IN THAT AT LEAST IT HAD  
PERFORMED A USEFUL COMMUNICATIONS FUNCTION.

2. WE ASKED WHAT INFORMATION THE FRENCH HAD ABOUT NORTH VIETNAMESE  
2/...

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
INWARD CABLEGRAM

2.

I. 112763

VIEWS ON THE CONTROL MACHINERY. HE SAID THEY HAD CONTRADICTIONARY REPORTS. HE WAS HOWEVER INCLINED TO THE VIEW THAT THE NORTH VIETNAMESE WERE DISTURBED BY THE CAMBODIAN MOVE SINCE THE DISAPPEARANCE OF THE CAMBODIAN COMMISSION COULD BE A PRECEDENT FOR WITHDRAWAL OF THE VIETNAME COMMISSION. WE QUERIED WHAT ROLE THE NORTH VIETNAMESE COULD SEE FOR THE COMMISSION IN A VIETNAMESE SETTLEMENT (YOUR TELEGRAM 6784 PAR 3) WHEN THEY SEEMED IMPOSED TO ANY INTERNATIONAL SUPERVISION OTHER THAN ALLIED FORCE WITHDRAWALS. HIS REPLY WAS THAT THIS POSITION WAS JUST "TALK" AND WOULD BE MODIFIED WHEN IT CAME TO A REAL NEGOTIATION.

MIN. AND DEPT. OF E.A.  
MIN. AND DEPT. OF DEFENCE  
D.C.O.  
P.M'S.

SEC DEP SEC FAS(1) AS(JIC) INT SEA MØ DL FAS(2)  
PACAM AMSP FAS(3) FAS(4) EAMEC E ICR PIO

PHNOM PENH VIENTIANE WASHINGTON



Relations with the United States

**INWARD SAVINGRAM**

1.109268

17. The frequent border incidents along the southern section of the border with Vietnam led to criticism of the United States by Prince Sihanouk and in the press, although it was not as violent as might have been expected. In his speech at Prey Totung on 13 October, Prince Sihanouk launched a violent attack on the United States, however, for its failure to respond so far to the Cambodian protests about defoliation. This attack was followed up in comment on Phnom Penh radio and in editorials in the Cambodian press.

Relations with East Germany

18. The first deputy prime minister, Prince Sirik Matak, left East Germany on 9 October for Paris after attending the 20th anniversary celebrations in East Berlin.

Relations with France

19. In Paris, Prince Sirik Matak met the governor of the National Bank, Mr Touch Kim (who was on his way back from the I.M.F. and I.B.R.D. meetings in Washington) to discuss with the French government the possible reactivation of a French offer of credits worth francs 125 million. The French ambassador, Mr Dauge, returned to Paris on consultations about the same time. Prince Sirik Matak's talks in Paris were cut short, however, when he was summoned to return to Phnom Penh on 14 October (para. 4 above).

Relations with Canada

20. On 14 October the Canadian I.C.C. Commissioner, Mr Gorham, informed the Canadian foreign minister that the Canadian government had decided to withdraw its representation from Phnom Penh. Canadian participation in the Cambodian I.C.C., if the I.C.C. continued to exist, would be provided from a nearby post (presumably Saigon). There was no immediate Cambodian response to this decision.

Relations with Singapore

21. Arrangements were completed for a visit to Cambodia, beginning on 15 November, by the Singapore foreign minister, Mr Rajaratnam.

(from Phnom Penh telegram  
46 of 21 Oct., 1969)

MIN. & DEPT E.A.  
MIN. & DEPT DEFENCE  
D.C.O.  
P.M.'S

25/1/4/37

**CONFIDENTIAL**

SEC FAS(1) AS(JIC) INT SEA M&I MO DL FAS(2) PACAM  
EA AMSP FAS(3) ER AID FAS(4) EAMEC E ICR PIO



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

INWARD CABLEGRAM

25/1/4/37

Min Salazar

74

MDH 7

I. 107617

FROM

TOD 22.10.69...1842 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PARIS.

TOR 23.10.69...0508 LT

7718

CONFIDENTIAL

REPEATED PHNOM PENH OP290, WASHINGTON 400, OTTAWA OP291  
LONDON 2391, SAIGON 341, NEW DELHI OP292

CAMBODIA AND I.C.C.

BOLLE (FOREIGN MINISTRY) TOLD US 22ND OCTOBER THAT IN RESPONSE  
OO THE CONSULTATIONS WHICH THE BRITISH WERE UNDERTAKING FRANCE  
HAD SAID THEY WOULD AGREE TO THE SOLUTION OF ADJOURNMENT SINE DIE  
OF THE CAMBODIAN COMMISSION.

MIN. AND DEPT. E.A.  
MIN. AND DEPT. DEFENCE  
D.C.O.  
P.M'S.

SEC FAS(1) AS(JIC) INT SEA MØ DL FAS(2)  
PACAM SA AMSP FAS(3) FAS(4) EAMEC E ICR PIO  
NEW DELHI OTTAWA PHNOM PENH SAIGON WASHINGTON

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

INWARD CABLEGRAM

(F) 25/1/4/373  
mis Sabanis

MB 4

I. 105925

FROM

TOD 17.10.69...1530 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PARIS

TOR 18.10.69...0350 LT

7563 CONFIDENTIAL PRIORITY

ADDRESSED CANBERRA 7563, REPEATED PHNOM PENH OP 280, WASHINGTON 391, SAIGON 335, LONDON 2847, NEW DELHI OP281, OTTAWA OP282, MOSCOW OP283

CAMBODIA.

FROMENT-MEURICE TOLD ANDERSON ON 16TH OCTOBER THAT THE CAMBODIAN MOVE TO WIND UP THE I.C.C. IN CAMBODIA WAS STILL UNDER STUDY IN PARIS.

FROMENT-MEURICE MADE THE PERSONAL COMMENT THAT THERE WAS ON BALANCE SOME VALUE IN MAINTAINING THE GENEVA MACHINERY IN INDO-CHINA BOTH FOR THE PRESENT AND FROM THE VIEWPOINT OF AN EVENTUAL VIET-NAM SETTLEMENT AND THAT AN ADJOURNMENT SINE DIE (UNDERLINED) WOULD SEEM PREFERABLE TO OUTRIGHT TERMINATION OF THE CAMBODIAN COMMISSION.

BUT SIHANOUK WITH WHOM FRENCH RELATIONS WERE VERY GOOD NEEDED CAREFUL HANDLING AND FRANCE WOULD NOT BE MAKING ANY PRECIPITATE MOVES.

MIN. AND DEPT E.A.  
MIN. AND DEPT DEFENCE  
D.C.O.  
P.M.'S

SEC DEP SEC FAS(1) AS(JIC) INT SEA M AND I M<sup>o</sup> DL FAS(2)  
UN PACAM SA AMSP FAS(3) FAS(4) EAMEC E C ICR PIO  
DEPT DUTY OFFICER

NEW DELHI OTTAWA PHNOM PENH SAIGON WASHINGTON

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL





CONFIDENTIAL

72

AUSTRALIAN EMBASSY  
PHNOM PENH

File No. 221/5/1  
Memo No. 744

8th October, 1969.

The Secretary,  
Department of External Affairs,  
CANBERRA, A.C.T.

VISIT TO PARIS OF FRENCH AMBASSADOR  
IN CAMBODIA

The French ambassador here, Mr Louis Dauge, will be leaving Phnom Penh on 12 October for a fortnight or three weeks' consultations in Paris, which have been planned for some little time. We understand that during Mr Dauge's stay in Paris the first deputy prime minister, Prince Sisowath Sirik Matak, and the governor of the National Bank, Mr Touch Kim, will also be there. It may be no more than a coincidence that Prince Sirik Matak will be in Paris at the same time as the ambassador. The ambassador suggested to the governor that he call in at Paris on his way back from the international monetary meetings in the United States. It seems likely that the ambassador and the governor may be taking part in discussions connected with the French credit of 125 million francs offered last year. At the time it was offered the credit was not taken up because of difficulties over the exchange rate between the riel and the franc. The recent devaluation of the riel has resolved these difficulties, we understand. The credit was originally offered to establish a fertilizer plant or a thermal generator but it now seems likely to be used on a hydro-electric scheme.

2. Copies of this memorandum have been sent to Paris and to Washington.

*G. B. Feakes*  
(G. B. Feakes)  
Ambassador

→ Miss Salmon's

File 25/1/4/37

CONFIDENTIAL



Name of Paper NEW YORK TIMES

File No.

Published at PARIS

Date

# The Germans and Vietnam

By Joseph Alsop

**B**ONN—One of the most marked symptoms of the change that is coming over Germany is a new tendency for German policy-makers to do what may be called their own reporting. Until quite recently, when West Germany was still so inward-looking, it was usual for the German government to rely mainly on its allies—above all the United States—for data on grave problems beyond Germany's immediate ken.

But that is true no longer. One may guess that the former phase ended for good when Chancellor Kiesinger and the other German leaders woke up to the fact that they had been wrongly attributing overwhelming strategic predominance to the United States—an awakening which profoundly disturbed them. This resulted from the Soviet-American movement toward talks about strategic arms limitation.

Until then, however, strategic weapons had been regarded as a peculiarly American specialty, study of which could be safely left to Washington. Long before then, the need began to be felt to form on-the-spot judgments of other world problems.

## An Asian Journey

The most interesting and recent result of this new tendency was a long Asian journey undertaken a couple of months ago by one of the two or three leading officials of the Foreign Ministry. The basic aim was to form a judgment of the potential consequences of American defeat in Vietnam. The trip was made, in fact, because of the widespread predictions at home that no American government would be able to hold out for an honorable settlement.

The official in question, as he told me, covered the "whole half-circle, right around from Korea and Japan, through Southeast Asia, to India and Pakistan." He added bleakly that "everywhere you went, you had only to scratch the surface to find a deathly fear of the consequences of hasty U.S. withdrawal from Vietnam."

"The fact is that you have to expect the political equilibrium in Asia to be turned almost upside down if you withdraw in the way they fear," he went on. "And the worst of it is, the symptoms are particularly strong in Japan."

Japan was so stressed, unquestionably, because the Germans are

highly conscious that the Japanese constitute the other emerging big power, along with themselves. Furthermore, this official's journey of inquiry in Asia, and his bleak report when he got home, have already had fairly profound repercussions in Bonn itself.

These can be judged from the answer I got when I asked the man who is perhaps the Bonn government's most important permanent official how Germany itself would react to American withdrawal without an honorable settlement. At first, he said, "there would be relief, because no one here likes this war." Then he added, "But can I be frank?" Receiving the obvious answer, he continued:

## Shaken Faith

"Very soon after the relief would come deep disillusionment. There would be a widespread feeling that we could no longer rely on the United States, as we have been doing for so long. This would be reinforced by the consequences in Asia that we now foresee. It would be very disturbing, maybe even dangerous."

Bonn is still a small political community, so it was not surprising that the same note was struck by all the numerous political leaders with whom I was able to talk at length. One felt like telling them, "You haven't seen anything yet," for none of them, including the official who had made the Asian journey, was taking into his calculations the massacre of hundreds of thousands of pro-American Vietnamese that will surely follow a Communist success in Vietnam.

Any fool can foresee how these wholly predictable massacres would be covered by the German press, which naturally enjoys pointing out the warts on Uncle Sam's face. And any fool can also foresee how these reports will multiply the political consequences in Germany, if and when President Nixon abandons the quest for an honorable Vietnamese settlement.

But although Vietnam was the text of the sermon, as it were, the sermon itself concerned a much more far-reaching problem.

In brief, as pointed out in the last report in this space, Germany and Japan together are on the way to acquiring an economic mass, or weight, that will quite soon be equal to the weight of the Soviet Union itself. Further down the road, their combined weight will surely be greater than that of the Soviet Union.

Before long, in one way or another, they will begin to throw this weight about, with Germany the first to do so. The real question is, therefore, whether the United States is going to strengthen its already very close ties with these two emerging big powers or is going to permit those ties to be endangered or even dissolved. The quickest way to dissolve the ties, of course, is to seem to give proof that the United States is an unreliable ally in the crunches.

Yet it goes further than that, in many different ways. And only the most ardent neo-isolationist can maintain that the United States can rationally and safely ignore the future political course of the two emerging big powers.



25/1/4/37

70

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
INWARD CABLEGRAM

BML

I.77815

5.8.69

TOD 04.1430 LT

FROM

TOR 04.1742 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PHNOM PENH

RESTRICTED

1428 RESTRICTED PRIORITY

ADDRESSED CANBERRA 1428 REPEATED BONN OP131.  
REPRESENTATION OF CAMBODIAN INTERESTS IN GERMANY  
YOUR 828.

TEXT OF MINISTERS PRESS RELEASE WAS PASSED TO FOREIGN MINISTRY  
THIS MORNING 4 AUGUST.

2. A KP OF 4 AUGUST PUBLISHED CAMBODIAN GOVERNMENT ANNOUNCEMENT  
IN TERMS GIVEN IN OUR 1403.

IT ALSO SIMULTANEOUSLY ANNOUNCED CAMBODIAN GOVERNMENT'S  
ACCEPTANCE OF WEST GERMAN REQUEST THAT FRANCE REPRESENT  
ITS INTERESTS HERE.

MIN. AND DEPT. E.A.  
MIN. AND DEPT. DEFENCE  
D.C.O.  
P.M.'S

RESTRICTED

SEC DEP SEC FAS(1) AS(JIC) INT SEA M FAS(2)  
PACAM AMSP FAS(3) FAS(4) EAMEC E CANDP  
ICR PIO

BONN

*m [signature]*



(F) 25/1/4/37<sup>69</sup>  
DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
INWARD CABLEGRAM  
*Min Saigon*

LW

I.53718

1/6/69

TOD 31.1355 LT

FROM

TOR 31.1730 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PHNOM PENH

949 CONFIDENTIAL PRIORITY

TO CANBERRA 949, WASHINGTON 388 - BOTH PRIORITY  
REPEATED SAIGON 389

BORDER INCIDENT - DEFOLIATION

OUR 373.

SENATOR WILKINSON VISITED AREAS AFFECTED BY DEFOLIATION IN MIMOT  
AND KREK DISTRICTS ON 29 MAY.

WILKINSON WAS ACCOMPANIED BY VISITING AMERICAN SOCIOLOGIST AND  
FELLOW QUAKER, J W ELDER.

CAMBODIAN AUTHORITIES ARE MAKING MUCH OF VISIT AND IT WAS FULLY  
COVERED BY CAMBODIAN PRESS AND FILM AGENCIES.

2. WILKINSON HAS SHOWN US A COPY OF AN OFFICIAL CAMBODIAN MAP OF  
DAMAGE SO FAR CAUSED BY DEFOLIATION AND WE ARE SENDING PHOTOCOPIES OF  
IT TO ALL ADDRESSEES BY NEXT AVAILABLE BAG.

HE HAS ALSO BEEN PROVIDED WITH CONVINCING COLOURED PHOTOGRAPHS  
BY THE MINISTRY OF AGRICULTURE AND HAS ON HIS OWN BEHALF TAKEN A  
LARGE NUMBER OF PHOTOGRAPHS. (SIMILAR MAPS AND PHOTOGRAPHS  
WERE SHOWN BUT NOT OFFERED TO AMBASSADOR BY MINISTER FOR AGRICULTURE  
ON 24 MAY.)

3. WILKINSON WAS GREATLY IMPRESSED BY THE EXTENT OF THE DAMAGE  
AND FEELS THE ECONOMIC EFFECTS OF THIS IN THE AREA COULD ONLY BE  
DESCRIBED AS DISASTROUS IN TERMS OF LOST PRODUCTION AND ALSO OF  
UNEMPLOYMENT.

WILKINSON, WHO HAS HIMSELF HAD SOME EXPERIENCE WITH DEFOLIANTS  
ON HIS OWN PROPERTY IN AUSTRALIA, CLAIMS THAT DEFOLIANTS USED  
APPEAR TO HAVE BEEN 24D AND 245D.

.../2

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
INWARD CABLEGRAM

2.

I.53718

SOME FRENCH PLANTATION MANAGERS ALLEGED THAT U S DC3 (C47) AIRCRAFT HAD FLOWN DIRECTLY OVER PLANTATIONS AT POINTS UP TO 11 OR 12 KMS INSIDE CAMBODIAN TERRITORY ON DEFOLIATION MISSIONS.

HE VOLUNTEERED, HOWEVER, THAT PLANTERS WERE HIGHLY EMOTIONAL IN THEIR DISCUSSIONS WITH HIM AND HIS PERSONAL VIEW WAS THAT DEFOLIANTS WERE PROBABLY DROPPED BY US AIRCRAFT CLOSE TO THE BORDER WITHIN SOUTH VIETNAMESE TERRITORY AND HAD BEEN BLOWN BY WIND ACROSS INTO CAMBODIA.

HE ALSO SAID THAT FRUIT TREES AND OTHER CROPS APPEAR TO HAVE BEEN MORE QUICKLY AFFECTED BY DEFOLIANTS AND STRESSED THAT THIS HAD MEANT THAT THE BULK OF THE DAMAGES HAD INITIALLY AFFECTED CAMBODIAN SMALLHOLDERS.

HE ALSO SAID THAT AWSWS OUTSIDE THOSE DELINEATED ON THE MAP, WHICH WE ARE FORWARDING BY BAG, ARE NOW SHOWING SIGNS OF EFFECTS FROM DEFOLIANTS.

DURING VISIT WILKINSON AND ELDER WERE SHOWN COMPENSATION PAYMENTS BEING MADE TO CAMBODIAN FARMERS.

4. JUST BEFORE LEAVING PHNOM PENH LAST NIGHT 30TH MAY, WILKINSON TOLD US THAT HE WOULD BE INTERVIEWED ON TELEVISION IN AUSTRALIA, PRESUMABLY IN PERTH, ON MONDAY 2ND JUNE.

HE IS ALMOST CERTAIN TO COMMENT AT LENGTH ON DEFOLIATION ISSUE.

OUR IMPRESSION IS THAT APART FROM DESCRIBING DAMAGE CAMBODIA HAS SUFFERED IN MIMOT AND KREK AREAS WILKINSON MAY TAKE OPPORTUNITY TO URGE THAT USE OF DEFOLIANTS IN VIETNAM BE STOPPED.

5. IT IS OF INTEREST THAT FRENCH EMBASSY HERE IS NOW TAKING LINE THAT CAMBODIAN ESTIMATES OF DAMAGE MAY BE EXAGGERATED.

MIN. AND DEPT OF E.A.  
MIN. AND DEPT DEFENCE  
D.C.O.  
P.M'S

SEC DEP SEC FAS(1) AS(JIC) INT SEA MD DL FAS(2)  
PACAM AMSP FAS(3) FAS(4) EAMEC E ICR P10

SAIGON WASHINGTON

CONFIDENTIAL  
CONFIDENTIAL



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
INWARD CABLEGRAM

(F) 25/1/4/37  
Min Salazaris

MH

29/5/69

FROM

AUSTRALIAN EMBASSY  
PHNOM PENH

I.52335

TOD 28.1932 LT

TOR 28.1600 LT

923 CONFIDENTIAL

ADDRESSED WASHINGTON 375 REPEATED SAIGON 373 CANBERRA 923

BORDER INCIDENTS - DEFOLIATION

OUR 361 AND YOUR 153.

AKP OF 24TH MAY CARRIED MORE DETAILS OF THE EXTENT OF DAMAGE CAMBODIAN GOVERNMENT CLAIMS HAS RESULTED FROM DEFOLIANTS DROPPED BY UNITED STATES AIRCRAFT RECENTLY IN MIMOT AND KREK AREAS.

ACCORDING TO AKP, FURTHER DEFOLIANT OPERATIONS WERE CARRIED OUT BY US/ARVN AIRCRAFT ON 9TH, 12TH AND 14TH MAY.

THESE LATTER OPERATIONS HAVE AFFECTED MIMOT AND KANTROY AREAS AND, IT IS CLAIMED, BY 12TH MAY THE AREA OF DAMAGED TREES HAD NEARLY DOUBLED OVER THE AREA AFFECTED UP TO 8TH MAY.

THE REPORT CLAIMS THAT APART FROM THE 293 SMALL HOLDER'S PLANTATIONS AND THE S.K.P. PLANTATION AT CHIPEANG (PARAGRAPH 2 (A) OF OUR 361) THE FOLLOWING DAMAGE HAS BEEN CAUSED BY DEFOLIANTS TO RUBBER PLANTATIONS IN THE AREA..

PLANTATIONAREA AFFECTED

SPRM	8,871 HECTARES
SKHD	1,460 HECTARES
COMPAGNIE DU CAMBODGE	2,135 HECTARES
SOCIETE DES CAOUTCHOUCS DE SREKAK	188 HECTARES
KRAISSAING	250 HECTARES
SE COCSAL	15 HECTARES
CHIPES	58 HECTARES

.../2.

→ M. H. U. (Europe)

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
INWARD CABLEGRAM

-2-

I.52335

2. THE TOTAL AREA OF RUBBER, ALLEGED TO HAVE BEEN AFFECTED IS 15,152 HECTARES.

ACCORDING TO THE AKP REPORT THIS WILL MEAN AN OVERALL LOSS OF PRODUCTION OF ABOUT 15,000 TONS OF RUBBER, OF WHICH 8,000 TONS WILL BE REGISTERED IN 1969.

THE VALUE OF THE EXPECTED LOSS IS ESTIMATED AT 260 MILLION RIELS (IE APPROXIMATELY DOLLARS US 7.5 MILLION AT OFFICIAL RATE OF EXCHANGE).

THIS COMPARES WITH A TOTAL OF 23,574 TONS EXPORTED BY CAMBODIA IN FIRST SEVEN MONTHS OF 1968, THE LATEST PERIOD FOR WHICH WE HAVE STATISTICS.

3. THE ESTIMATED VALUE OF THE DAMAGE TO OTHER CROPS (SEE PARAGRAPH 2(B) OF OUR 361) IS PUT AT RIELS 7,968,400 (OR DOLLARS JUST OVER DOLLARS US 200,000 AT OFFICIAL RATE).

4. IN ADDITION, AKP REPORT CLAIMS THAT DAMAGES WILL PUT 2,000 TAPPERS OUT OF WORK.

5. DURING HIS INTRODUCTORY CALL ON MINISTER OF AGRICULTURE (CHUON SAODI) ON 24TH MAY AMBASSADOR RECEIVED SIMILAR ACCOUNT OF THE DAMAGES TO THE ABOVE.

MINISTER WAS AT PAINS TO POINT OUT THAT FAO EXPERT HAD BEEN AMONG THOSE SIGNING REPORT TO GOVERNMENT ALONG LINES SET OUT ABOVE.

SENATOR WILKINSON (WESTERN AUSTRALIA -ALP), WHO IS PRESIDENT OF AUSTRALIAN .. CAMBODIAN ASSOCIATION, IS CURRENTLY IN CAMBODIA AND HAS BEEN INVITED BY LON NOL TO TOUR DEFOLIANT-AFFECTED AREA ON 29TH MAY.

6. 27TH MAY AKP REPORT OF SIHANOUK'S 23RD MAY PRESS CONFERENCE REPORTS SIHANOUK AS HAVING SAID THAT AS CAMBODIAN PROTESTS ABOUT THE DAMAGES CAUSED BY DEFOLIATION WERE NOT GETTING ANYWHERE THE CAMBODIAN GOVERNMENT IS GOING TO REQUEST THE UNITED STATES GOVERNMENT TO PAY INDEMNITIES FOR THE QUOTE EASILY EVALUTED UNQUOTE DAMAGES CAUSED BY DEFOLIATION.

.... /3

CONFIDENTIAL  
CONFIDENTIAL



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
INWARD CABLEGRAM

-3-

I.52335

AS FRENCH COMPANIES WILL ALSO BE INTERESTED IN COMPENSATION  
THE CAMBODIAN GOVERNMENT WILL SEEK FRENCH DIPLOMATIC  
ASSISTANCE IN RESOLVING THIS PROBLEM.

IF THE UNITED STATES GOVERNMENT DOES NOT RESPOND TO THE  
REQUEST, THE AFFAIR WILL BE TAKEN TO THE INTERNATIONAL COURT  
OF JUSTICE.

MIN. AND DEPT. E.A.  
MIN. AND DEPT. DEFENCE  
D.C.O.  
P.M'S

SEC DEP SEC FAS(1) AS(JIC) INT SEA M & DL  
FAS(2) UN PACAM EA PPO FAS(3) FAS(4) EAMEO ICR  
PIO AMSP

SAIGON WASHINGTON

↑  
No "E" !

UNCLASSIFIED  
UNCLASSIFIED  
UNCLASSIFIED



25/1/4/37 64  
DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
INWARD CABLEGRAM

Min Salvatoris

HRM

I.50203

23/5/69

TOD 22.1245 LT

FROM

TOR 22.1611 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PHNOM PENH

880 CONFIDENTIAL

ADDRESSED SAIGON 348, REPEATED CANBERRA 880, WASHINGTON 351.

BORDER INCIDENT - DEFOLIATION.

OUR 338.

FRENCH AMBASSADOR DAUGE TOLD AMBASSADOR TODAY 21ST MAY THAT IN RESPONSE TO REQUEST FROM FRENCH PLANTERS AFFECTED HE HAD "MADE REPRESENTATIONS TO UNITED STATES AUTHORITIES IN WASHINGTON" ABOUT DEFOLIATION.

HE HAD JUST RECEIVED UNITED STATES REPLY WHICH HE SAID WAS MOST UNSATISFACTORY: ITS MAIN POINT WAS TO SUGGEST THAT REPORTS OF DAMAGE WERE EXAGGERATED, IT EXPRESSED NO REGRET FOR INCIDENT NOR ANY HOPE THAT IT MIGHT NOT RECUR.

DAUGE CLEARLY DOES NOT BELIEVE THAT FRENCH PLANTERS' CLAIMS OF DAMAGE ARE EXAGGERATED: HE MENTIONED FOR INSTANCE THAT LARGE NUMBERS OF YOUNG RUBBER TREES HAVE BEEN KILLED OUTRIGHT.

2. WE HAVE SINCE RECEIVED YOUR 130 WITH TEXT OF U.S. EMBASSY REPORT.

A/MIN. AND DEPT. E.A.  
MIN. AND DEPT. DEFENCE  
D.C.O.  
P.M'S.

A/SEC FAS(1) AS(JIC) INT SEA M<sup>o</sup> DL FAS(2) UN  
PACAM AMSP PPO FAS(3) FAS(4) EAMEC E ICR PIO

SAIGON WASHINGTON

CONFIDENTIAL  
CONFIDENTIAL



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

63  
25/1/4/37

*Min Salazar*

HRM

I.50531

23/5/69

TOD 22.1850 LT

FROM

TOR 23.0859 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
WASHINGTON

3173 CONFIDENTIAL

ADDRESSED PHNOM PENH 153, REPEATED CANBERRA 3173, SAIGON 118.  
CAMBODIAN BORDER INCIDENTS - DEFOLIATION.  
YOUR TELEGRAM 343.

STATE DEPARTMENT HAVE HAD A MILD COMPLAINT FROM  
THE FRENCH EMBASSY ABOUT THE DAMAGE CAUSED BY DEFOLIANTS  
IN REPLY THE STATE DEPARTMENT QUOTED SOME OF THE  
RELEVANT INFORMATION FROM THE REPORT FURNISHED BY THE  
AMERICAN EMBASSY IN SAIGON AND CONTAINED IN SAIGON'S  
TELEGRAM 169.

2. THE EMBASSY IN SAIGON HAS RECOMMENDED THAT AN AMERICAN  
CIVILIAN BE SENT TO MAKE AN ON-THE-SPOT ASSESSMENT OF  
THE DAMAGE.

THE STATE DEPARTMENT WOULD PREFER A NON-AMERICAN  
NATIONAL AND ARE MAKING ENQUIRIES ACCORDINGLY.

SUBJECT TO PROOF OF DAMAGE, THE STATE DEPARTMENT SEEM  
INCLINED TO TRY TO OBTAIN AUTHORITY TO PAY COMPENSATION.

A/MIN. AND DEPT. E.A.  
MIN. AND DEPT. DEFENCE  
D.C.O.  
P.M'S.

A/SEC FAS(1) AS(JIC) INT SEA M<sup>o</sup> DL FAS(2) UN  
PACAM AMSP PPO FAS(3) FAS(4) EAMEC E ICR PIO

BANGKOK PHNOM PENH SAIGON



62  
(F) 25/1/4/37  
DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

## INWARD CABLEGRAM

MR

I.49495

21/5/69

TOD 20.1925 LT

FROM

TOR 21.1110 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
WASHINGTON

3123 CONFIDENTIAL

ADDRESSED CANBERRA 3123, REPEATED PHNOM PENH 149,  
BONN OP425, PARIS 90.

CAMBODIAN - GERMAN RELATIONS.

THE STATE DEPARTMENT ARE INCLINED TO FEEL FOLLOWING  
SIHANOUK'S 17TH MAY PRESS CONFERENCE THAT THERE IS LITTLE  
THE GERMANS CAN (OR PERHAPS SHOULD BE EXPECTED TO) DO TO  
KEEP LINES OPEN TO THE RKG.

THE GERMAN EMBASSY HAS KEPT IN CLOSE TOUCH WITH THE  
STATE DEPARTMENT AND HAS SAID THAT THE FGR IS PARTICULARLY  
WORRIED ABOUT THE EFFECT OF THE CAMBODIAN PRECEDENT IN INDIA,  
BURMA AND CEYLON.

THE CAMBODIAN AMBASSADOR IN DAKAR HAS EXPLAINED SIHANOUK'S  
DECISION AS THE RESULT OF HIS BELIEVING THAT THERE WILL SOON  
BE A NEW GENEVA CONFERENCE ON LAOS AND CAMBODIA AND FEELING  
MORE DEPENDENT ON SOVIET BACKING BECAUSE OF THAT PROSPECT  
AND BECAUSE OF A DETERIORATION IN RELATIONS WITH HANOI  
AND PEKING FOLLOWING HIS DISCOVERY THAT "ALL STRATEGIC POINTS"  
ALONG CAMBODIA'S EASTERN BORDER ARE IN NVN/VC HANDS.

SOME DAYS AGO THE RKG ASKED FRENCH AMBASSADOR DAUGE FOR  
FRENCH INTERCESSION WITH THE FGR, BUT DAUGE REPLIED THAT THE  
APPROACH HAD COME RATHER LATE IN THE DAY AND THAT THE  
CAMBODIAN ACTION DID NOT MERELY AFFECT A BILATERAL RELATIONSHIP  
BUT WOULD HAVE WORLD-WIDE IMPLICATIONS.

A/MIN. AND DEPT. E.A.  
MIN. AND DEPT. DEFENCE  
D.C.O.  
P.M'S

A/SEC	FAS(1)	AS(JIC)	INT	SEA	M(ACTION)	DL	FAS(2)
PACAM	AMSP	PPO	FAS(3)	FAS(4)	EAMEC	E	ICR
BONN	PARIS	PHNOM PENH					PIO

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
INWARD CABLEGRAM

25/1/4/37<sup>61</sup>  
Min Salazaris

MJP

I.46668

14/5/69

TOD 13.1905 LT

FROM

TOR 14.1614 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PARIS

3031 CONFIDENTIAL

ADDRESSED CANBERRA 3031

REPEATED SAVINGRAMS: BANGKOK 2, PHNOM PENH 5, SAIGON 13,  
VIENTIANE 1, WASHINGTON 48.

CAMBODIA

AMBASSADOR'S TELEGRAM 2835 REFERS.

2. WE WERE GIVEN SOME FURTHER COMMENT ON CAMBODIA FROM FROMENT-MEURICE AND BOLLE OF FOREIGN MINISTRY ON 8TH MAY.

FROMENT-MEURICE EXPLAINED SIHANOUK'S REJECTION OF THE U.S. DECLARATION ON FRONTIERS IN MUCH THE SAME TERMS AS DAUGE (PHNOM PENH'S TELEGRAM 713 TO CANBERRA).

BOLLE GAVE US MORE DETAILED COMMENT, READING FROM MINISTRY ASSESSMENT, IN COURSE OF WHICH HE MADE THE FOLLOWING POINTS:-

(I) WHILE SIHANOUK WAS UNDER PRESSURE FROM COMMUNIST SIDE NOT TO MOVE QUICKLY TOWARDS NORMALISING HIS RELATIONS WITH U.S. FRENCH DID NOT BELIEVE THAT THIS, OR INTERNAL SECURITY SITUATION IN RATANAKIRI PROVINCE, WERE THE ONLY DETERMINING FACTORS.,

(II) GIVEN SIHANOUK'S TENDENCY TO SHIFT COURSE ABRUPTLY IT SEEMED MOST LIKELY THAT HE HAD HAD SECOND THOUGHTS ABOUT WHETHER HE WAS MOVING TOO FAR AHEAD OF WHAT HE COULD AFFORD TO ENDORSE UNTIL SUCH TIME AS THE PARIS TALKS ON VIETNAM MADE MORE PROGRESS.

(BOLLE STRESSED MINISTRY VIEW THAT CAMBODIANS WERE SENSITIVE TO THIS CONSIDERATION WHICH HE THOUGHT WAS ALSO REFLECTED IN REVIVAL OF EXPRESSIONS OF CAMBODIAN CONCERN TO HAVE THEIR INTERESTS PRESERVED IN FINAL SETTLEMENT WITHOUT HOWEVER WANTING TO BE INVOLVED IN PRESENT STAGE OF NEGOTIATIONS.).,

(III) MINISTRY'S VIEW WAS THAT CAMBODIAN CRITICISM OF U.S. QUALIFICATIONS AND THEIR REJECTION OF OFFICIAL OR DEMI-OFFICIAL EXPRESSIONS OF SUCH QUALIFICATIONS WERE MORE IMPORTANT THAN REFERENCES TO NEED FOR SPECIFIC ENDORSEMENT THAT PREAH VIHEAR, COASTAL ISLANDS AND FRONTIER VILLAGES WERE IN CAMBODIA.

.... /2.

CONFIDENTIAL



60

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
2.  
**INWARD CABLEGRAM**

I.46668

(BOLLE INDICATED MINISTRY DO NOT EXPECT CAMBODIANS TO MAKE DEMANDS ON COUNTRIES FOR REVISED BORDER DECLARATIONS OTHER THAN THAILAND AND LAOS, WHILE HE SAW NO LIKELIHOOD OF CAMBODIANS NEGOTIATING FURTHER ON THIS ISSUE WITH PRESENT GOVERNMENT IN SAIGON.)

3. BOLLE DREW CONCLUSION THAT DESPITE SETBACK TO U.S./CAMBODIAN RELATIONS NATURE OF CAMBODIA'S LONG-TERM SECURITY AND ECONOMIC NEEDS POINTED IN DIRECTION OF IMPROVEMENT OF RELATIONS WITH U.S. AND WITH HER NEIGHBOURS.

---

MIN. AND DEPT E.A. (155/21/1)  
MIN. AND DEPT OF DEFENCE  
P.M.'S DEPT  
D.C.O.  
P.M.'S

SEC    DEP SEC    FAS(1)    AS(JIC)    INT    SEA    M ACTION  
DL    FAS(2)    PACAM    AMSP    FAS(3)    ER    FAS(4)    EAMEC  
E ACTION AFME    ICR    PIO

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL



(F) 25/1/4/37 59

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

CONFIDENTIAL

BKP  
23/4/69

I.38752  
TOD 23.1110 LT  
TOR 23.0851 LT

FROM  
AUSTRALIAN EMBASSY,  
PHNOM PENH.

642. CONFIDENTIAL. PRIORITY.

ADDRESSED CANBERRA 642, WASHINGTON 236, PARIS OP.42 (FOR ANDERSON), REPEATED SAIGON 245, BANGKOK 226.

WE HAVE HEARD THAT THE FARK COMMANDER-IN-CHIEF, GENERAL NHIEK TIOULONG, WILL BE DEPARTING PHNOM PENH TODAY 22 APRIL, FOR PARIS AND MOSCOW.

REASONS FOR INCLUSION OF PARIS IN TRIP ARE RUMoured TO BE PERSONAL.

WHILE IN MOSCOW HE WILL BE COMPLETING DETAILS FOR FURTHER MILITARY AID TO THE FARK, PRESUMABLY INCLUDING PURCHASE OF TWO SOVIET SUBMARINE CHASERS.

MIN. AND DEPT.E.A.  
MIN. AND DEPT.DEFENCE  
D.C.O.  
P.M.'S

SEC	FAS(1)	AS(JIC)	INT	SEA	M (ACTION)	DL	FAS(2)
PACAM	AMSP	FAS(3)	FAS(4)	EAMEC	E	ICR	PIO

CONFIDENTIAL



F 25/1/4/37

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

## INWARD SAVINGRAM

AMT

I.30938

31/3/69

TOD 28.1735 LT

FROM

TOR 29.2101 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
WASHINGTON

SAVI24 CONFIDENTIAL

ADDRESSED CANBERRA SAV 124, REPEATED PHNOM PENH,  
VIENTIANE, SAIGON (CBA PLEASE PASS), LONDON, OTTAWA,  
PARIS AND MOSCOW.

I.C.C. FINANCES

CANADIAN EMBASSY (PLEASE PROTECT) HAS TOLD US FRENCH HAVE  
REJECTED BRITISH APPROACH FOR CASH PAYMENTS TO SUPPORT  
INTERNATIONAL CONTROL COMMISSIONS (LONDON'S TELEGRAM 3895 TO  
YOU REFERS).

MIN AND DEPT E.A.

A/SEC FAS(1) AS(JIC) INT SEA M DL FAS(2) PACAM  
AMSP FAS(3) FAS(4) EAMEC E ICR PIO

PHNOM PENH SAIGON VIENTIANE

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL



57  
CONFIDENTIAL

Memorandum No. 746  
File No. 225/21/3

AUSTRALIAN EMBASSY  
13, RUE LAS CASES  
PARIS (7<sup>e</sup>)

25/1/4/37  
CENTRAL REGISTRY  
D.E.A.

5th July, 1968.

JUL 23 3 03 PM '68

NOM. INDEX. SUBJECT

The Secretary,  
Department of External Affairs,  
CANBERRA.

Visit of Souvanna Phouma

We asked the Laotian Embassy (Kanlagna, First Secretary) on 4th July about Prince Souvanna Phouma's private visit to France. The latter arrived on 22nd June and is to stay for about a month, consulting medical specialists and taking a cure in the Vosges before returning to Vientiane.

2. We were told that Souvanna had met Manac'h and Sullivan (U.S. Ambassador to Laos) informally last week but that he had had no official discussions with the French. Souvanna also saw United States and other journalists on 28th June and expressed the view that the United States should not halt the bombing of North Viet-Nam without securing the withdrawal of North Vietnamese troops from Laos.

3. We asked whether the Prime Minister <sup>or the</sup> of Laotian Embassy had formed any impression of changes in French policy towards Laos, having in mind a series of unhelpful recent articles by M. Jacques Decornoy in le Monde written from Sam Neua (attached), which presented strongly pro-Pathet Lao views of the Laotian situation. Kanlagna said they were concerned about these articles but had seen no evidence of significant changes in French official attitudes, although it was becoming increasingly hard to get technical and economic aid from the French.

4. We are sending copies of this memorandum to Washington and Vientiane.

*R. J. P.*  
(J.A. Pifer)  
First Secretary



*Copy to Hamilton*  
*Mr Phillips*  
PLEASE DESTROY DUPLICATE COPY  
AND ATTACHMENT IF NOT REQUIRED

CONFIDENTIAL

National Archives of Australia

NAA: A1838, 25/1/4/37 PART 1



25/1/4/37 56

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

CD

I. 42276

FROM

DATED 24/5/68  
1215 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PHNOM PENH

REC'D 24/5/68  
1415 LT

702 RESTRICTED.

ADDRESSED CANBERRA 702 REPEATED PARIS OP188.

FRANCO-CAMBODIAN RELATIONS.

THE IMPENDING DEPARTURE OF FRENCH AMBASSADOR HUBERT ARGOD ON COMPLETION OF HIS MISSION WAS THE OCCASION FOR FAREWELL DINNER GIVEN BY PRICE SIHANOUK AT STATE PALACE AT CHAMCAR ON, WEDNESDAY, 22ND MAY.

IT IS NORMAL FOR HIM TO EXTEND DINNER TO DEPARTING AMBASSADORS BUT HITHERTO THESE HAVE BEEN LIMITED TO GUEST LIST OF APPROXIMATELY THIRTY COMPRISING MOSTLY STAFF OF THE RELEVANT EMBASSY AND OTHER NATIONS OF COUNTRY CONCERNED.

2. ON THIS OCCASION 150 GUESTS WERE INVITED INCLUDING ALLY HEADS OF DIPLOMATIC MISSIONS AND THEIR WIVES, ALL OF WHOM ACCEPTED.

AMBASSADOR ARGOD WAS DECORATED WITH HIGHEST RANK OF SOWATHARA ORDER, NEVER BEFORE AWARDED TO A FOREIGNER AND PRESENTED WITH TWO PARTICULARLY FINE PIECES OF CAMBODIAN SILVER..

3. PRINCE SIHANOUK'S TOAST WAS PARTICULARLY EULOGISTIC BOTH TOWARDS ARGOD AND TOWARDS FRANCE.

THE WHOLE OCCASION APPEARED TO HAVE BEEN PLANNED AS A PUBLIC DEMONSTRATION THAT FRANCE OCCUPIED THE LEADING PLACE IN CAMBODIAN AFFECTIONS.

SIHANOUK PRAISED ARGOD FOR HIS SCRUPULOUS RESPECT FOR CAMBODIAN DIGNITY AND SOVEREIGNTY AND HIS CONSTANT CONCERN NOT TO INTERFERE IN ANY WAY IN CAMBODIAN AFFAIRS.

AFTER PAYING A TRIBUTE TO FRANCO-CAMBODIAN FRIENDSHIP, THE WISDOM OF GENERAL DE GAULLE AND FRENCH PRESTIGE IN ASIA, AFRICA AND LATIN AMERICA, HE SAID, " THE CHOICE OF PARIS FOR THE AMERICAN-VIETNAMESE NEGOTIATIONS IS A STRIKING CONFIRMATION OF THE PRIVILEGED POSITION OCCUPIED BY THIS GREAT COUNTRY AMONGST PEACEFUL NATIONS.

WE CAMBODIANS ARDENTLY HOPE THAT FRANCE WILL BE CALLED ON TO PLAY A DETERMINING ROLE IN THE SOLUTION OF PRESENT GRAVE PROBLEMS AND IN THE FIRST PLACE IN THE RETURN OF PEACE, INDEPENDENCE AND SECURITY TO THIS INDO CHINA SO DEEPLY INFLUENCED BY FRENCH CULTURE."

.....2



55

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

CD

-2-

I. 42276

I WAS THE ONLY AMBASSADOR TO SHARE THE TOP TABLE WITH PRINCE  
SIHANOUK AND THE GUEST OF HONOUR.

UNCHARACTERISTICALLY NONE OF THE ASIAN COMMUNIST  
REPRESENTATIVES PRESENT CAME TO SPEAK TO PRINCE SIHANOUK ALL  
EVENING.

DESCHAMPS.

MIN. & DEPT OF E.A.  
MIN. & DEPT OF DEFENCE  
D.C.O.  
P.M.'S

24/5/68

SEC DEP SEC FAS(1) AS(JIC) INT SEA M@ FAS(2) PACAM  
AMSP FAS(3) FAS(4) EAMEC E ICR PIO  
PARIS

RESTRICTED





54  
EUROPEAN

CONFIDENTIAL

Original on 7/4/37

AUSTRALIAN EMBASSY  
PHNOM PENH

Memorandum No. 104

File 221/1/3/1

9th February 1968

The Secretary,  
Department of External Affairs,  
CANBERRA. A.C.T.

25/1/4/37

CAMBODIA : FRENCH AID

Please refer to Paris memorandum No. 2011 of 9 November, 1967, a copy of which was passed to this Embassy.

2. We spoke to Mr. Fèvre, Director of the Services of French Economic Co-operation, on the subject of French aid to Cambodia, and learnt that the level of French assistance in 1967 had remained more or less the same as in the previous year. It was his expectation that this year would see no marked change in their aid programme. The priority projects remain as before, viz. the Phnom Penh/Sihanoukville railway line, extensions to the Sihanoukville port area and the petrol refinery also at Sihanoukville. Mr. Fèvre doubted that France now would participate in the Prek Thnot project, but pointed out that the withdrawal of French participation in 1964(?) was at the specific behest of the Cambodians, and in no way implied French reservation about its feasibility. In any case he said that France's contribution to Prek Thnot was to have been financed out of the funds left over after expenditure on the two principal undertakings had been met, and on present reckoning it seemed that the railway and port would absorb nearly the whole sum. Provision had previously been made to finance the refinery from other sources, whether or not funds were available from the original credit. Mr. Fèvre also indicated that a request would need to be received from the Cambodian Government for French assistance with the Prek Thnot project, and if this were forthcoming and France agreed to contribute, their aid would necessarily consist of long-term loans.

... 3. We enclose for your information copies of the Reports of the French Technical Co-operation Services for 1965 and 1966, and will forward a copy of that for 1967 when it becomes available. Also attached is a report dated 8th February 1968 from the Office of the Services Attaché on the Sihanoukville area.

4. Copies of this memorandum, without attachments, have been passed to Paris and Bangkok.

*R.S. Vermillees*

R.S. Vermillees  
Acting Second Secretary





53  
CONFIDENTIAL

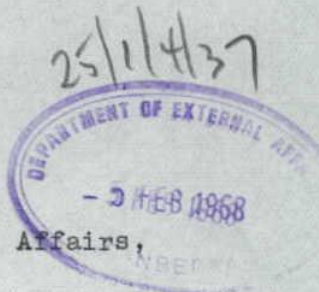
AUSTRALIAN EMBASSY,  
PARIS.

Memo No.: 112

26th January, 1968

File No.: 211/1/10

The Secretary,  
Department of External Affairs,  
CANBERRA, A.C.T.



France and the N.L.F.

Phnom Penh's memorandum No. 934 of 21 December 1967 raises the question whether the attendance of the French Ambassador in Phnom Penh at the N.L.F.'s seventh anniversary reception there represented some new French policy towards the N.L.F. We have from time to time raised with officers of the Foreign Ministry the subject of French contacts with the N.L.F. and they have usually shown no reluctance to discuss the matter (though there is some evidence that they are not always completely frank with us, which is perhaps understandable). In the circumstances it seemed best to raise the question posed in Phnom Penh's memorandum directly with M. Brèthes of the direction Asie-Océanie in the Foreign Ministry when we saw him for a general conversation on 25 January.

2. M. Brèthes said he could not recall the precise circumstances of Ambassador Argod's attendance at the N.L.F. reception - he was in fact inclined to question whether the Ambassador had attended or had merely been represented at the reception and whether it was in fact given by the N.L.F. or for the N.L.F. by a Cambodian group. In any event, there was no new departure in French policy towards the N.L.F. M. Brèthes said that, for practical purposes, it was necessary for the French from time to time to have informal and unofficial contacts with the N.L.F. on matters relating to French interests in South Viet Nam and in particular the protection of French citizens. These contacts were also interesting and useful for more general political purposes (cf. para 8 of our telegram No. 321 of 17 January 1968). The most official of the contacts that the French had had with the N.L.F. were the conversations between M. Manac'h (the directeur d'Asie-Océanie in the Foreign Ministry) with N.L.F. representatives in Phnom Penh at the time of General de Gaulle's visit to Cambodia. In general, M. Brèthes said French representatives abroad were discouraged from contacts with the N.L.F. (for example in Havana, Moscow and Peking) but this general practice did not apply to representatives in Hanoi and Phnom Penh, who were expected to maintain unofficial contacts with the N.L.F. As to the limits of what was regarded as unofficial, M. Brèthes said that they were set by the instruction to the French representatives in Phnom Penh and Hanoi that they were not to exchange written communications with the N.L.F. M. Brèthes commented that by attending himself at a reception given by the N.L.F., M. Argod was perhaps stretching his instructions a little.

*Mr Phillips*  
PLEASE DESTROY DUPLICATE COPY  
AND ATTACHMENT IF NOT REQUIRED

*W. H. L. & M. L. L.*  
*Copy*  
CHECKED

Continued/.....

CONFIDENTIAL





52  
**CONFIDENTIAL**

Page 2.

AUSTRALIAN EMBASSY,  
PARIS.

3. M. Brèthes added, enigmatically, that it was not to be assumed that the state of French relations with the N.L.F. as he had described it to me would always remain unchanged: it could be modified, for instance, by the appointment of an N.L.F. representative here (M. Brèthes used the words "press and political" representative). M. Brèthes said that he had heard nothing further about the N.L.F. press office since Thieu's statement (reported in our telegram 5891/67) but see also our telegram No. 127 of 5 January.

French Relations with the South Vietnamese

4. We asked M. Brèthes whether there had been any development in French relations with the South Vietnamese. Had there been any contacts at the time of Do's various passages through Paris? M. Brèthes said not, although, as you know from our memorandum No. 98, the Secretary-General of the South Vietnamese Foreign Ministry, who accompanied Do, apparently called on M. Manac'h - it is possible that M. Brèthes who has just returned from a lengthy holiday in Japan was unaware of this call. He said he thought that the Vietnamese, or some members of the Government, wanted improved relations with the French but the South Vietnamese Government was not prepared to take the first step; nor were the French, on their side, prepared to take the initiative.

Conclusion

5. I think it fair to conclude from M. Brèthes' account that M. Argod's attendance at the N.L.F. reception in Phnom Penh does not represent a change in the French attitude towards the N.L.F. but rather serves as to illustrate the relatively loose restrictions that the French place on dealings with representatives of the Front. It is difficult to be certain of how to interpret M. Brèthes' remark reported in paragraph 3 above but I took it to be a broad hint that the French would accept an N.L.F. press office here that they would use for informal contacts on a variety of matters.

6. Copies of this memorandum have been sent to Phnom Penh, Saigon and Washington.

*EBThes*  
(G. B. Feakes)  
Chargé d'Affaires, a.i.

**CONFIDENTIAL**



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD SAVINGRAM**

CONFIDENTIAL

I. 5952.

Dated: 17th January 1968  
Red'd: 24th January, 1968.

FROM:  
AUSTRALIAN EMBASSY,  
PARIS.

Savingram No. 3 to Canberra

CONFIDENTIAL.

Repeated: Phnom Penh 1;  
Saigon 2;  
Washington 3.

25/1/4/37

Cambodia

We asked the Foreign Ministry on 15 January (M. Serre, Cambodian desk) for their estimate of the results of the Sihanouk/Bowles meeting and of the principal Cambodian objectives at this stage.

2. M. Serre said we would have from Ambassador Deschamps a far more complete report of Mr Bowles' visit than they had. Their impression at the Ministry was that the Cambodians were well satisfied with the visit in that while both Sihanouk and the Americans had reaffirmed at the top level and for public consumption their respective points of view on the so-called right of hot pursuit, a certain degree of confidence and comprehension on this issue had been achieved in private meetings which seemed to have contributed to relieving Cambodian anxieties. After some unproductive discussion of the problems of reconciling a military requirement for hot pursuit on the ground with the need to respect international frontiers, M. Serre gave us what seemed to be a well-rehearsed French view of the political dangers of extending the war in any way over Cambodian frontiers, in terms of the possible direct involvement of China and North Viet Nam, although he conceded Sihanouk was now being very circumspect about the possibility of calling on any direct Communist support in the event of U.S. intrusions.

3. The Ministry view was that Sihanouk's decision to have talks with the Americans had been motivated entirely by his desire to reduce the risk of any conflicts on Cambodian territory and that he was firmly avoiding being drawn into playing any role in the large issues of the war in Viet Nam and the question of peace negotiations. The French discounted the press interpretations that the prime purpose of the Cambodian Foreign Minister's visit to Hanoi when Mr Bowles was in Phnom Penh was to use him as a

National Archives of Australia

NAA: A1838/25/1/4/37 PART 1

51

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL



## INWARD SAVINGRAM 15952.

diplomatic go-between between the U.S. and Hanoi, or to balance the Mr Bowles' visit and reassure Hanoi about its implications. Although he was doubtless used for this latter end, his visit had been planned some time before and was no doubt devoted to the range of matters affecting Cambodian/DRV relations which needed to be discussed.

4. We asked M. Serre about the chances for an effective strengthening of the ICC role in Cambodia and whether the French saw themselves as able to play a role in this process, notably with the Soviet Union. M. Serre said that the Cambodians certainly now seemed to be publicly supporting the need for strengthening ICC's control measures on the border, and the U.S. were of course ready to offer the fullest assistance. The French, however wondered how much progress could be made. The Indians seemed to be cautious towards such initiatives, the more so in so far as they were opposed by the Soviet Union both on the grounds that it would mean extending the ICC role in Cambodia, illegally in the Soviet view, and because the Soviet Union did not want to be seen acting in conjunction with the U.S. on an issue in a way that could be represented by other Communist governments, and especially by the Chinese, as hostile to Vietcong and North Vietnamese interests. M. Serre would not be drawn further on Soviet attitudes, but added that the Poles would not step out of line with the Soviet Union, and that nobody, including the Cambodians, was asking the French to play any part in changing Soviet views.

5. On the question of frontiers, M. Serre referred briefly to reports that the Cambodians seemed to be responding favourably to recent British and Japanese declarations of respect for the territorial integrity and recognition of the inviolability of Cambodian frontiers, and asked whether they way would not now be clear for Australia. He commented that the Cambodian decision to send their Foreign Minister to the memorial service for Mr Holt in Melbourne seemed to indicate a Cambodian desire to improve relations with us.

.../3

50  
CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
INWARD SAVINGRAM

- 3 -

I. 5952.

MIN. & DEPT E.A.  
MIN. & DEPT DEFENCE

26th January, 1968.

49  
CONFIDENTIAL

SEC DS FAS(1) AS(JIC) SEA M&I M DL INT  
SA FAS(2) PACAM AMSP FAS(3) FAS(4) EAMEC E  
ICR PIO

BANGKOK DJAKARTA KUALA LUMPUR LONDON MOSCOW NEW DELHI  
SEOUL TOKYO VIENTIANE WELLINGTON

CONFIDENTIAL





RESTRICTED 48

AUSTRALIAN EMBASSY  
PHNOM PENH

25/1/4/37

Memorandum No. 934  
File No. 221/5/7/5

21st December, 1967.

The Secretary,  
Department of External Affairs,  
CANBERRA.



FRANCE AND THE NLF.

It may be of interest that the French Ambassador (Argod) attended the NLF's seventh anniversary reception here on 20 December. We should be interested to know if this represents some new French policy towards the NLF.

2. The Cambodian Government was represented by, amongst others, Sihanouk's aunt Princess Rasmei, National Assembly President Chau Sen Cocsal, ~~PARK~~ C-in-C General Nhiek Tioulong and Secretary for National Security Sosthene Fernandez. Members of the Cambodian-Vietnamese National Friendship Association were also present, including Prince Norodom Kantol and Secretary for Internal Security Oum Mannorine. An Egyptian diplomat who was present said at least half of those present were Cambodians.

3. A copy of this memorandum is being sent to the Australian Embassies in Paris, Saigon and Washington.

ERP.

*ER Pocock*  
E.R. Pocock,  
First Secretary.

*COPIES  
to be kept for  
A*



*Mr Phillips*

PLEASE DESTROY DUPLICATE COPY  
AND ATTACHMENT IF NOT REQUIRED

RESTRICTED





47A  
RESTRICTED

AUSTRALIAN EMBASSY,  
PARIS

Memo No. 2114  
File No. 225/21/2



5th December, 1967

25/1/4/32

The Secretary  
Department of External Affairs  
CANBERRA A.C.T.

Cambodia

The attached articles by Eugène Mannoni appeared in France-Soir towards the end of November. The paper, which is pro-Gaullist, contains little serious material but Mannoni is an experienced journalist and no doubt was received by the Cambodians with frankness.

2. We are sending a copy of this memorandum to Phnom Penh.

ENCLOSURES ATTACHED

*J.P.P.*  
(John Piper)  
First Secretary

*Mr Phillips*  
PLEASE DESTROY DUPLICATE COPY  
(AND ATTACHMENT) IF NOT REQUIRED



RESTRICTED



## LE CAMBODGE ENTRE LA CHINE ET LES U.S.A.

# A Pnom Penh, les techniciens chinois refusent de travailler avec des Soviétiques et de rouler dans des jeeps américaines

(De notre envoyé spécial  
Eugène MANNONI.)

PNOM-PENH, novembre. — C'EST en marquant des buts au Cambodge que la Chine y aura perdu des points.

Au stade de Pnom-Penh — où 100.000 personnes venaient, l'an dernier, acclamer le général de Gaulle — « le jeu » chinois est apparu soudain peu « régulier ».

Il ne s'agit pas, tout d'abord, de football, de basket-ball, d'athlétisme. Fasse encore valoir des buts ! Mais de reconnaître qu'ils puissent être dus à la « pensée de Mao ».

En effet, aux Jeux des nouvelles forces montantes (il y a bientôt un an), les supporters des Chinois transfèrent, par leurs acclamations, leurs slogans, chaque épreuve gagnée en victoire politique. Et ainsi que chez eux les cambodgiens s'aperçoivent tout

à coup que la « révolution culturelle » ne connaît, évidemment, plus de bornes.

Il n'existe plus, en cette fin d'année, d'Association des amis khmers-chinois. Elle a été dissoute, comme allait l'être aussi l'Association générale des étudiants khmers dont le leader, M. Phum Chhay, se trouve incarcéré. Cinq journaux, dont deux publiés par Pnom-Penh ont cessé de paraître. Favorables à Pékin, ils ne disent rien, ont-ils dit, et deux ministres, M. N. Seng (Economie) et M. Nem (Affaires étrangères) ont perdu leur portefeuille...

Entre temps, le prince Sihanouk, chef de l'Etat khmer, avait dénoncé « l'ingérence extraordinaire dans les affaires intérieures du Cambodge » Pékin et ses agents... Si l'on n'y avait encore eu que les passes de complaisance entre « équipes socialistes » (Chine, Corée du Nord et Nord-Vietnam) avides de remporter les premières palmes ou les indécentes exclamations, alors même que les arrières et le goal cambodgien en faisaient les frais, des « pro-chinois », au stade...

## Les caprices des experts

Certains de ces experts, entre autres ceux qui étaient venus monter des Mts, construits en Chine. La prémonition des Soviétiques leur paraissant intolérable, ils avaient exigé de travailler à l'écart, de qui n'allait pas sans complications. Ils avaient, à leur arrivée, refusé de prendre place, com-

A la manière d'une bombe atomique, la « révolution culturelle », a eu des « retombées », en dehors de la Chine : à Hong-kong, colonie britannique, à Macao, colonie portugaise, et même plus loin, au Cambodge, royaume indépendant.

Le prince Sihanouk, chef de l'Etat khmer, n'a pas voulu être « contaminé » par ces retombées lointaines. Il



Un royaume indépendant

ma si elles avaient été piégées, et dans des jeeps américaines, et dans d'autres véhicules de type occidental d'ailleurs, à l'exception des Mercedes-Benz, seule voiture trouvant grâce à leurs yeux, en vertu d'un no sait quels critères...

Enfin, tout plein de caprices, résume un officier. Dans l'ensemble, pourtant, les techniciens chinois avaient jusqu'alors été efficaces et discrets. Or, en 1967, ils sont, à leur tour, saisis par la « grande révolution culturelle prolétarienne ».

Et les voilà qui commencent, avec un aide de camp

ne rejette pas l'amitié de la Chine, ni, d'ailleurs, celle des U.S.A. Il refuse, en revanche, toute immixtion dans « les affaires intérieures » de son pays.

Envoyé spécial de « France-Soir » au Vietnam, Eugène Mannoni, s'est rendu à Pnom-Penh, à Hong-kong, à Macao. Il dit, aujourd'hui, ce qui s'est passé au Cambodge.

bodge. Sur les six millions d'habitants du royaume, c'est une forte minorité. Comme à Cholon, faubourg de Saïgon, à Singapour, ville chinoise plus que malaise, à Djakarta (avant l'effondrement de Soekarno), et dans toute l'Asie du Sud-Est, en somme, les Chinois, grossistes, intermédiaires ou détaillants, contrôlent le commerce. On les sait entreprenants.

On les croit même utiles, Khmers et Chinois ont été nombreux, un vieux dicton prétendant qu'un peu de sang chinois rend les enfants plus débrouillards.

Mais ce sera aussi une raison de crainte. Va-t-on tolérer au Cambodge, un puissant groupe étranger, au nationalisme conquérant « maoïste ».

## Le fils du prince : étudiant à Pékin

Cela pour les Chinois. Respect les « pro-Chinois », qui sont des Cambodgiens. On les trouve à l'Association des Amis khmers-chinois ou à un exalte tellement le nom du « président Mao » que l'on y pas est, qu'en Chine même, Or, voilà qu'en Chine même,

des bulletins présentent à leur façon la politique du prince chef d'Etat. Adresse-t-il aux Yougoslaves, à l'occasion d'une de leurs fêtes, un télégramme rituel ? « Sihanouk félicite la clique fraternelle de Tito » annoncent, alors (sans autres commentaires), ces bulletins destinés aux militants, cadres et gardes rouges.

## Un maquis rouge décliné

Mais il faut croire que Pnom-Penh, sans même quitter le royaume, a été « révolutionnarisé ». L'Association générale des étudiants khmers sera dissoute, sous cette accusation.

Le Vietnam est soulevé par le Vietcong. Le Laos est, en partie, contrôlé par le Pathet Lao. Seul l'Etat palissade de l'Indochine, le Cambodge va-t-il être, à son tour, l'enjeu de luttes internes ? En avril dernier, autour de Samlot, dans la région de Battambang, près de la frontière de la Thaïlande, surgissent ou resurgissent (comme au temps des Français) des « Khmers vietnamiens » ou « Khmers rouges ».

Peut-être, s'agit-il tout simplement de paysans qui ne supportent plus de payer à des fonctionnaires locaux corrompus les cachets de quinine ou des ampoules de pénicilline, ou de priver, un peu trop souvent, la gare dans les milices locales. Toujours est-il qu'un printemps, les premiers coups de feu ont éclaté. Un maquis s'est constitué. On ne connaît pas encore tués ni blessés. La répression n'a été pour le moment que brutale et aveugle. On en ignore le bilan. A

PROCHAIN ARTICLE :  
La plus possible d'amis  
et le moins possible  
d'ennemis.



# A Pnom-Penh, l'avenue Mao et l'avenue Kennedy sont d'égale importance c'est tout le programme de Sihanouk :

(De notre envoyé spécial  
Eugène MANNONI.)

PNOM-PENH, mercredi.

**A**VENUE Mao Tsé-toung ici et avenue Kennedy là, mais c'est tout simple et le prince Norodom Sihanouk, chef de l'Etat Khmer, s'en explique aisément :

— Nous voulons avoir le plus possible d'amis et le moins possible d'ennemis.

Entre à la fois l'ami des Chinois et des Américains est difficile, et l'être, sans concessions aux uns ni concessions aux autres, plus difficile encore. Le prince y parviendra-t-il ?

Le voici, semble-t-il, après des mois de polémiques, réconcilié avec la Chine, et lorsqu'à l'occasion du voyage récent de Jackie Kennedy dans son pays, il parlait de « détente ». Il ne faisait pas seulement allusion (bien qu'il jouât sur ce mot) au délabrement que la jeune veuve du président assassiné avait pu prendre à offrir des cannes à sucre à l'éléphant blanc sacré du palais royal.

Excellentes auparavant, altérées ces dernières mois, les relations du Cambodge et de la Chine paraissent devenir de nouveau amicales.

Ce n'est pas le Cambodge qui a cédé, mais la Chine. Le fait mérite attention.

## « Excuses au grand peuple chinois »

Alois qu'aux moindres incidents Pékin exige des Soviétiques, des Indiens, des Britanniques, dont les diplomates sont malmenés et les ambassades isolées ou mises à sac, qu'ils présentent au plus tôt leurs « excuses au grand peuple chinois », c'est, ici, le contraire qui s'est produit.

— Ou, tout au moins, s'il ne s'agit pas à proprement parler d'excuses, il s'agit, disons, de regrets, précise un conseiller du prince.

Ces « regrets », M. Chou En-lai, Premier ministre chinois, a fini par les exprimer (à deux reprises) à Norodom Sihanouk. De dimensions si réduites et de population si faible par rapport à l'U.R.S.S., à l'Inde ou à la Grande-Bretagne, le Cambodge aura donc eu droit à des égards dont Pékin n'est guère coutumier.

« Il ne faut jamais sous-estimer l'adversaire : c'est l'une des « pensées » (qui n'est pas particulièrement originale) de Mao Tsé-toung. Sihanouk avait invité les « pro-Chinois », en proie, dans le royaume, à la « révolution culturelle », à la méditer et, il avait, sans ambages, averti la Chine, qu'il n'assisterait pas,

## « Avoir le plus possible d'amis et le moins possible d'ennemis »

Entre la Chine et les Etats-Unis, et alors même qu'au Vietnam, à ses frontières, la guerre fait rage, le Cambodge cherche à vivre en paix avec les « Grands ». Il a tenu tête à la Chine, alors que la « révolution culturelle » atteignait par l'entremise des Chinois et pro-Chinois de Pnom-Penh.

La visite de Jackie Kennedy semblait devoir marquer une « détente »

entre le Cambodge et les Etats-Unis. Mais la bataille de Dak To a remis tout en question. Le prince Sihanouk, chef de l'Etat Khmer, s'est alarmé à la lecture de certains journaux américains, qui l'accusent d'héberger des Vietcongs. Le cabinet cambodgien s'est réuni hier pour examiner la situation et y faire face.

(Voir « France-Soir » du 28 novembre)

passif et consentant, à la « conquête finale du Cambodge par l'idéologie de Mao », cette idéologie dont certains experts professeurs — et même diplomates — chinois de Pnom-Penh, s'étaient faits les porte-parole.

## Pékin ménage Sihanouk

Il faut croire qu'à Pékin du moins, il a été compris. Prudent (et plus que ça...), épargné par les Gardes Rouges, réussissant à se faire écouter d'eux, sinon à les calmer, attendant l'heure, sans doute, où sous l'égide de la Triple Alliance (Forces révolutionnaires, armée au centre et cadres du parti), un certain ordre régnerait en Chine, M. Chou En Lai a dû mesurer les risques qu'il y aurait à écouler le seul pays non communiste de l'Asie du Sud-Est encore favorable à une entente avec Pékin.

La Chine avait déjà perdu en Indonésie un allié avec Soekarno, autre neutraliste, dont les communistes, d'abord, les généraux ensuite, avaient sapé l'autorité. Il ne lui restait plus dans ce secteur du monde, d'autre ami que Sihanouk. Mieux valait le prendre tel qu'il était.

Car, s'il dénonçait l'ingérence extraordinaire dans les affaires intérieures du Cambodge « des Chinois et pro-Chinois », le prince, fidèle à sa politique étrangère, n'en continuait pas moins à soutenir la Chine, ses droits légitimes à l'ONU « pour le rétablissement de et sur Formose ».

## Une ambassadrice de charme

Avait-on redouté en Chine de voir, si la situation se prolongeait, le Cambodge se rappro-

cher des Etats-Unis, dont il avait repoussé l'aide (économique et technique), en 1955, et avec lesquels il n'entretenait plus, depuis 1965, de relations diplomatiques ?

A défaut d'ambassadeur, les Etats-Unis ont délégué au Cambodge, une ambassadrice à sa manière : Jackie Kennedy. Une ambassadrice de charme, reconnaît bien volontiers le prince. Jackie Kennedy n'aura pas eu à s'attarder devant les carcasses des appareils américains, abattus au cours des incursions dans le ciel cambodgien, et exposés à Pnom-Penh.

Piquenique sous les grands arbres où craillet de petits singes entre deux visites de temples à Angkor : danses rituelles que compose le prince-chef d'Etat (auteur de chansons, de pièces de théâtre et de films à ses heures) : elle était en vacances. Elle en avait même la tenue à Angkor : chemisier, pantalon et cheveux flous. La détente consistait à ne pas parler de politique : indiquait, au passage, le chef de l'Etat khmer.

Il est certain, ajoutait-il même pour les journalistes américains, que cette visite apporte une détente entre nos deux pays.

## L'espoir compromis à Dak To

Mais entre-temps, la guerre fait rage à Dak To, au débouché de la piste Ho Chi Minh, qui serpente à travers les jungles du Laos, au contact du Cambodge aussi. Nord-Vietnamiens et Vietcongs ont-ils trouvé un asile au Cambodge, où tout au moins, à l'insu de l'armée khmère, des bases de repli ? On le nie à Pnom-Penh. Des journaux américains l'affirment.

De la « détente » qui pouvait se dessiner que reste-t-il ?

« Nous devons désormais prévoir des bombardements de grande envergure et l'éventuelle occupation d'une partie du Cambodge par les forces américaines », vient de déclarer le prince Sihanouk alarmé par ce qui lui paraît, une « campagne » hostile.

Il se disait prêt à renouer avec les U.S.A. les relations diplomatiques, si ceux-ci reconnaissent d'abord les frontières du Cambodge et les respectent, ensuite, en s'abstenant de « violer » l'espace aérien ou le territoire khmer.

Deux exigences raisonnables. Les Américains (à Saigon) en convenaient. « Et pourtant, observait l'un d'eux, pour nous, ce n'est pas si simple ». Leurs alliés sud-vietnamiens revendiquent certaines lignes frontalières. Vont-ils les reconnaître en reconnaissant l'actuel tracé des frontières ? Quant au simple respect de

ce tracé ? C'est à la « violation par la Vietcong de la neutralité khmère » que l'on attribue, du côté américain, les incidents aériens ou militaires qui se produisent trop fréquemment aux confins du Cambodge et du Sud-Vietnam. Et ces jours-ci, à Dak To...

La guerre du Vietnam reste un obstacle à l'amélioration des relations du Cambodge et des Etats-Unis.

## L'Avenue n'est pas une allée du pouvoir

Avenue Mao Tsé-toung et avenue Kennedy (inaugurée par la veuve du président) à Sihanoukville : les deux artères, on le voit, ne sauraient se croiser. Mais il s'agit, dans l'un et l'autre cas, de longues et larges voies d'une importance égale.

Les Etats-Unis restent, sans doute, moins bien lotis. Ce n'est pas à l'Amérique d'aujourd'hui mais à celle d'un président défunt que l'on a rendu hommage, en consacrant à Kennedy une avenue que l'on n'aurait certainement pas dédiée à Johnson. C'est en revanche, sur l'autre, avenue, la Chine de Mao Tsé-toung que du vivant de celui-ci, on honore à Pnom-Penh. A charge, bien entendu, pour les experts et les diplomates de Pékin — dont l'ambassade est précédemment située avenue Mao Tsé-toung — de ne plus se mêler des affaires du Cambodge et de ne pas prêter cette artère pour l'allée du pouvoir...

(Copyright by E. Mannoni and « France-Soir ».)



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
INWARD CABLEGRAM

WK

I.60002

FROM:

DATED: 12TH SEPTEMBER, 1967.  
1517 LT

AUSTRALIAN EMBASSY,  
PARIS.

REC'D: 13TH SEPTEMBER, 1967.  
0154 LT

4187. CONFIDENTIAL.

ADDRESSED CANBERRA 4187, REPEATED LONDON (FOR EXTERNAL) 1087,  
WASHINGTON 175, SAVINGRAM PHNOM PENH 2.

FROM WALKER

CAMBODIA.

25/1/4/37

WHEN I SAW MANAC'H ON 11TH SEPTEMBER WE DISCUSSED THE  
QUESTION OF THE DECLARATIONS OF RESPECT FOR CAMBODIA'S FRONTIERS.  
THIS YIELDED NO NEW INFORMATION BUT THREE OF MANAC'H'S  
REMARKS ARE WORTH RECORDING.

(A) THE FRENCH CAN NOT AT PRESENT OFFER ANY EXPLANATION  
OF SIHANOUK'S STRONG PRESSURE AT THIS STAGE FOR RECOGNITION  
OF, AS DISTINCT FROM RESPECT FOR, CAMBODIA'S EXISTING FRONTIERS.

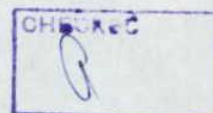
(B) THE FRENCH NEVER TELL SIHANOUK ANYTHING THEY DO NOT WANT  
HIM TO PUBLISH.

(C) HE IS QUITE CAPABLE OF CHANGING COURSE AND NOT PERSISTING  
WITH HIS ANNOUNCED PLANS TO FREEZE DIPLOMATIC RELATIONS WITH  
AUSTRALIA AND OTHERS.

MIN. & DEPT E.A.  
MIN. & DEPT DEFENCE  
P.M'S

13TH SEPTEMBER, 1967.

SEC DEP SEC FAS(1) SEA M@ DL FAS(2) PACAM EA AMSP  
FAS(3) AS(JIC) INT ICR PIO FAS(4) EAMEC E  
BANGKOK PHNOM PENH SAIGON VIENTIANE WASHINGTON



CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD SAVINGRAM**

PEF:

I.58227

Dated: 1st September, 1967.

Rec'd: 5th September, 1967

From:

Australian Embassy,  
PHNOM PENH.

25/1/4/37

Saving No. 6. CONFIDENTIAL.

Repeated BANGKOK, 5, SAIGON, 7, VIENTIANE, 9  
WASHINGTON, 4.

CAMBODIA : EXTERNAL RELATIONS.

Summary for the fortnight 18 - 31 August, 1967.

The period was dominated by foreign affairs rather than domestic developments. Sihanouk maintained a hostile front to the United States, notably at the presentation of credentials by the first North Vietnamese ambassador, but continued his public silence of the past month on the question of frontier declarations.

AUSTRALIA.

2. Sihanouk's only references to Australia were to quote in a provincial speech on 23 August Mr. Holt's figures on Asian per capit income, and on 29 August, also in the provinces, to quote approvingly from Mr. Colin Pratt's 21 July article in "Fact" and his Radio Australia broadcast of 13 August. In addition on 20 August AKP published a letter from Sihanouk to Pratt warmly thanking the latter for his 2 August letter to "The Australian", and adding: "There are perhaps only a small number of friends of Cambodia in Australia, but you are one of the best and most courageous". The only other Government statement was Son Sann's 12 August letter to "The Bulletin" on Australia's declaration on Cambodia's frontiers, which was dealt with in our telegram 729 of 22 August.

3. In the press we did not fare so well, though better than might have been expected after Sihanouk's outbursts a month ago. On 21 August the left-wing "La Nouvelle Depeche" (owned and edited by Chau Seng, Minister for the Economy) seized on the "wilfully tendentious" article in the "Bulletin" as further evidence of the Australian Government's "bad faith" and "duplicity", in common with others tied to imperialism and neo-colonialism, in seeking on the one hand to remain in the good books of Cambodia and on the other to safeguard the annexationist interests of the Bangkok and Saigon lackeys of American imperialism. (The editorial continued rather more nastily against Japan, suggesting that it was trying to trade frontier recognition against Cambodian adhesion to an Asian "co-prosperity sphere as revised and corrected by Washington and Tokyo"). The editorial concluded that a distinction must be

..2/

**CONFIDENTIAL**



CONFIDENTIAL

not only between enemies and friends, but also, amongst the latter, between "true comrades in arms and those who try the stab in the back". An article in the August issue of Sihanouk's monthly "Le Sangkum", believed to have been written by Charles Meyer (a French advisor to Sihanouk), outdid this by suggesting that Sihanouk had prepared a trap into which Australian diplomacy fell. Mr Holt had been deliberately put on the spot by being forced to opt for or against the Cambodian interpretation of the declaration. "The not very smart diplomats of the 'free' world should know that it is futile to match themselves against the inheritor of a political and diplomatic tradition more than 1000 years old". "Le Sangkum" carried another article, signed by Meyer under his pen-name, waging that people in Washington, London, Tokyo and Bonn "would not easily excuse the stupefying clumsiness of Mr Holt's Government". (These articles were discussed in our memorandum 599 of 25 August).

4. Despite these offensive items, relations between the Embassy and Cambodians remained cordial both officially and social. A presumed casualty of the strain in relations, however, was the Australian Lord Mayors' invitation to the Governor of Phnom Penh to visit Melbourne, which was eventually declined, despite Governor Y Tuy's obvious keenness to come.

5. On 30 August Radio Cambodia expressed embarrassment at the way in which the Australian "Committee to aid the NLF", despite its "excellent intentions", had involved the Cambodian Embassy in Canberra in a way which could reflect on Cambodia's policy of strict neutrality.

#### UNITED STATES AND VIETNAM.

6. The press, including AKP and Radio Cambodia, maintained its campaign of vituperation against the United States (discussed at greater length in our memorandum 614 of 31 August). In general it seized with undisguised glee on American difficulties in Vietnam and domestic race relations. An increasingly conspicuous theme has been that of the imminent danger of an American invasion of Cambodia, as demonstrated by what "La Nouvelle Depeche" on 29 August described as a well-orchestrated world wide campaign accusing Cambodia of complicity with the North Vietnamese and the NLF. On 23 August "Depeche" seized on South Vietnamese Defence Minister Vien's 10 August remarks on Cambodia as indicating that this threat was not merely a press campaign but was increasingly taking on an official character. The high point of this line to date was the Government statement of 29 August alerting world opinion and the United Nations to the threat (our memorandum 604 of 31 August).

The government and press continued to deny categorically any such complicity, and, as assisted during the period by letters from Prof. David Schonbrunn (Columbia University) and Mr Paul Johnson (American Society of Friends) stating that in their view no smuggling was carried on through Sihanoukville. Pratt's letter to "the Australian" was cited to the same effect. On the other hand on 23 August AKP announced that the Interministerial Economic Council, at its meeting on 10 August, had designated army commander General Nhiek Tiotlong to set up a civilian/military committee to examine the "crucial problem" of the "renewed" smuggling of rice and derivatives to South Vietnam.

7. The main episode during the period was a border incident at the crossing of the Cambodia/Vietnam frontier and the Mekong on 24 August, which was investigated by the ICC on 26 August.

CONFIDENTIAL

..3/



*W/lyt*  
*→ EUROPE SECTION* 12  
CONFIDENTIAL

File No. 3016/10/1/1

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

Record of Conversation with His Excellency M. André J.E. Favereau, Ambassador of France

on 21st July, 1967

Officers Present Mr. H.D. Anderson

MAIN SUBJECT(S): (1) Cambodia  
(2) Viet Nam

*F25/1/4/39*  
*F25/1/4/37*  
*→*

CAMBODIA

The French Ambassador asked about and was given an account of the background to the Australian decision to make a declaration of respect for the integrity of Cambodian frontiers. He commented that the decision was a helpful one which should contribute to stability in the region and strengthen Australian influence in Cambodia. He made a passing reference to Cambodia's neighbours who were sometimes rather rough with her. I said that there were faults on both sides but that there were now some signs of improvement in Thai/Cambodian relations. M. Favereau expressed the view that Australia had an important role to play in Cambodia. I suggested that although France and Australia held differing views about the war in Viet Nam, their views and interests as regards Cambodia were a good deal closer. The Ambassador assented, adding that it was in everyone's interest that there should be no extension of the Viet Nam war into Cambodia. I agreed, and said that it was regrettable from this point of view that Sihanouk had gone so far as to give full diplomatic recognition to Hanoi and to speak of the National Liberation Front as the "sole authentic representative" of the people of South Viet Nam. These steps had taken him appreciably closer to the Vietnamese communists and could affect adversely the relatively restrained attitude towards Cambodia so far taken by Saigon. The Ambassador said he had not been aware of these moves by Sihanouk.

VIET NAM

2. M. Favereau asked whether there had been any indications of movement towards "conversations" about a peaceful settlement in Viet Nam. He said it was clear that the Viet Nam problem could not be solved by military means. As time went on there must be increasing war weariness on both sides and greater pressure for peace which the regime in the South would find it increasingly hard to control. He could well understand the reasons why Australia as a loyal ally of the United States, had sent forces to Viet Nam, but he felt that Australia, with its more flexible approach

Report prepared by: *M.D. Anderson*  
(H.D. Anderson)

CONFIDENTIAL



41-

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

BKP

I.19707

FROM:

DATED: 1ST APRIL, 1967.  
1525 LT

AUSTRALIAN EMBASSY,  
PARIS.

REC'D: 2ND APRIL, 1967.  
0122 LT

1236. CONFIDENTIAL.

ADDRESSED CANBERRA 1236  
REPEATED LONDON 366, BONN 11,  
WASHINGTON 29, PHNOM PENH OP42

FROM WALKER.

DECLARATION ON CAMBODIA'S FRONTIERS

MANAC'H SAID (31ST MARCH) THE FRENCH WOULD BE DISCUSSING  
THIS QUESTION WITH THE WEST GERMAN AUTHORITIES A WEEK HENCE.  
SINCE EAST GERMANY HAD MADE ITS DECLARATION SIHANOUK WAS  
PRESSING WEST GERMANY TO DO LIKEWISE.

2. IT WAS PROBABLE THAT HE WOULD BE INVITED TO VISIT THE SOVIET  
UNION TOWARDS THE END OF THE YEAR.

HE HAS ALREADY BEEN IN PRAGUE.

MANAC'H THOUGHT SIHANOUK WOULD SEEK TO OBTAIN DECLARATIONS  
FROM THE COMMUNIST COUNTRIES.

IT WAS A MATTER FOR EACH COUNTRY TO DECIDE, BUT FRANCE SAW  
VALUE IN THE DECLARATION.

3. MANAC'H SAID SIHANOUK HAD REMARKED IN PARIS THAT HE WAS  
RETURNING TO CAMBODIA IN ORDER TO PREPARE FOR MR HOLTS VISIT,  
AND IT IS EVIDENT THAT THE FRENCH WILL BE INTERESTED IN THE PRIME  
MINISTERS VISIT TO CAMBODIA (AND LAOS).

I WOULD BE GRATEFUL IF WE COULD RECEIVE BY CABLE THE TEXT  
OF ANY IMPORTANT STATEMENTS MADE BY MR HOLT DURING HIS STAY, ALSO  
ANY DEVELOPMENTS ON THE QUESTION OF POSSIBLE DECLARATION BY  
AUSTRALIA.

A/MIN.& DEPT. E.A.  
MIN.& DEPT. DEFENCE  
P.M.'S DEPT.  
P.M.'S

2ND APRIL, 1967.

SEC	FAS(1)	SEA	M@	DL	FAS(2)	UN	PACAM	EA	AMSP	PPO
FAS(3)	AS(JIC)	INT	ICR	PIO	FAS(4)	EAMEC	E			
BANGKOK	MOSCOW	NEW DELHI	NEW YORK(UN)	OTTAWA	PHNOM PENH					
SAIGON	VIENTIANE	WASHINGTON	WELLINGTON							



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

INWARD CABLEGRAM

LHH.

I.10638

FROM:

DATED: 22ND FEBRUARY, 1967  
1751 LT

AUSTRALIAN EMBASSY  
PARIS.

REC'D: 23RD FEBRUARY, 1967  
0445 LT

549. RESTRICTED.

ADDRESSED CANBERRA 549  
REPEATED PHNOM PENH OP 19 WASHINGTON 13

25/1/4/37

VIETNAM.

ON 21ST FEBRUARY AT CONCLUSION OF HIS STAY IN FRANCE SIHANOUK MET DE GAULLE FOR DISCUSSION FOLLOWED BY OFFICIAL LUNCHEON.

CAMBODIAN PARTY AT LATTER INCLUDED PRINCESS MONIQUE, PENN NOUTH AND GENERAL NGO HON.

PRESS ACCOUNTS OF THE DISCUSSIONS SAY THAT BOTH PARTICIPANTS CONCLUDED THAT CONDITIONS IN VIETNAM WERE NOT YET FAVOURABLE FOR AN ATTEMPT AT ACHIEVING A PEACEFUL SOLUTION.

FOREIGN MINISTRY (BRETHNES) COMMENTED THAT NOTHING NEW HAD EMERGED FROM THE DISCUSSIONS.

2. THE PUBLISHED TEXT OF THE TOASTS AT THE LUNCH SHOW THAT DE GAULLE REFERRED TO COMMON FRANCO-CAMBODIAN POSITION IN CONDEMNING 'DETESTABLE CONFLICT, WHICH COULD BE TERMINATED ONLY BY PUTTING AN END TO THE EXTERNAL INTERVENTION WHICH WAS ITS CAUSE AND BY AN AGREEMENT AMONG ALL THE INTERESTED PARTIES ON THE RIGHT OF THE VIETNAM PEOPLE TO SELF-DETERMINATION (DISPOSER DE LUI-MEME), THE NEUTRALISATION OF SOUTH-EAST ASIA, AND THE RECONSTITUTION AND DEVELOPMENT OF THE DEVASTATED AREAS.

3. SIHANOUK IN REPLY PRAISED THE WISDOM AND NOBILITY OF THE FRENCH ATTITUDE.

MIN. & DEPT E.A.  
MIN. & DEPT DEFENCE  
P.M.'S

23RD FEBRUARY, 1967

SEC DEP SEC FAS(1) SEA M&I M@ DL SA FAS(2) UN  
EA PPO FAS(3) AS(JIC) INT ICR PIO EAMEC E

BANGKOK BONN HONG KONG LONDON MOSCOW NEW DELHI NEW YORK(UN)  
OTTAWA PHNOM PENH SAIGON SEOUL TOKYO WASHINGTON WELLINGTON



39  
25/1/4/37

CONFIDENTIAL

THIS DOCUMENT IS THE PROPERTY OF HER BRITANNIC MAJESTY'S GOVERNMENT

RF 1022/56

Foreign Office and Whitehall Distribution

FRANCE  
16 September, 1966  
Section 1

PRESIDENT DE GAULLE IN PHNOM PENH

*Mr. Fielding to Mr. Brown. (Received September 16)*

SUMMARY

President de Gaulle's State visit to Cambodia was on the whole a brilliant success. (Paragraphs 1-2.)

Little constructive emerged about Viet-Nam, de Gaulle contenting himself with condemnation of the United States. (Paragraphs 3-4.)

Franco-Cambodian relations were, however, yet further strengthened, to the general advantage of the West. (Paragraph 5.)

The reception was lavish and the General tired but determined and triumphant. (Paragraphs 6-7.)

The Press found it all hard to believe, but the visit left a deep impression on the Cambodians. (Paragraphs 8-9.)

(No. 20. Confidential) *Phnom Penh,*  
Sir, *12 September, 1966.*

I have the honour to report that President de Gaulle of France paid a brilliantly successful State visit to Cambodia from the 31st of August to the 2nd of September, 1966.

2. Although the visit probably failed to attract world attention to the degree which the French Government would have wished, it nevertheless served powerfully to reinforce the existing very close links between Cambodia and France. President de Gaulle strengthened the Khmer Head of State's confidence in his policy of neutrality and fierce national independence. In doing so, the General struck a shrewd indirect blow at Communist influence over Cambodia.

3. International attention was mainly focused upon the significance of President de Gaulle's visit for Viet-Nam. Not without encouragement from the Elysée, the world Press had speculated that a major mediatory French initiative would be launched. In practice, little of immediate consequence emerged. President de Gaulle's speech in Phnom Penh on the 1st of September (text at Annex A)(<sup>1</sup>) delivered a forthright, brutal and one-sided attack on the American position in Viet-Nam, but contained no offer of

French good offices. The General appealed to the United States to undertake to withdraw from Viet-Nam within an appropriate and fixed period of time, but afforded no assurance that a reasonable settlement might thereby be reached. The President and his entourage had private talks respectively with the local North Viet-Nameese Government Representative and with members of the National Liberation Front. But despite the arch and somewhat mysterious manner in which these contacts were presented to the Press, it now seems most unlikely that the French obtained any modification of substance whatsoever in the hitherto rigid policies of the Viet-Nameese Communists.

4. General de Gaulle's pronouncement was presumably therefore made for the long term and in the calculation that, whatever the rights and wrongs of the matter, the Americans would eventually have to get out of Viet-Nam; France, if she meanwhile won the confidence of the Communists, could then intervene to make all whole. The text of this discourse can accordingly do little than at present gather dust in the archives of the Chancelleries concerned.

5. The main achievement of the visit was in the field of Franco-Cambodian relations. The French presence in Cambodia, as reported in my despatch

(<sup>1</sup>) Not printed.

CONFIDENTIAL

20258-297 7190-27



No. 10 of the 9th of May, is deeply rooted, and there is great personal *rapprochement* between the two Heads of State. French policy is to support Prince Sihanouk, and Cambodia's neutrality and integrity. The State visit magnificently served both purposes. The mere magic of the General's presence usefully reinforced Sihanouk's domestic prestige at a time when discontent and criticism of his conduct of State affairs had been perceptibly on the increase. But Monseigneur also obtained more tangible blessings from the General: a statement of respect for Cambodia's present frontiers contained in the final joint communiqué (text in Annex B)<sup>(1)</sup> and agreement in principle on further French economic and military aid. France displaced China as Cambodia's "Friend Number One" and Western values generally began to look more respectable than they have for years hereabouts.

6. The arrangements for the President's reception were the most lavish and spectacular ever known in Cambodia. They are not likely to be surpassed in the future until such time as The Queen of England should come to Phnom Penh. 300,000 Cambodians turned out to greet President de Gaulle on his arrival. Half the population of Phnom Penh were present for his open-air speech on 1 September. A fabulous pageant was mounted by flood-light before the brooding temples of Angkor. The French President and his wife were accommodated in the Royal Palace itself, a personal honour totally without precedent. The associated security precautions were on an equally grandiose scale. Dubious French locals were banished by the dozen to the distant seaside and almost every petrol station in Phnom Penh was drained in case someone should blow it up while the General rolled by. Armoured cars stood grimly at the street corners and steel-helmeted troops lurked in the leafy shade of the main boulevards.

7. President de Gaulle himself was a remarkable figure, standing on dais and tribune with Prince Sihanouk's head coming up to his waist. The General was not comfortable in the heat and looked old and drawn. Yet he forced himself through his heavy programme with great determination and dignity. At times as he sat through long ceremonies muttering to himself and twitching his neck, he looked like a large and horrid Rumpelstiltskin.

But he clearly had no intention of stamping his foot and disappearing into the bowels of the earth. This was President de Gaulle's first visit to Asia and he had chosen as a matter of policy to make his first stop in Cambodia. He so charmed and impressed Prince Sihanouk that the latter could not keep still for excitement, constantly wriggling and bobbing his head. And when the General spoke with a rasp of "foreign intervention" and an "armed expedition without benefit or justification" in Viet-Nam, he communicated the authority of the father of all prophets and patriarchs.

8. Much of the international Press found most aspects of the scene during the State visit frankly incredible. They gaped at the golden palaces and glittering processional lictors. They gasped when at a giant rally an Ode of Welcome was declaimed in affected French by a representative of the Cambodian masses (Her Royal Highness Princess Norodom Viryane):

"L'Occident et l'Orient tournent vers lui  
les yeux,

Attendant réconfort, sympathie et  
soutien;

Il écoute les peuples, il accède à leurs  
vœux

Et fait de l'amitié leur authentique lien."

*Der Spiegel* later wrote that each Head of State had spent all his time saying how marvellous was the other.

9. Yet what the East hyperbolises is no less genuine than what the West understates. There is no question that the great mass of the Cambodian people welcomed Charles de Gaulle with joy, concurred (in so far as they understood it at all) in his *Weltanschauung*, took comfort from his presence among them and will cherish the memory of their wise old man from the West for several years to come. It was not without some justification that Monseigneur boasted: "Vous vous trouvez ici, Mon Général, dans un pays souverain, francophile—et très gaulliste".

10. I am sending copies of this despatch to Her Majesty's Representatives in Paris, Washington, Moscow, Peking, Bangkok, Saigon, Vientiane, Hanoi and Canberra and to the Adviser to the Commander-in-Chief, Far East, Singapore.

I have, &c.

LESLIE FIELDING,  
*Chargé d'Affaires.*

<sup>(1)</sup> Not printed.

CONFIDENTIAL



38

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

YP

I.43161

FROM:

DATED: 25TH AUGUST, 1966  
1810 LT

AUSTRALIAN EMBASSY,  
WASHINGTON.

REC'D: 26TH AUGUST, 1966  
1134 LT

3447. SECRET.

DE GAULLE'S VISIT TO PHNOM PENH.

UNGER SAID TODAY THAT, ALTHOUGH DE GAULLE WAS ALWAYS CAPABLE OF DOING SOMETHING UNEXPECTED, THE STATE DEPARTMENT HAD NO INFORMATION TO SUGGEST THAT HE WAS LIKELY TO DO ANYTHING NEW OR DRAMATIC DURING HIS VISIT TO CAMBODIA.

2. UNGER ADDED, FOR OUR OWN INFORMATION, THAT THE NORTH VIETNAMESE HAD PUT OUT SOME FEELERS FOR A MEETING BETWEEN DE GAULLE AND NORTH VIETNAMESE REPRESENTATIVES IN PHNOM PENH.

IT WAS STILL "UP IN THE AIR" AS TO WHETHER OR NOT THE VISIT WOULD TAKE PLACE.

3. UNGER DISCOUNTED THE LIKELIHOOD OF DE GAULLE MAKING A DRAMATIC VISIT TO HANOI.

HE SAID THAT DE GAULLE MIGHT DO THIS IF HE THOUGHT THAT HE COULD RETURN WITH NORTH VIETNAMESE AGREEMENT TO A CONFERENCE ON VIETNAM, BUT HE DID NOT THINK THAT DE GAULLE WOULD WANT TO REDUCE HIMSELF TO THE LEVEL OF OTHER VISITORS TO HANOI BY COMING AWAY EMPTY-HANDED.

MIN. & DEPT E.A.  
MIN. & DEPT DEFENCE  
HON. W. MCMAHON  
SIR ROLAND WILSON  
MR C. HEWITT  
P.M.'S

26TH AUGUST, 1966

SEC FAS(1) S&SEA M&I M@ DL SA FAS(2) UN PACAM EA  
AMSP PPO FAS(3) AS(JIC) INT C&P ICR PLO FAS(4) EAMEC  
E@

BANGKOK BONN LONDON MOSCOW NEW DELHI NEW YORK(UN) OTTAWA  
PARIS PHNOM PENH SAIGON SEOUL SINGAPORE VIENTIANE

National Archives of Australia

NAA: A1838, 25/1/4/37 PART 1



15042





37A  
**CONFIDENTIAL**

AUSTRALIAN EMBASSY,  
PARIS.

18th August 1966

Memo No.: 1009

Files Nos: {225/21/2  
211/1/8



The Secretary,  
Department of External Affairs,  
CANBERRA, A.C.T.

General de Gaulle's Visit to Cambodia

I refer to our telegram No. 2400 of 12th August about General de Gaulle's visit to Cambodia. In the conversation mentioned in that telegram, M. Manac'h (the Directeur, Asie-Océanie in the Foreign Ministry) said that he considered the reports in the New York Herald Tribune and New York Times of a French initiative towards negotiations in Indo-China during General de Gaulle's visit to Cambodia to be fairy tales, as also were the reports that the General would meet Ho Chi Minh during his visit to Cambodia.

2. M. Manac'h (using the phrase that was used for General de Gaulle's visit to the Soviet Union) said that the main importance of the visit to Cambodia was that it was taking place. Of all the countries of the west, France enjoyed the best relations with Cambodia, and M. Manac'h mentioned the importance of French technical assistance to Cambodia. He went on to say that in the French view the relative soundness of the situation in which Cambodia now found itself was a direct result of its scrupulous observance of the Geneva agreements. We might expect General de Gaulle to underline this latter point during his visit to Cambodia. M. Brèthes has told us that there will be two or three major speeches by the General.

3. As to General de Gaulle's programme in Cambodia, we have not been able to gather anything about it which adds significantly to the information contained in Phnom Penh's memorandum No. 350 of 15th July 1966 to you.

4. We have sent a copy of this memorandum to Phnom Penh.

*G.B.F.*  
(G. B. Feakes)  
Counsellor

*Copy to Mainland.*

**CONFIDENTIAL**



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
INWARD CABLEGRAM

DF

1.40971

FROM:

DATED: 12TH AUGUST, 1966  
2021 LT

AUSTRALIAN EMBASSY,  
PARIS.

REC'D: 13TH AUGUST, 1966  
0637 LT

2400. CONFIDENTIAL.

F25/1/4/37

ADDRESSED CANBERRA 2400  
REPEATED WASHINGTON 128  
LONDON 305 (FOR EXTERNAL)

DE GAULLE'S VISIT TO CAMBODIA.

TODAY'S EUROPEAN EDITIONS OF NEW YORK HERALD TRIBUNE AND NEW YORK TIMES AND YESTERDAY'S MASS CIRCULATION PARIS-PRESSE CARRY REPORT THAT DURING HIS FORTHCOMING VISIT TO CAMBODIA DE GAULLE WILL SEEK CAMBODIAN CO-OPERATION IN A NEW INDOCHINESE PEACE EFFORT.

MANAC'H (WHO HAS BEEN ORGANIZING THE BRIEF FOR DE GAULLE AND WILL BE IN PARTY ACCOMPANYING HIM TO CAMBODIA) SAID THAT HE KNEW OF NO NEW PROPOSALS BY THE FRENCH.

THE FRENCH CONTINUED TO BELIEVE THAT THE MOMENT WAS UNSUITABLE FOR EFFORTS TO START NEGOTIATIONS.

DURING HIS VISIT GENERAL DE GAULLE WOULD NO DOUBT EXPRESS FRENCH VIEWS ON VIETNAM AND INDO CHINA IN FAMILIAR TERMS.

FEAKES.

MIN. AND DEPT E.A.  
MIN. AND DEPT DEFENCE  
HON. W. MCMAHON  
SIR ROLAND WILSON  
MR C. HEWITT  
P.M.'S

13TH AUGUST, 1966

SEC DEP SEC S AND SEA M(ACTION) DL SA FAS(2) UN PACAM  
AMSP PPO FAS(3) AS(JIC) INT ICR PIO FAS(4) EAMEC E  
SAS(MS) FAS(1)

BANGKOK BONN HONG KONG LONDON MOSCOW NEW DELHI NEW YORK(UN)  
OTTAWA PHNOM PENH SAIGON SEOUL SINGAPORE TOKYO WASHINGTON  
VIENTIANE WELLINGTON WASHINGTON

CHECKED  
VB

CONFIDENTIAL  
CONFIDENTIAL





RESTRICTED

36

AUSTRALIAN EMBASSY  
PHNOM PENH

Memorandum No. 360  
File No. 221/8/1/1

15th July, 1966.

25/1/4/37

The Secretary,  
Department of External Affairs,  
CANBERRA

FORTHCOMING VISIT OF PRESIDENT DE GAULLE

I have seen a copy of the draft programme, "drawn up personally by Sandoch Norodom Sihanouk", for the visit of the President of the French Republic at the beginning of September. Despite the lavish hospitality offered in this country to visiting heads of State, no Cambodian guest (including the President of the Chinese People's Republic) has ever received comparable treatment to that which will be extended to General de Gaulle.

2. The programme is studded with "firsts" - honours extended for the first time ever. The guests of honour will be greeted at Pochentong Airport by the Queen, as well as Prince Sihanouk. President de Gaulle will grant audience to the leading Cambodian personalities and to diplomatic heads of mission in the Throne Room at the Royal Palace. He will be housed in the King's apartments, and Madame de Gaulle in those of the Queen. The French President will receive a golden key as first honorary citizen of Phnom Penh, and will be appointed Honorary Generalissimo of the Cambodian Armed Forces. At Angkor a historical pageant (Son et Lumiere) will be presented.

3. There will also be the more usual manifestations : mass welcome from 60,000 young people at the Stadium, "soiree artistique", two official banquets, firework displays etc.

4. This visit will consecrate publicly what many of us have known privately, that in their affections Prince Sihanouk and his compatriots have always given the first place to France (and not to China as so often alleged by the Head of State in recent years). Coming at this moment de Gaulle's visit is providential. There is no foreign statesman whose views are more in accordance with those of Sihanouk himself, and at a time when the Cambodian relationship with China is changing, rearrangements are taking place and Cambodia is adapting itself to a new situation, the visit will be of very great comfort indeed to the Cambodian leaders. De Gaulle will receive not only the most spectacular, but also the most spontaneous welcome which has ever been extended by Cambodia, which, in the words of its leader is "the most Gaullist country in the world - much more so than France itself".

5. Copy of this memorandum has also been sent to Paris, Washington and London.

ND  
(Noël Deschamps)  
Ambassador





35  
RESTRICTED

Memorandum No. 350  
File No. 221/5/1/1

The Secretary,  
Department of External Affairs,  
CANBERRA

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
CANBERRA

AUSTRALIAN EMBASSY  
PHNOM PENH

19 JUL 15th July, 1966.

File No.

NOM. INDEX

EXT. INDEX

25/1/4/37.

FORTHCOMING VISIT OF PRESIDENT DE GAULLE

I have seen a copy of the draft programme, "drawn up personally by Samdech Norodom Sihanouk", for the visit of the President of the French Republic at the beginning of September. Despite the lavish hospitality offered in this country to visiting Heads of State, no Cambodian guest (including the President of the Chinese People's Republic) has ever received comparable treatment to that which will be extended to General de Gaulle.

2. The programme is studded with "firsts" - honours extended for the first time ever. The guests of honour will be greeted at Pochentong Airport by the Queen, as well as Prince Sihanouk. President de Gaulle will grant audience to the leading Cambodian personalities and to diplomatic heads of mission in the Throne Room at the Royal Palace. He will be housed in the King's apartments, and Madame de Gaulle in those of the Queen. The French President will receive a golden key as first honorary citizen of Phnom Penh, and will be appointed Honorary Generalissimo of the Cambodian Armed Forces. At Angkor a historical pageant (Son et Lumiere) will be presented.

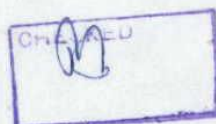
3. There will also be the more usual manifestations : mass welcome from 60,000 young people at the Stadium, "soiree artistique", two official banquets, firework displays etc.

4. This visit will consecrate publicly what many of us have known privately, that in the affections Prince Sihanouk and his compatriots have always given the first place to France (and not to China as so often alleged by the Head of State in recent years). Coming at this moment de Gaulle's visit is providential. There is no foreign statesman whose views are more in accordance with those of Sihanouk himself, and at a time when the Cambodian relationship with China is changing, reappraisals are taking place and Cambodia is adapting itself to a new situation, the visit will be of very great comfort indeed to the Cambodian leaders. De Gaulle will receive not only the most spectacular, but also the most spontaneous welcome which has ever been extended by Cambodia, which, in the words of its leader is "the most Gaullist country in the world - much more so than France itself".

5. Copy of this memorandum has also been sent to Paris, Washington and London.

*Copy to [unclear]  
Mandarin  
Sent this*

*W. Woodhouse*



Noël Deschamps  
(Noël Deschamps)  
Ambassador

RESTRICTED



34

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

INWARD SAVINGRAM

F 25/1/4/37

JW

I.32760

FROM:

DATED: 28TH JUNE, 1966  
1955 LT

AUSTRALIAN EMBASSY,  
WASHINGTON.

REC'D: 29TH JUNE, 1966  
2305 LT

SAVINGRAM 502. CONFIDENTIAL.

COPIES TO LONDON PARIS PHNOM PENH.

DE GAULLE'S VISIT TO CAMBODIA.

PARIS TEL 1913 TO YOU.

TRUEHEART (DIRECTOR, SOUTH EAST ASIAN AFFAIRS) SAID ON 27TH JUNE THAT REPORTING FROM UNITED STATES EMBASSY IN PARIS GENERALLY CONFIRMED ASSESSMENT IN PARAGRAPH 4 NAMELY THAT MAIN IMPORTANCE OF THE VISIT IF IT TOOK PLACE WOULD LIE IN THE INDICATION OF FRENCH GOVERNMENT'S DETERMINATION TO MAINTAIN ITS INFLUENCE ON INDO-CHINESE DEVELOPMENTS.

HE ADDED THE PERSONAL THOUGHT THAT PROJECTED VISIT MIGHT NOT BE UNCONNECTED WITH FACT THAT CAMBODIA WAS ONE OF THE FEW COUNTRIES IN THE AREA WHICH HAD NOT ACCEDED TO THE NUCLEAR TEST BAN TREATY AND MIGHT THEREFORE HAVE NO INHIBITIONS ABOUT BEING ASSOCIATED WITH A VISIT TO THE FRENCH TESTING SITE.

MIN. & DEPT E.A.  
MIN. & DEPT DEFENCE

2ND JULY, 1966

F

SEC	FAS(1,2,3,4)	SAS(MS)	AS(JIC)	S&SEA	M&I	M@	DL	SA
PPO	ICR	PIO	INT	UN	PACAM	AMSP	EA	EAMEC
								E

BANGKOK	BONN	MOSCOW	NEW DELHI	NEW YORK (UN)	OTTAWA	SAIGON
SINGAPORE	VIENTIANE					

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
INWARD CABLEGRAM

PJG

AMENDED COPY

I.33479

FROM:

Dated: 1st July, 1966  
1804 LTAustralian High Commission,  
\*PARIS.Rec'd: 2nd July, 1966  
1936 ET2075 CONFIDENTIAL.Addressed Canberra 2010, repeated London 52,  
Washington 90.

Following is from Dean of United States Embassy.

1. De Gaulle's visit.

Embassy understand that dates are firm for 28th August, arrival Addis Ababa and 2nd September arrival Phnom Penh. From Cambodia De Gaulle would go direct to testing site. Route for return to France is still undecided. Couve de Murville would accompany De Gaulle to Addis Ababa and Phnom Penh then return by Eastern Europe. ? possible

2. Vietnam.

Sainteny, whose stay in Phnom Penh was extended to enable further discussions with Sihanouk, leaves on 2nd July for Hanoi. He carries a brief message from De Gaulle to Ho Chi Minh inviting the latter to give to Sainteny any message he wishes to send to De Gaulle. Hanoi made an unprecedented offer to accommodate Sainteny, who is, however, staying with French delegate.

3. Cambodia.

Americans have been surprised at the persistence of Sihanouk in pressing British and Russians for an expanded I.C.C. role, notwithstanding the known opposition of the Chinese. Dean suggests that Sihanouk may be again veering away from the Chinese and may come to show a more friendly attitude towards the United States.

MIN. & DEPT E.A.  
MIN. & DEPT DEFENCE  
P.M'S

(\* Amendment)

3rd July, 1966

.....2/

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
INWARD CABLEGRAM

MB.

I.32014.

FROM:

DATED: 24TH JUNE, 1966.  
2015 LTAUSTRALIAN EMBASSY,  
PARIS.REC'D: 25TH JUNE, 1966.  
2102 LT1913. CONFIDENTIAL.

F25/1/4/37

REPEATED LONDON 231 (FOR EXTERNAL), MOSCOW 5 (LONDON PLS PASS,) PHNOM PENH 2 (CBA PLS PASS), WASHINGTON 79 (CAB PLS PASS)

DE GAULLE'S VISIT TO CAMBODIA

OUR 1792 AND 1769

REPORTING ON DE GAULLE'S VISIT TO MOSCOW, LE FIGARO OF 23RD JUNE STATED THAT AT KREMLIN RECEPTION THE PREVIOUS DAY DE GAULLE HAD TOLD CAMBODIAN AMBASSADOR THAT HE WOULD BE PROCEEDING TO CAMBODIA AT THE BEGINNING OF SEPTEMBER.

LE MONDE AND THE GAULLIST LA NATION OF 23RD JUNE HAVE SIMILAR REPORTS, THE LATTER REFERRING TO AN "OFFICIAL VISIT" TO CAMBODIA.

BOTH LE MONDE AND LA NATION REFER TO THE CAMBODIAN VISIT AS TAKING PLACE ON THE WAY TO OR BACK FROM FRENCH POLYNESIA.

2. WE SPOKE LAST NIGHT AND AGAIN TODAY TO CADOL (WHO IN ABSENCE FROM PARIS OF MANAC'H AND BRETHES IS SENIOR OFFICIAL DEALING WITH CAMBODIA IN ASIA OCEANIA DIRECTORATE OF FOREIGN MINISTRY).

HE SAID THAT THE FOREIGN MINISTRY HAD NO OFFICIAL INFORMATION CONFIRMING THE REPORTS, AND THIS INCLUDED THE SECRETARY-GENERAL ALPHAND WHOM HE HAD SEEN ON 24TH JUNE ABOUT THE VISIT.

BUT CADOL DID NOT QUESTION THE ACCURACY OF THE PRESS REPORTS.

HE SPECULATED THAT WHAT MAY HAVE HAPPENED WAS THAT WHILE DE GAULLE WAS IN MOSCOW SIHANOUK HAD RENEWED INVITATION TO HIM TO VISIT CAMBODIA, WHICH DE GAULLE HAD THEN DECIDED TO ACCEPT SINCE IT WAS ON HIS WAY TO THE SOUTH PACIFIC.

INDEED, ONCE INVITATION WAS RENEWED AND IF DE GAULLE WAS IN FACT GOING TO SOUTH PACIFIC EASIEST COURSE WAS PERHAPS TO ACCEPT CAMBODIAN INVITATION.

WITH THE PUBLICITY THAT THE PROJECTED VISIT HAD NOW RECEIVED, IT WOULD BE DIFFICULT FOR DE GAULLE TO WITHDRAW.

CADOL DID NOT KNOW WHETHER THE VISIT WOULD BE A RELATIVELY SHORT TRANSIT STOP OR OF LONGER DURATION.

3. WE ASKED CADOL WHETHER WE COULD TAKE THE REPORTS OF A VISIT BY DE GAULLE TO CAMBODIA TO INDICATE THAT THE FRENCH NOW SAW SOME POSSIBILITY OF MEDIATION IN THE VIETNAMESE WAR.

CADOL REPLIED FIRMLY NO.

NOR DID HE THINK THAT ANY DECISION NOW BY DE GAULLE TO GO TO CAMBODIA WAS BASED ON THE CALCULATION THAT BY SEPTEMBER THE SITUATION MIGHT HAVE EVOLVED TO A POINT WHERE FRENCH MEDIATION WOULD BE POSSIBLE.

4. JUDGING FROM THE ADMITTEDLY SPARSE INFORMATION AVAILABLE TO US, WE WOULD CONSIDER THAT IF INDEED DE GAULLE IS TO MAKE A VISIT TO CAMBODIA, IT WOULD BE AN OFFICIAL VISIT AND NOT MERELY AN AIRCRAFT TRANSIT STOP, AND THAT ITS IMPORTANCE WOULD LIE IN THE INDICATION IT WOULD GIVE OF FRANCE'S DETERMINATION TO MAINTAIN WHAT INFLUENCE IT CAN ON INDO-CHINESE DEVELOPMENTS.

...../2

CONFIDENTIAL



31

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

MB.

- 2 -

I.32014.

(M PLEASE ADVISE COMMUNICATIONS DUTY OFFICER WHETHER  
TELEGRAPHIC RETRANSMISSION TO PHNOM PENH IS DESIRED)

MIN. & DEPT E.A.  
MIN. & DEPT DEFENCE  
P.M.'s

25TH JUNE, 1966.

C  
O  
N  
F  
I  
D  
E  
N  
T  
I  
A  
L

C  
O  
N  
F  
I  
D  
E  
N  
T  
I  
A  
L

SEC DS FAS(1) S&SEA M&I M@ DL SAMT SA FAS(2) UN  
PACAM EA AMSP PPO FAS(3) AS(JIC) INT ICR PIO  
FAS(4) EAMEC E@ SAS(MS)

BANGKOK BONN MOSCOW NEW DELHI NEW YORK(UN) OTTAWA PHNOM  
PENH SAIGON SINGAPORE VIENTIANE



30

Well-informed supporters of President de Gaulle believe that France — and possibly the President himself — may try to mediate in the Vietnam war later this year. This follows confirmation by French officials with President de Gaulle in Moscow that he will visit Cambodia then.

Observers point out that the announcement was made in Moscow after the first Franco-Soviet political talks. They think this means France has Soviet encouragement for a peace move.

The present trip to Asia by Mr Jean Sainteny, a former Gaullist minister, is also seen as significant.

Mr Sainteny was supposed to be on a private visit to China and South-East Asia.

But it has now been admitted that he is carrying a personal message from President de Gaulle to the North Vietnam President, Ho Chi Minh.

Mr Sainteny has already visited Peking, so the announcement that President de Gaulle will visit Cambodia may reflect his impression that China would be receptive to a mediation attempt.

President de Gaulle is not committing himself to an attempt at mediation.

### CONDITIONS

He is expected to visit Cambodia either on his way to or his return from the South Pacific island of Mururoa, where he will watch one of the French nuclear experiments.

The visit to Cambodia will be incidental to this, so there need be no public admission that a mediation attempt is being made, and hence no loss of prestige if nothing happens.

This also allows flexibility of timing. It was reported in Paris yesterday that the first explosion at Mururoa is scheduled for July 2, but there will be several others, so President de Gaulle can decide to see a test at whatever time he thinks a mediation effort in Vietnam would be most suitable.

The conditions which the French think the United States must accept for negotiations to be possible are: Cessation of the North Vietnam bombings; an end to the build-up of American forces in South Vietnam; acceptance of the Viet Cong as direct participants in any talks; and a promise to withdraw American troops after agreement has been reached and before elections, or settlement of South Vietnam's political future by other means.

Some observers think these terms may become increasingly attractive to American politicians as the November elections approach.

### STATUS RAISED

On the other side, France would have to gain agreement by China and North Vietnam not to interfere in South Vietnam, to stop reinforcing the Viet Cong from the north, and to accept neutralisation of South Vietnam.

France has been quietly elevating the status of the North Vietnam commercial delegation in Paris, which is almost of diplomatic standing, although the North Vietnam Government is still not officially recognised by France.

This reflects France's belief that, however China feels about peace negotiations, Hanoi may be amenable.

Thus Ho Chi Minh's answer to President de Gaulle's message via Mr Sainteny may determine whether or not President de Gaulle's visit to Cambodia is purely social or an important political move.

Aust 27/6/66

F25/1/4/37





29  
AUSTRALIAN EMBASSY  
PHNOM PENH.

F 25/1/4/37

File : 221/1/3/1  
Memo : No. 92

16th February, 1966.

The Secretary,  
Department of External Affairs,  
CANBERRA.

FRENCH MILITARY AID TO CAMBODIA

On 11th February 1966, Prince Sihanouk addressed a telegram to the French Minister for Army, Mr. Pierre Messmer, expressing Cambodia's appreciation for a recent French decision to give 50 jeeps and 50 trucks as military aid to Cambodia. "I also want to restate to our great French friends our profound gratitude for their support and their generous aid which permits us to preserve our place, our independence, our neutrality".

*AAW*

(A.A. Neylan)  
Acting First Secretary



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

INWARD CABLEGRAM

BW

I.33626

FROM:

DATED: 29TH JULY, 1965.  
1815  
REC'D: 30TH JULY, 1965.  
0652

AUSTRALIAN EMBASSY,  
PARIS.

1941 CONFIDENTIAL.

REPEATED LONDON 310  
CAMBODIA.

YOUR 3831 TO LONDON (AP 76)

BAUDE (CAMBODIAN DESK) SAID TODAY THAT THE CAMBODIANS HAD ASKED FRENCH ADVICE BEFORE APPROACHING US, AND FRENCH HAD ENCOURAGED THE REQUEST.

THE FRENCH SAW IT AS A HOPEFUL SIGN.

THEY HAD FEARED THAT FOLLOWING THE DESPATCH OF AUSTRALIAN TROOPS TO VIETNAM CAMBODIAN ANIMOSITY WOULD EVENTUALLY TURN ALSO ON AUSTRALIA AS IT WAS THE CAMBODIANS WERE MAINTAINING A USEFUL LINK WITH THE ANGLO-SAXONS.

2. BAUDE ADDED THAT THE ANNOUNCEMENT THAT FRANCE WOULD PROTECT CAMBODIAN INTERESTS IN AMERICA AWAITED ONLY THE FORMAL AMERICAN AGREEMENT.

3. BAUDE SAID THAT JUDGING BY FRENCH EXPERIENCE APART FROM HEAVY CONSULAR WORK THE AUSTRALIAN FUNCTION IN SAIGON WOULD BE MAINLY THAT OF POST OFFICE FOR FROM 3 TO 5 PROTESTS PER WEEK AT VIETNAMESE BORDER VIOLATIONS.

MIN. & DEPT E.A. (3014/10/1/3)  
MIN. & DEPT DEFENCE  
P.M.'S

30TH JULY, 1965.

SEC DS FAS(1,2,3,4) SAS(MS) AS(JIC) S&SEA M&I M@ DL  
INT UN PACAM AMSP EA C&P EAMEC E ICR PIO PPO ADMIN



25/1/4/37

27

## INWARD CABLEGRAM

RAD

AMENDED COPY.

I.31117

FROM:

Dated: 19th July, 1965.  
0445Rec'd: 19th July, 1965.  
2200Australian Embassy,  
VIENTIANE.455 SECRET.

(Paragraph 8 Ø) of our 436.

French Attitude to Souvanna.

I must confess to some gullibility in having repeated without question Hohler's report that Manac'h had described Souvanna as "the only Neutralist", and I hasten to correct the wrong information I have conveyed.

2. I reported British Minister Hohler correctly - he obviously misunderstood Manac'h. For it is clear from Harriman's reports of his own conversation with Manac'h that what the latter said was that Souvanna was now isolated, having been deserted for his sins by all the neutralists.

3. This is clear also from experience of F.E.O.F. Manager Gouzerh who has just returned from Paris where he revived contacts with colleagues in the Ministry of Finance and friends in the Quai d'Orsay. An account of practical results - or rather failure of his visit is contained in paragraph 11 on our savingram 134. But in addition Gouzerh reported to us that his colleagues and friends all told him that the Elysee had forbidden additional - or even equal - aid to Laos because of disapproval of Souvanna's Policies (this reinforces our similar reports at time of re-negotiation of F.E.O.F. earlier this year) - and that he found complete and puerile misunderstanding and miscomprehension of Souvanna's position and policies. Presumably, therefore, Millet's reporting has not  
\* undergone the improvement I hopefully suggested and Paris's thinking still remains archaic.

Dexter.

MIN. & DEPT E.A.  
MIN. & DEPT DEFENCE  
P.M.'s.

(Ø number as received)  
(\* Amendment)

20th July, 1965.

SEC DS FAS(1,2,3,4) AS(JIC) S&SEA M&I M DL ETA UN INT PACAM  
AMSP EA EAMEC E MT ER ICR PIO PPO  
BANGKOK LONDON NEW DELHI NEW YORK(UN) OTTAWA PARIS PHNOM PENH  
SAIGON SINGAPORE TOKYO WASHINGTON WELLINGTON



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
INWARD CABLEGRAM

25/1/4/37

EGM:

AMENDED COPY

I. 26849

FROM:

Dated: 25th June, 1965

Australian Embassy,  
PHNOM PENH.

Rec'd: 25th June, 1965

212. RESTRICTED.

Addressed to Canberra 212 please repeat to Bangkok 42.

Thai-Cambodia Border Incident.

1. Your telegram 147 and my telegram 210.

French Embassy here has received direct from the area concerned the following account of the incident which they believe to be accurate, namely that the Thais ambushed a Cambodian patrol and one Cambodian was taken prisoner. No deaths. French believe the incident was staged by the Thais (there would seem to be some support for this in paragraph 5 of Bangkok's 438) possibly in retaliation against recent arrests by the Cambodian Government of Thai sympathizers in the Province of Koh Kong.

2. Some observers here feel that the speed with which the Thais reported and acted on the incident suggests that the incident did not come as a surprise to them. Two days elapsed before the first Cambodian statement on the incident was made.

3. The Cambodian Government has for some time expressed concern over alleged interference by the Thais with fishing craft and people in the area and stated last week that it had formulated plans to protect its nationals.

4. The incident, unless it is a precursor of further series of Thai/Cambodia incidents, will probably do no great injury to the already bad Thai/Cambodian relations.

Deschamps.

A/MIN. & DEPT E.A. (3006/3/3)  
MIN. & DEPT DEFENCE  
P.M.'s

(\* amendment)

30th June, 1965

SEC DS FAS(1,2,3,4) SAS(MS) AS(JIC) S&SEA M&I M DL INT UN  
PACAM AMSP EA EAMEC E SAMT SA ICR PIO MT DEPT DUTY OFFICER  
BANGKOK MOSCOW NEW DELHI UN NEW YORK OTTAWA PARIS SAIGON  
SINGAPORE VIENTIANE LONDON WASHINGTON WELLINGTON

RESTRICTED RESTRICTED RESTRICTED



25/1/4/37

25

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
**INWARD CABLEGRAM**

DWB:

I. 22683.

FROM:

DATED: 31ST MAY, 1965.  
1900.

AUSTRALIAN EMBASSY,  
PARIS.

REC'D: 1ST JUNE, 1965.  
0617.

1347. CONFIDENTIAL.

REPEATED LONDON 218 WASHINGTON 83.

VIETNAM.

WITH REFERENCE SATO'S STATEMENT THAT JAPANESE WERE CONSULTING FRENCH AND RUSSIANS ON POSSIBLE MEDICATION, BRETHES TODAY SAID NO APPROACH HAD YET BEEN RECEIVED HERE.

IN ANY CASE ANY APPROACH WOULD BETTER BE MADE TO THE DIRECT PARTICIPANTS.

IN GENERAL HE THOUGHT THE EMPHASIS HAD NOW SWITCHED FROM THE DIPLOMATIC TO THE MILITARY FIELD. THERE HAD BEEN NO RECENT PROGRESS TOWARDS POSSIBLE NEGOTIATIONS.

HANOI WERE SHOWING THEMSELVES LESS INFLEXIBLE: THEIR FOUR POINTS WERE NOW GENERAL PRINCIPLES TO GUIDE DISCUSSION RATHER THAN PRECONDITIONS.

WHILST SIHANOUK WAS HARD TO PIN DOWN IT SEEMED HE HAD NOT YET RULED OUT THE POSSIBILITY OF A CAMBODIAN CONFERENCE. BUT THE CHINESE (AND FNL) WERE STILL INFLEXIBLE, CLEARLY IN THE BELIEF THAT IF LEFT THE AMERICANS WOULD STEADILY SINK FURTHER INTO THE VIETNAMESE MUD.

2. BRETHES SAID THE RENEWED FNL OFFENSIVE WAS AS EXPECTED WITH THE ONSET OF THE MONSOON. HE THOUGHT, HOWEVER, THAT THIS WOULD EQUALLY HAMPER BOTH SIDES. HE WAS SCEPTICAL OF THE EFFICACY OF AMERICAN BOMBINGS - THE DESTRUCTION OF COMMUNICATION AND DUMPS AFFECTED ONLY marginally AN ESSENTIALLY LIGHT - ARMED INFANTRY FORCE - BUT HERE ONLY TIME COULD TELL.

HE COMMENTED ON THE AUSTRALIAN BATTALION THAT EVEN THOUGH SMALL THIS WAS A MOST IMPORTANT, AND USEFUL ADDITION, MORE ESPECIALLY IN VIEW OF THE INCREASING DIFFICULTY OF RECRUITING VIETNAMESE.

3. BRETHES SPOKE FAVOURABLY OF THE NEW SAIGON GOVERNMENT, WHICH HAD PROSPECTS OF BEING MORE STABLE AND MORE REPRESENTATIVE THAN THOSE HITHERTO.

BUT ITS INFLUENCE WAS CONFINED TO THE CITIES. THE PROBLEM WAS THE 80 PERCENT OF THE POPULATION IN THE COUNTRYSIDE.

4. BRETHES WENT ON TO SPEAK OF THE SITUATION IN CAMBODIA.

SIHANOUK WAS BECOMING INCREASINGLY ERRATIC AND NEEDED ANOTHER REST: POSSIBLY THIS COULD BE ARRANGED IN FRANCE.

THE CAMBODIAN ECONOMIC SITUATION WAS STEADILY WORSENING.

BRETHES SAW THREE ALTERNATIVES TO BE EVENTUALLY FACED BY CAMBODIA: FURTHER SOCIALISM WITH REQUESTS FOR AID TO CHINA, REQUESTS FOR AID TO THE UNITED STATES OR (AND THIS COULD BE EMBARRASSING) REQUESTS FOR GREATLY INCREASED AID TO FRANCE.

MIN. & DEPT E.A.  
MIN. & DEPT DEFENCE  
P.M.'S

1ST JUNE, 1965.

SEC DS FAS(1,2,3,4) AS(JIC) S&SEA M&I MC DL SA INT UN  
PACAM AMSP EA EAMEC E ICR MT ER PIO PPO  
BANGKOK LONDON MANILA MOSCOW NEW DELHI NEW YORK(UN) PARIS  
PHNOM PENH SAIGON SINGAPORE VIENTIANE WASHINGTON WELLINGTON



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
INWARD CABLEGRAM

25/1/4/37

24

GCL.

I. 12609

FROM:

DATED: 26TH MARCH, 1965.  
1725.

AUSTRALIAN EMBASSY,  
PARIS.

REC'D: 27TH MARCH, 1965.  
1816.

773. CONFIDENTIAL.

REPEATED SAVINGRAM PHNOM PEHN SAV 1 (CANBERRA PLEASE PASS)  
CAMBODIA.

PHNOM PENHS 81 TO YOU.

THE CAMBODIAN AMBASSADOR (VOEUNSAI) TOLD ME 25TH MARCH  
THAT THE INVITATION HAS BEEN ISSUED TO GENERAL DE GAULLE BUT  
HE WILL NOT BE ABLE TO GO TO CAMBODIA THIS YEAR AS HIS  
CALENDAR IS ALREADY FULL, INCLUDING PRESIDENTIAL ELECTION.

-----

MIN. & DEPT E.A.  
MIN. & DEPT DEFENCE  
P.M.'s

28TH MARCH, 1965.

*9/11*  
*Mr. [unclear] - [unclear] ?*

A/SEC FAS(1,2,3,4) AS(JIC) S&SEA M&I M DL INT PACAM AMSP  
EA EAMEC E SAMT ICR MT PPO PIO  
BANGKOK LONDON MOSCOW NEW DELHI NEW YORK(UN) OTTAWA  
PHNOM PENH SAIGON SINGAPORE WASHINGTON



25/1/4/37 23

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

INWARD CABLEGRAM

CONFIDENTIAL

FD:

I. 11276.

FROM:

Dated: 19th March, 1965.  
1442.

Australian Embassy,  
PHNOM PENH.

Rec'd: 20th March, 1965.  
0920.

81. CONFIDENTIAL.

Repeated Paris 3 (Canberra please pass).

Visit by General De Gaulle.

There has been a strong and persistent rumour in Phnom Penh for some days that General De Gaulle will visit Cambodia soon. The French Ambassador and Services Attache have returned to France for consultations.

2. Malo, French Charge de'Affaires told me on the 18th March he doubted that De Gaulle would come, but would not comment further.

3. It seems that possibility of visit to Cambodia, presumably as part of larger Far Eastern tour, is under consideration.

Nicholson.

(M Please advise Communications Duty Officer whether telegraphic retransmission to Paris is desired).

MIN. & DEPT E.A.  
MIN. & DEPT DEFENCE  
P.M.'s.

20th March, 1965.

*Mr Dunn - I think he should go to Paris by Tel.*

A/SEC FAS(1,2,3,4) AS(JIC) S&SEA M&I M DL INT PACAM  
SA AMSP EA SAMT EAMEC E ICR PIO MT PPO  
BANGKOK LONDON MOSCOW NEW DELHI NEW YORK(UN) OTTAWA  
PARIS SAIGON SINGAPORE WASHINGTON

CONFIDENTIAL



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
INWARD CABLEGRAM

25/1/4/37

DWB:

I. 36255.

FROM:

Dated: 2nd November, 1964.  
1012.  
Rec'd: 2nd November, 1964.  
1317.

Australian Embassy,  
PHNOM PENH.

366. SECRET.

Repeated Saigon 64, Paris 28 (Canberra please pass).

Further warning to West.

Our telegrams 354 and 357.

In a speech 29th October Sihanouk said he understood Saigon attributed bombardment of AnLong Kres to a pilots error and was prepared to express regret. Being 100% sure that it was not a question of an error but of a massacre and deliberate act of aggression we reject in advance Saigon's regrets. If they will not admit to their crimes we will not accept their regrets. One cannot make the same mistake 300 times.

2. Sihanouk also said: "Our French friends have many times counselled patience and to avoid diplomatic recognition of North Vietnam in order not to compromise chances of a Geneva Conference. Our people have lost confidence and have started to doubt the sincerity of French and to suspect that in giving their advice they were astute partners of the imperialist Anglo-Saxons. At next American/Vietnam aggression our Government will recognise North Vietnam and National Liberation Front. If this comes about we will accept that France will put an end to its military aid to our country".

A/MIN. & DEPT E.A.  
MIN. & DEPT DEFENCE  
P.M.'s

CHECKED

2nd November, 1964

(M. please advise Communications Duty Officer whether telegraphic retransmission to Paris is desired).

SEC FAS(1,2,3,4) SAS(MS) AS(JIC) S&SEA M&I M@ DL INT  
UN PACAM AMSP EA EAMEC E INF MT PIO PPO MR ARNOTT  
BANGKOK LONDON MOSCOW NEW DELHI NEW YORK(UN) PARIS SINGAPORE  
WASHINGTON WELLINGTON



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS, CANBERRA.

Name of Paper

*Le monde*

File No.

*25/1/4/37*

Published at

*Paris*

Date

*19 July 1964*

**LE PRINCE SIHANOUK  
REMERCI LE GÉNÉRAL DE GAULLE  
POUR SA « TOTALE  
COMPRÉHENSION »**

Dans un message adressé au général de Gaulle, le chef de l'Etat du Cambodge, le prince Norodom Sihanouk, qui effectue actuellement une cure médicale à Grasse, remercie vivement le président de la République française pour « l'accueil inoubliable » que celui-ci lui a réservé et pour la « totale compréhension » qu'il a rencontrée auprès de lui et des membres du gouvernement français.

Le prince Sihanouk exprime sa gratitude au général de Gaulle pour l'appui que la France a accordé au Cambodge sur le plan politique et diplomatique et pour son aide culturelle, militaire et économique, qui, a-t-il dit, « nous aideront à sauvegarder notre indépendance et notre liberté ».

Le chef de l'Etat khmer se félicite d'autre part d'avoir pu constater la « parfaite harmonie » des politiques des deux pays à l'égard des problèmes du Sud-Est asiatique et rend hommage « à la lucidité et au courage » du général de Gaulle.

« Je souhaite du fond du cœur, déclare notamment dans ce message le prince Sihanouk, que la France garde encore longtemps à la tête le chef prestigieux qui lui a redonné confiance, espoir et grandeur et l'a rétablie dans son prestige d'antan ».

Enfin, à l'occasion de la fête nationale, le chef de l'Etat cambodgien souhaite à la France « toujours plus de gloire et de prospérité ».

CHECKED





DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
CANBERRA

File No. 25/1/4/37  
8 JUL 1964  
NOM. INDEX SUB. INDEX

CONFIDENTIAL

AUSTRALIAN EMBASSY,  
PARIS.

Memo No. 402  
File No. 225/21/2

1st July, 1964

The Secretary,  
Department of External Affairs,  
CANBERRA, A.C.T.

Visit of Prince Sihanouk

..2..

Prince Sihanouk arrived in Paris from Grasse for his official state visit on 24th June. We attach copies of the programme and of the various speeches made during the visit.

2. This was the 28th visit of a Head of State to France since de Gaulle became President and arrangements for such occasions have achieved much smoothness. Apart from the pomp and ceremony of the arrival, state dinners and evening at the Opera, full use is made of the main Paris thoroughfares for the flying of many thousand flags, often of enormous size (two in the Place de la Concorde being reputedly the size of tennis courts). Whilst Parisians have become somewhat blasé, the tourists at this time of the year can be relied on to form suitable crowds. The effect on a visitor susceptible to flattery must be considerable. It was clear that every effort was being made to impress Prince Sihanouk, apparently with much success.

3. The programme provided for two periods of formal discussion between President de Gaulle and Prince Sihanouk, and frequent opportunities for private discussion.

4. In his speeches and statements Prince Sihanouk referred continually to his great affection for France and admiration for de Gaulle. He also spelt out his views on developments in his area, on the lines that

(i) there was no chance of any change in the position of North Vietnam. Here he must respectfully disagree with President de Gaulle who envisaged North Vietnam being willing to break its Communist ties and become part of a unified neutral Vietnam.

(ii) current American policies in South Vietnam were steadily forcing Communism on the country ("the United States is serving the Socialist camp better than any Marxist propagandist").

(iii) Thailand's links with the West were very fragile; the Thais were preparing to come to an accommodation with the Chinese.

5. Prince Sihanouk said he did not want the total withdrawal of the Americans from the area, in fact he wanted their continued presence in Thailand as an assurance of Cambodian

.../neutrality





CONFIDENTIAL

AUSTRALIAN EMBASSY,  
PARIS.

- 2 -

neutrality. He did, however, want their withdrawal from Wouth Vietnam, where they were only "creating Communists". He hoped to come to some arrangement with a neutralized government in South Vietnam for the protection of their joint neutrality. He firmly believed that Cambodian neutrality and a settlement in Laos could only be achieved by conferences of the 14 powers, which should eventually go on to discuss Vietnam. If such conferences were not forthcoming he could only seek from Hanoi guarantees of his neutrality and frontiers in the hope that the North Vietnamese would be restrained by the Chinese from themselves infringing Cambodian sovereignty. The Chinese were themselves showing themselves good friends of Cambodia.

6. In his public statements President de Gaulle merely praised Prince Sihanouk for his successful maintenance of peace and neutrality for Cambodia and endorsed his appeal for renewed 14 power conferences.

7. The talks on economic aid continue in Paris. As reported in our telegram No.1510 the probable outcome will be French credits of about 160 million francs at low interest for the completion of Sihanoukville, the connecting railway and the Prekthnot hydro-electric scheme, assistance for schools and increased military aid, but no French assistance with the stabilization of the riel.

8. The immediate outcome of the visit would seem to be a yet closer relationship between Prince Sihanouk and President de Gaulle, with the latter more able both to restrain and to prompt. Prince Sihanouk has been flattered, comforted, soothed and given some useful economic aid. The Foreign Ministry view is that Prince Sihanouk should be encouraged to sit tight until after the American elections, when more radical solutions for the area might more easily be considered, and the visit would clearly have helped to this end.

*G. C. Lewis*

G.C. Lewis  
First Secretary.

CC. sent to London, Washington, Phnom Penh.

CONFIDENTIAL



Accueillant à Orly le prince Sihanouk

# Votre politique de paix en Asie du Sud-Est concorde avec celle de la France déclare le général de Gaulle

Le prince Norodom Sihanouk, chef de l'Etat cambodgien, qui est pour trois jours l'hôte officiel de la France, a été accueilli par le général de Gaulle mercredi à 11 heures à Orly, où il a atterri, venant de Nice, accompagné de son épouse, la princesse Monique ; de son fils, le prince Norin Drapong ; de sa petite-fille, ainsi que de M. Son Sann, conseiller privé, et de M. Hubert Argod, ambassadeur de France au Cambodge.

**LE PRÉSIDENT DE LA RÉPUBLIQUE: LE PRINCE SIHANOUK : la France, une coopération plus étroite et plus cordiale. défenseur des peuples opprimés.**

En recevant l'hôte de la France, le président de la République a déclaré :

« Monsieur,

» Veuillez être assuré que la France vous accueille, cette fois, en visite officielle, en toute considération, en toute confiance et en toute amitié.

» Tels sont, en effet, les sentiments que nous éprouvons à l'égard de votre personne. Car nous savons combien, de tous temps — et les temps furent souvent difficiles — votre altesse royale s'est montrée fidèle aux liens qui unissent nos deux pays. Nous savons aussi quel rôle vraiment exceptionnel le chef d'Etat que vous êtes joue dans l'organisation et le progrès du Cambodge. Enfin, nous savons à quel point votre politique de paix en Asie du Sud-Est concorde avec celle de la France.

» Nul doute que de notre rencontre doive résulter entre nous une coopération plus cordiale et plus étroite encore.

» A ces souhaits de bienvenue nous joignons ceux que nous nous permettons d'adresser à la princesse.

» Vive le Cambodge ! »

Le prince Norodom Sihanouk a répondu notamment au président de la République :

« Monsieur le président de la République,

» Permettez-moi, au nom du peuple khmer et de ses élites unanimes dans leur respectueuse affection pour vous, de vous saluer et de vous dire l'admiration et la reconnaissance que le Cambodge porte à celui qui incarne l'indépendance et la grandeur française.

» Monsieur le président de la République, il existe entre nos deux pays des liens extrêmement étroits qui ont résisté à toutes les vicissitudes de l'histoire et qui ont pris toute leur valeur depuis que la France a solennellement reconnu notre indépendance. Nous sommes fiers du prestige incontesté que la France a retrouvé grâce à vous dans le monde. Nous sommes heureux, nous qui n'avons jamais désespéré de votre grand pays, que la France ait retrouvé sa vocation de défenseur des pays et des peuples menacés et opprimés, que dans le « tiers monde » la seule voix occidentale qui défende nettement nos aspirations à la justice, à la paix et au progrès soit une voix française.

(Lire la suite en 3<sup>e</sup> page, 4<sup>e</sup> col.)

## L'ARRIVÉE A ORLY

(Suite de la première page.)

» ... Nous n'oublierons jamais que le soutien français s'affirma sans défaillance dans les instants les plus critiques de notre vie nationale. J'ajouterai que ce soutien dépasse le cadre même du Cambodge, car il concerne directement le maintien de la paix entre tous les peuples du Sud-Est asiatique qui ont conservé à la France leur confiance et leur attachement.

» ... En fait, aucun problème pendant ne nous sépare et je suis persuadé que ma visite confirmera et soulignera l'identité de nos points de vue sur l'évolution de la situation et les moyens d'écarter les dangers qui menacent la paix de l'Asie et du monde.

» Qu'il nous soit permis encore de vous remercier profondément, monsieur le Président de la République, ainsi que le gouvernement et le grand peuple français, de votre amitié et de votre compréhension si précieuses, tant pour le présent que pour l'avenir de ma patrie.

» Vive la France ! »

Les deux chefs d'Etat ont ensuite gagné Paris, où flottent les drapeaux cambodgiens. Après un entretien à l'Élysée, le prince et la princesse sont les hôtes à déjeuner du général et de Mme de Gaulle.

## LE PROGRAMME DE LA VISITE DU CHEF DE L'ÉTAT KHMER

• **MERCREDI.** — Après son accueil à Orly, puis un déjeuner à l'Élysée, le prince Sihanouk s'entretient à 17 heures, au palais des affaires étrangères où il réside, avec les chefs de mission diplomatique, puis reçoit le groupe parlementaire d'amitié France-Cambodge.

Dans la soirée le président de la République offre un dîner, puis une réception à l'Élysée, en l'honneur du prince et de la princesse Monique, sa femme.

• **JEUDI.** — Après un entretien à l'Élysée, à 10 heures, avec le général de Gaulle, le prince Sihanouk est reçu à midi à l'Hôtel de Ville, puis est l'hôte à déjeuner du Conseil municipal de Paris à l'Hôtel Lauzun. Après une réception à la chambre de commerce de Paris le chef de l'Etat cambodgien offre un dîner au palais du Quai d'Orsay en l'honneur du général et de Mme de Gaulle. Puis les deux chefs d'Etat président une soirée au palais Garnier, au cours de laquelle se font applaudir tour à tour la troupe traditionnelle du palais royal de Phnom-Penh et celle de l'Opéra.

•  **VENDREDI.** — Le prince Norodom Sihanouk visite la maison de la Radio-Télévision, puis est l'hôte à déjeuner du ministre des affaires étrangères et de Mme Couve de Murville. Dans l'après-midi le prince et la princesse prennent congé, à l'Élysée, du général et de Mme de Gaulle.



# Les échanges d'allocutions à l'Élysée

## Le général de Gaulle : les États issus de l'ancienne Indochine doivent pouvoir disposer d'eux-mêmes

A l'issue du dîner offert mercredi soir en l'honneur du prince Sihanouk, le général de Gaulle a prononcé une allocution au cours de laquelle il a déclaré :

« Il me semble particulièrement important et il m'est très agréable de recevoir officiellement votre Altesse royale en France, et de la recevoir précisément en ce moment-ci. A vrai dire, vous y avez fait bien souvent des visites et des séjours, mais, cette fois, je crois bien que nos deux gouvernements et nos deux peuples entendent marquer, par cette rencontre solennelle, le prix qu'ils attachent aux liens multiples et étroits qui les unissent.

« Car, la communauté de sentiments et d'intérêts entre le Cambodge et la France est telle qu'il n'existe rien de pareil pour aucun autre État d'Asie. Sans doute y a-t-il là l'effet des nombreuses affinités qui, d'instinct et depuis longtemps ont rapproché les deux pays. Une civilisation aussi prestigieuse et émouvante que la ôtre suscite chez nous, Français, une admiration et un attrait exceptionnels et nous osons croire que la réciprocité est vraie.

« Mais comment pourrait-on méconnaître, Monseigneur, la part capitale que votre Altesse royale a prise personnellement, et dans toutes les circonstances, aux excellents rapports qui sont les nôtres ?

« Jamais, au cours de ces dernières années, si remplies d'épreuves et de menaces, vous n'avez laissé s'affaiblir une amitié ni s'estomper une coopération auxquelles la France, de son côté, ne laisse pas d'être fidèle.

### Les progrès du peuple khmer

« Or, la loyauté et la détermination avec lesquelles votre Altesse royale a maintenu nos constantes relations, elle les a en même temps déployées dans l'œuvre nationale d'organisation et de progrès de l'État et du peuple khmers. Nous avons vu cet État assumer pleinement l'indépendance et par la voie la plus démocratique, celle du libre référendum, se doter d'institutions efficaces autour d'un prince qui, pour y réussir, a déposé la couronne et pris directement en charge

l'action et la responsabilité. Nous avons vu ce peuple, sous votre constante impulsion, entreprendre son propre développement sur la base de ses propres ressources.

« Bref, nous avons vu le Cambodge accéder au progrès moderne tout en restant fidèle à lui-même et avancer pas à pas, sous le couvert d'une évidente solidité politique, de telle sorte que tous les citoyens aient leur part des résultats.

« Cependant, cette réussite se produit dans une région de l'Asie où, autour de votre pays, s'étalent de cruels déchirements entretenus et aggravés par d'incessantes interventions étrangères. Nous ne comprenons que trop bien la volonté d'indépendance et de neutralité rigoureuse grâce à laquelle jusqu'à présent le Cambodge est parvenu à se tenir en dehors de ces déplorable troubles.

« Nous approuvons sans réserve la proposition adressée par votre Altesse royale aux puissances signataires de l'accord qui visait, voici dix ans, à mettre un terme aux luttes en Indochine, proposition tendant à faire reconnaître et garantir explicitement la situation actuelle de votre pays. »

« Nous sommes entièrement d'accord avec votre gouvernement pour penser que telle est la seule voie, à condition qu'elle soit effectivement admise et suivie, par où tous les États issus de l'ancienne Indochine auront la possibilité de marcher enfin vers la paix et le droit de disposer d'eux-mêmes. D'ailleurs, dès à présent, et à votre exemple, la France n'a pas manqué d'y inviter toutes les puissances intéressées, en vue de ramener au Laos un équilibre pacifique.

« Mais, quoi qu'il doive advenir des efforts que nos deux gouvernements mènent au-dehors, de concert et suivant la même direction, laissez-moi vous dire, Monseigneur, que le Cambodge peut également compter que demain comme hier, la France sera à ses côtés pour soutenir dans les domaines de l'économie, de la culture, de la technique, de l'équipement, l'œuvre féconde de prospérité qu'il accomplit à l'intérieur de ses frontières. »

## Le chef de l'État khmer : la France est la seule puissance occidentale à avoir fait table rase du colonialisme

Répondant à l'allocution du président de la République, le prince Sihanouk a rendu hommage à l'accueil de Paris et à la « clairvoyance » de son hôte dans la décolonisation, et a poursuivi :

« Cette attitude à la fois réaliste et courageuse a porté ses fruits et a rétabli aux yeux de tous les peuples afro-asiatiques la France au rang prééminent et prestigieux qu'elle occupe actuellement dans les cœurs et dans les esprits. Cette nouvelle approche des peuples, cette générosité, ce respect des aspirations nationales suscitent également partout dans le monde les échos les plus favorables. Dans cet esprit je voudrais souligner combien nous regrettons que le général de Gaulle n'ait pas inspiré la politique française lors de la décolonisation de l'Indochine. Bien des erreurs eussent été évitées et la situation de notre Sud-Est asiatique serait tout autre aujourd'hui.

### Réunir la conférence de Genève

« Il m'a été donné souvent d'affirmer que nous considérons la France comme le seul pont pouvant être jeté entre l'Orient et l'Occident. Cette affirmation n'est pas gratuite. Parmi les grandes puissances occidentales, la France est en effet la seule ayant radicalement fait table rase du colonialisme anachronique dans ses relations avec les pays du « tiers monde ». Ceci est particulièrement frappant dans sa reconnaissance et son respect de notre choix d'une politique pacifique de neutralité que tant d'autres refusent ou condamnent, sinon en droit, du moins en fait.

« A cet égard je tiens à renouveler notre complète approbation des solutions préconisées par la France pour rendre à notre Sud-Est asiatique la paix, la stabilité et la foi en son avenir. Il s'agit plus spécialement de la réunion de la conférence de Genève, qui seule permettra de substituer une solution politique à l'impossible solution militaire que certains croient encore pouvoir obtenir au Laos et au Sud-Vietnam. Cette solution politique nécessaire et urgente ne saurait être d'ailleurs qu'une neutralisation internationalement garantie de notre région soumise aux affrontements idéologiques.

### L'indépendance française est précieuse

« La France est également pour nous un exemple précieux et encourageant de la détermination d'un grand pays qui refuse d'abandonner la moindre parcelle de son indépendance et qui comprend que d'autres pays peuvent adopter une même attitude. Le Cambodge vient d'avoir une nouvelle preuve de cette noble compréhension française avec l'aide matérielle qui lui a été accordée pour défendre son territoire soumis aux perpétuelles incursions armées de forces étrangères. Il apparaît donc clairement qu'en ce monde où les rapports de force et l'esprit de domination, qui en est la conséquence, menacent les petits pays tel que le nôtre, la solution de la France a une valeur inappréciable. Qu'il me soit permis à nouveau d'exprimer à son excellence le général de Gaulle, qui en est l'interprète, toute notre reconnaissance.

### Fidélité et reconnaissance

« Je voudrais enfin rendre hommage à la France pour la contribution culturelle, technique et économique qu'elle apporte généreusement et sans aucune condition politique ou autre aux efforts des pays qui luttent durement pour sortir de leur état de sous-développement. Nous-mêmes, qui bénéficions d'une aide bien adaptée à nos programmes de développement, tenons à souligner la noblesse de cette grande œuvre de solidarité française et à nous en montrer dignes, en la consacrant exclusivement à l'élévation du niveau de vie de notre peuple.

« Nous sommes persuadés que la coopération khméro-française est appelée à s'épanouir dans les prochaines années. Cependant, quel que soit le sort que l'avenir nous réserve, je puis vous assurer, monsieur le président de la République, que le Cambodge restera fidèle à son amitié pour la France. Nos sentiments sont ceux d'un très vieux peuple héritier d'une grande civilisation et fier de ses traditions, en tête desquelles il place la fidélité et la reconnaissance. »





16

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
CANBERRA

AUSTRALIAN EMBASSY,  
PARIS.

Memo No. 386

File No. 225/242

29 JUN 1964

23rd June, 1964.

NOM. INDEX

SUB. INDEX

The Secretary,  
Department of External Affairs,  
CANBERRA, A.C.T.

Relations with Cambodia.

We attach the report of an interview recently given to Le Monde by Prince Sihanouk. Amongst the points made by Sihanouk were:

(a) He had need for China for its support against his neighbours, South Vietnam and Thailand. The Chinese attitudes towards these two were very different. Mao Tse-tung had told him to ask for all he wanted to crush Diem and the other American puppets in Saigon, but to handle the Thais carefully and to ask for no aid against them. The Chinese knew well that Bangkok's attachment to the Americans was very temporary. The Thais had many unofficial contacts with Peking.

(b) Things would be worse when his friend Ho Chi Minh was in Saigon. Hence he agreed with de Gaulle's proposals for a political solution before the war turned the whole country communist.

at bag?

(c) He disagreed slightly with de Gaulle in that he envisaged neutrality for South Vietnam alone, whereas de Gaulle had in mind a re-unified Vietnam. He thought the answer was the installation of a truly independent régime in South Vietnam, the formation of a coalition government comprising the leaders of the F.N.L. and Communists, and the return of political freedoms. He had been seeing many of the Vietnamese leaders in exile and urging reconciliation amongst them.

(d) Hanoi held the key to peace in Indochina. North Vietnam was no Chinese satellite. The North Vietnamese had no ambitions in South Vietnam. They did not believe re-unification possible before some 15 years.

(e) His proposal of a confederation, or rather, an association, of Cambodia and South Vietnam, still held.

(f) If his neutrality propaganda failed, he would turn again to Ho Chi Minh for a guarantee of his position. But he would rely especially on his Chinese friends to restrain their Vietnamese comrades.

(g) He often criticized SEATO and the American presence in Bangkok. But frankly speaking, just as he was hostile to the presence of the American army in Vietnam,

*Handwritten signature/initials*

*Handwritten signature/initials*

MR. WILSON  
BENTLEY

CHECKED





15

AUSTRALIAN EMBASSY,  
PARIS.

- 2 -

it only seemed to create Communists, so he was in favour  
of its maintenance in Thailand. He felt more secure like  
that, more neutral.

*G. C. Lewis*

G.C. Lewis  
First Secretary.

Copy sent to Phnom Penh.



## C'est grâce à la France que le Cambodge n'a pas basculé dans le camp socialiste déclare au « Monde » le prince Norodom Sihanouk

Le chef de l'État khmer est de mercredi à vendredi  
l'hôte de la France

Le prince Norodom Sihanouk, chef de l'État du Cambodge, sera reçu en visite officielle à Paris du 24 au 26 juin, puis prolongera quelque temps son séjour en France afin de se rendre à Saumur et à Flins, de prononcer une conférence à la faculté de droit de l'université de Paris et d'être l'hôte de la presse diplomatique.

À Paris cependant une délégation cambodgienne conduite par MM. Niek Tiouloung, vice-président du conseil du trône, et Sonn Sann, président de la Banque d'État, mène des négociations relatives à l'aide économique de la France à leur pays. Sous des formes diverses, qui vont du prêt à moyen terme à l'assurance-crédit à long terme, des avances de l'ordre de 160 millions de francs seraient consenties au royaume khmer afin d'assurer la réalisation de plusieurs projets d'équipement, comme le chemin de fer de Pnom-Penh à Sihanoukville et un barrage situé au sud-est de la capitale.

Tandis que se poursuivent ces entretiens au niveau des experts, le prince Sihanouk reçoit des soins dans une maison de santé de Grasse. Il s'est entretenu lundi à Nice avec la délégation désignée par le Conseil de sécurité de l'O.N.U. — formée de représentants du Maroc, de la Côte-d'Ivoire et du Brésil — pour enquêter au Cambodge et au Vietnam du Sud sur les accusations d'agression lancées contre Saigon par Pnom-Penh. À la suite de cet entretien, le chef de l'État khmer a déclaré qu'il espérait que cette délégation mènerait une « action efficace pour le maintien de la paix dans le Sud-Est asiatique », et qu'il s'était efforcé de faciliter sa tâche, car, dit-il, « je crois à une stabilisation des relations entre le Vietnam du Sud et le Cambodge ».

À la veille de son arrivée à Paris, le prince Norodom Sihanouk a bien voulu s'entretenir avec Jean Lacouture des problèmes qui seront vraisemblablement abordés au cours des deux conversations politiques prévues entre lui et le général de Gaulle mercredi et vendredi.

Par JEAN LACOUTURE

Un rideau de palmiers, des lauriers-roses, une façade blanche : sur cette colline de Grasse, Norodom Sihanouk pourrait se croire chez lui, au Bokor ou dans les Cardamones. C'est là qu'il se prépare, au milieu des médecins et des fleurs, à faire face au général de Gaulle, et à sourire au peuple de Paris. Perspectives peu redoutables, étant données l'estime qu'il professe pour l'un, et la sympathie qu'il éprouve pour ses hôtes de demain.

« Au fond, nous autres Cambodgiens, nous ne sommes bien qu'avec les Français, et vous le savez bien... »

— Avec les Chinois aussi...

— Oh ! les Chinois, nous les admirons. Mais ils ont ce côté très-boutonné, vous savez, très strict, qui ne s'accorde pas avec notre tempérament plutôt jovial et farceur. Mes compatriotes aiment les plaisanteries gauloises...

— C'est notre spécialité...

— C'est la leur aussi. Ce n'est pas à Pékin qu'ils trouvent leur compte. C'est en les envoyant faire un stage là-bas, à Moscou, ou à Prague, que je recrute mes anti-communistes... pour équilibrer

mes communistes, qui se forment au quartier Latin.

« Mais ne voyez pas dans cette remarque de l'amertume à l'égard de la France. Si je vais à Paris, c'est surtout pour remercier les Français de ce qu'ils ont fait pour le Cambodge, et surtout au cours des dernières années. Sans la France, sans sa politique intelligente, les déceptions dont nous ont abreuvés les Américains, et même les Anglais, — dont les traditions de réalisme semblent se perdre, — nous aurions profondément détournés de l'Occident. C'est la France qui a jeté et maintenu un pont entre le monde libre et nous. C'est grâce à la France que le Cambodge n'a pas basculé dans le camp socialiste et peut toujours se dire neutre.

— Le développement industriel de votre pays n'en repose pas moins largement sur l'effort des puissances socialistes.

— Cela n'a aucune influence sur l'état des esprits chez moi, et ces puissances ne se servent aucunement de cet apport industriel pour l'exploiter politiquement. S'il y a des usines bâties, Chinois et Tchécoslovaques se retirent. On peut penser ce que l'on veut de leur système politique — et l'immense majorité de mon peuple ne souhaite aucunement passer sous la férule d'un disciple de l'oncle Hô — mais la forme d'aide qu'ils nous procurent est vraiment exemplaire...

### Aide américaine et corruption

— Est-ce pour cela que vous avez choisi de vous passer de l'aide américaine ?

(Ici, le visage jubiland du prince, président paraît soudain se congeler, et ce qui était grand sourire devient longue grimace.)

— L'aide américaine ! Parlons-en. Sous prétexte de nous aider à défendre la liberté, elle nous desservait en nous corrompant. Ils avaient trouvé un moyen de pousser à la concussion : c'était de louer les maisons à des prix exorbitants. Pour ceux de mes compatriotes qui en avaient, ce n'était pas grave, mais ceux qui n'en avaient pas se sont jetés dans la concussion pour se faire bâtir en quelques mois une maison, dont la location décuplait leur salaire...

(Et de citer maints abus d'une aide évidemment mal répartie et souvent plus bénéfique à des intermédiaires sans scrupule qu'à la communauté cambodgienne, mais qui ne saurait être tenue pour seule responsable — et Norodom Sihanouk le sait — des méfaits de la corruption dans le royaume.)

(Lire la suite en 3<sup>e</sup> page, 3<sup>e</sup> col.)



MONDE — 24 juin 1964 — Page 3

## Les déclarations du prince Norodom Sihanouk

(Suite de la première page.)

« Bref, pour des raisons surtout morales, vous voilà en rapports économiques étroits avec l'Est. Quelle limite tracez-vous à l'influence de la Chine sur le Cambodge et ses voisins ? »

### La Chine

#### c'est la Callas de l'Asie

— La Chine ? Serait-ce parler en satellite, en défiance, que de rappeler qu'elle est le plus important, le plus considérable des pays d'Asie, celui sans lequel on ne peut rien faire de décisif et de durable ? Vous savez, quand la Callas entre en scène, tous les autres ont plus ou moins l'air de figurants. La Chine, c'est la Callas de l'Asie, nous le reconnaissons. Mais je ne suis pas de ceux qui vont, au sortir de la scène, déchausser la Callas et lui faire son dîner. Je rentre dîner chez moi, je mange ma propre cuisine, avec ma femme et mes enfants.

» La Chine, j'en ai besoin. Que j'aime ce grand peuple ou non, je tiens que sans la contre-assurance

qu'il m'offre contre mes voisins, je risquerais fort de succomber.

» Son attitude est d'ailleurs fort différente à l'égard de mes voisins de l'Est — les Sud-Vietnamiens — et de l'Ouest — les Thaïlandais. Il y a quelques années, à Pékin, Mao Tse-toung me disait : « De-mandez-nous tout ce que vous voulez pour écraser Diem et les autres marionnettes des Américains à Saigon, mais ménagez les Thaïlandais, ne nous demandez rien contre eux... » Pourquoi ? Parce que les Chinois savent très bien que l'engagement de Bangkok du côté américain est provisoire, qu'il peut se retourner demain, ils hébergent chez eux le chef de l'opposition de gauche, pourtant non communiste, Pridi.

» Et je vous étonnerai peut-être en vous disant que je ne vais pas à Pékin sans y être contacté par quelque émissaire semi officiel de Bangkok. Pékin est plein d'Edgar Faure thaïlandais... Les Américains protestent. Dès leur retour à Bangkok on fait arrêter les émissaires. Ils passent quelques jours en prison, bien dorlotés... le temps de calmer les Américains. Et on les relâche !

#### Le jour où mon ami Ho

— Du côté vietnamien, les choses changeront-elles si l'unité se fait à partir du Nord ?

— Le jour où mon ami Ho Chi-Minh sera à Saigon, ce sera pire... C'est pourquoi je m'efforce, avec de moins en moins d'espoir, de faire prévaloir les idées du général de Gaulle pour une solution politique au Vietnam, avant que le pays ne soit tout à fait « communistisé » par la guerre.

— Des idées qui sont aussi les vôtres...

— Parlons franc : qui sont, qui ont été d'abord les miennes ! Il part d'un éclat de rire d'adolescent confus et satisfait. Il y a des années que je plaide pour ces solutions. Mais, quand vos idées sont reprises par un homme de la taille du général de Gaulle, la sagesse veut qu'on paraisse les découvrir chez lui, et l'amour-propre veut qu'on les applaudisse plus fort que les autres ! Le petit Cambodge est tout prêt à se transformer en spectateur, ou en figurant.

#### La clé de la paix est à Hanoï

— Mais pour vous, il s'agit de neutraliser le Vietnam du Sud seul, non l'ensemble du pays. Le général de Gaulle préconise, lui, la neutralité pour le Vietnam réuni.

— Alors je me trouve, à mon grand regret, en léger désaccord avec lui. Mais (il rit) je ne le lui dirai pas. Cela ne serait pas convenable.

— Pensez-vous que la solution que vous préconisez puisse être acceptée, sinon par le gouvernement actuel de Saigon, du moins par le F.N.L., Hanoï et Pékin ?

— Ce que je peux vous dire, c'est que la clé de la paix indochinoise est à Hanoï. Parce que le Vietnam du Nord n'est aucunement un satellite de la Chine, parce qu'il est une puissance autonome, dont la paix renforcerait l'autonomie, alors que le mouvement révolutionnaire du Sud dépend étroitement de lui, autant

#### Chi Minh sera à Saigon

pourvu que la pièce soit bonne, et que sa conclusion soit la paix...

— La paix ? Quelle est la voie la plus courte ?

— Qu'on emploie le mot de neutralité politique, de neutralisation du territoire, de démilitarisation, ce qu'il faut obtenir, c'est le désengagement américain. Ce principe admis — le sera-t-il jamais ? — la négociation pourrait s'engager, visant à instaurer un régime vraiment indépendant au Sud-Vietnam, la formation d'un gouvernement de coalition, comprenant des dirigeants du Front national de libération, donc des communistes, le retour aux libertés politiques. Je viens de m'entretenir ici de tout cela avec plusieurs dirigeants vietnamiens en exil. Je crois les avoir convaincus de se réconcilier entre eux, et de travailler en ce sens pour rétablir la paix. Encore faut-il que M. Nguyen Huu Tho, président du F.N.L., et ceux qui se battent dans la rizière acceptent de coopérer avec eux...

que le Pathet-Lao ou que mes communistes khmers. Tous violent par les yeux de l'oncle Ho. C'est lui surtout qu'il faut convaincre. Et je sais, de source sûre, parce qu'ils me l'ont dit récemment encore, que les Vietnamiens du Nord ne souhaitent aucunement mettre la main dans un proche avenir sur le Sud. Ils ne croient pas la réunification possible avant une quinzaine d'années. Pourquoi ne pas tenter alors de faire vivre un Vietnam du Sud vraiment indépendant, dont le territoire serait neutralisé et les frontières garanties par les puissances intéressées, Etats-Unis compris ?

— Maintenez-vous votre projet de confédération entre le Cambodge et le Vietnam du Sud ?

— Oui. Je parlerai plutôt d'association, pour donner confiance à mes voisins neutres de l'Est, et pour que les problèmes des frontières soient abolis entre nous. Nous serions plus forts ainsi pour défendre notre neutralité commune.

— Pourquoi ne pas y joindre le Laos ?

### L'U.S. Army

#### est utile en Thaïlande

— Le Laos ? Il n'y a plus de neutres... Et je n'ai pas envie de m'associer avec un Laos phoumiiste (1). Avec le Pathet-Lao ce ne serait possible que s'il se libérait de l'emprise de Hanoï.

— Et si votre projet de neutralité complée ne réussit pas ?

— Alors, je me retournerai vers Ho Chi Minh pour obtenir de lui une garantie de mes frontières, pour le cas où il arrivera à Saigon, et à mes frontières... Mais dans ce cas, je compterais surtout sur mes amis chinois pour contenir leurs camarades vietnamiens. Et je crois que ce serait leur intérêt de ne pas laisser avaler le Cambodge...

— Mais dans l'hypothèse, que vous envisagiez tout à l'heure, où la Thaïlande choisirait le neutralisme, ne formerait-elle pas avec vous un ensemble capable d'équilibrer le Vietnam ?

(Il rit). Vous savez, je critique beaucoup l'O.T.A.S.E., et la présence américaine à Bangkok. Mais, à franchement parler, autant je suis hostile à la présence de l'U.S. Army au Vietnam, où elle ne sert qu'à fabriquer des communistes, autant je suis favorable à son maintien en Thaïlande. Je me sent plus solide ainsi, plus... neutre.

Et le prince Sihanouk rétorque soudain grave pour clore l'entre-



### Le jour où mon ami Ho Chi Minh sera à Saigon

— Du côté vietnamien, les choses changeront-elles si l'unité se fait à partir du Nord ?

— Le jour où mon ami Ho Chi Minh sera à Saigon, ce sera pire... C'est pourquoi je m'efforce, avec de moins en moins d'espoir, de faire prévaloir les idées du général de Gaulle pour une solution politique au Vietnam, avant que le pays ne soit tout à fait « communiste » par la guerre.

— Des idées qui sont aussi les vôtres...

— Parlons franc : qui sont, qui ont été d'abord les miennes ! (Il part d'un éclat de rire d'adolescent confus et satisfait.) Il y a des années que je plaide pour ces solutions. Mais, quand vos idées sont reprises par un homme de la taille du général de Gaulle, la sagesse veut qu'on paraisse les découvrir chez lui, et l'amour-propre veut qu'on les applaudisse plus fort que les autres ! Le petit Cambodge est tout prêt à se transformer en spectateur, ou en figurant,

pourvu que la pièce soit bonne, et que sa conclusion soit la paix...

— La paix ? Quelle est la voie la plus courte ?

— Qu'on emploie le mot de neutralité politique, de neutralisation du territoire, de démilitarisation, ce qu'il faut obtenir, c'est le désengagement américain. Ce principe admis — le sera-t-il jamais ? — la négociation pourrait s'engager, visant à instaurer un régime vraiment indépendant au Sud-Vietnam, la formation d'un gouvernement de coalition, comprenant des dirigeants du Front national de libération, donc des communistes, le retour aux libertés politiques... Je viens de m'entretenir ici de tout cela avec plusieurs dirigeants vietnamiens en exil. Je crois les avoir convaincus de se réconcilier entre eux, et de travailler en ce sens pour rétablir la paix. Encore faut-il que M. Nguyen Huu Tho, président du F.N.L., et ceux qui se battent dans la rizière acceptent de coopérer avec eux...

### La clé de la paix est à Hanoï

— Mais pour vous, il s'agit de neutraliser le Vietnam du Sud seul, non l'ensemble du pays. Le général de Gaulle préconise, lui, la neutralité pour le Vietnam réuni...

— Alors je me trouve, à mon grand regret, en léger désaccord avec lui. Mais (il rit) je ne le lui dirai pas. Cela ne serait pas convenable.

— Pensez-vous que la solution que vous préconisez puisse être acceptée, sinon par le gouvernement actuel de Saigon, du moins par le F.N.L., Hanoï et Pékin ?

— Ce que je peux vous dire, c'est que la clé de la paix indochinoise est à Hanoï. Parce que le Vietnam du Nord n'est aucunement un satellite de la Chine, parce qu'il est une puissance autonome, dont la paix renforcerait l'autonomie, alors que le mouvement révolutionnaire du Sud dépend étroitement de lui, autant

que le Pathet-Lao ou que mes communistes khmers. Tous voient par les yeux de l'oncle Ho. C'est lui surtout qu'il faut convaincre. Et je sais, de source sûre, parce qu'ils me l'ont dit récemment encore, que les Vietnamiens du Nord ne souhaitent aucunement mettre la main dans un proche avenir sur le Sud. Ils ne croient pas à la réunification possible avant une quinzaine d'années. Pourquoi ne pas tenter alors de faire vivre un Vietnam du Sud vraiment indépendant, dont le territoire serait neutralisé et les frontières garanties par les puissances intéressées, Etats-Unis compris ?

— Maintenez-vous votre projet de confédération entre le Cambodge et le Vietnam du Sud ?

— Oui. Je parlerai plutôt d'association, pour donner confiance à mes voisins neutres de l'Est, et pour que les problèmes des frontières soient abolis entre nous. Nous serions plus forts ainsi pour défendre notre neutralité commune...

— Pourquoi ne pas y joindre le Laos ?

### L'U.S. Army

#### est utile en Thaïlande

— Le Laos ? Il n'y a plus de neutres... Et je n'ai pas envie de m'associer avec un Laos phoumiste (1). Avec le Pathet-Lao ce ne serait possible que s'il se libérait de l'emprise de Hanoï.

— Et si votre projet de neutralité complée ne réussit pas ?

— Alors, je me retournerai vers Ho Chi Minh pour obtenir de lui une garantie de mes frontières, pour le cas où il arrivera à Saigon, et à mes frontières... Mais dans ce cas, je compterais surtout sur mes amis chinois pour contenir leurs camarades vietnamiens. Et je crois que ce serait leur intérêt de ne pas laisser avaler le Cambodge...

— Mais dans l'hypothèse, que vous envisagiez tout à l'heure, où la Thaïlande choisirait le neutralisme, ne formerait-elle pas avec vous un ensemble capable d'équilibrer le Vietnam ?

(Il rit). — Vous savez, je critique beaucoup l'O.T.A.S.E., et la présence américaine à Bangkok. Mais, à franchement parler, autant je suis hostile à la présence de l'U.S. Army au Vietnam, où elle ne sert qu'à fabriquer des communistes, autant je suis favorable à son maintien en Thaïlande. Je me sent plus solide ainsi, plus... neutre...

Et le prince Sihanouk redevient soudain grave pour clore l'entretien : « Je vous parle surtout de politique étrangère, de neutralité. Mais tout cela n'est pas une fin en soi, un moyen de briller, de faire parler du petit Cambodge et de moi-même. C'est le moyen d'assurer la paix à mon peuple, pour lui permettre de se développer hors de tout conflit. On dit parfois que mes propos ne sont pas raisonnables. Mais le résultat, lui, n'est-il pas raisonnable ? »

Interview recueillie par  
JEAN LACOUTURE.

(1) Dirigé par le général Phoumi Nosavan, chef de la faction de droite (le PH laotien se prononce P).





CONFIDENTIAL

OFFICE OF THE HIGH COMMISSIONER FOR AUSTRALIA

TEMPLE BAR 2435

In reply quote No.



EXTERNAL AFFAIRS REPRESENTATIVE,  
AUSTRALIA HOUSE,  
STRAND,  
LONDON, W.C.2

15th June 1964

Confidential

Memo no. 813

The Secretary,  
Department of External Affairs,  
Canberra A.C.T.

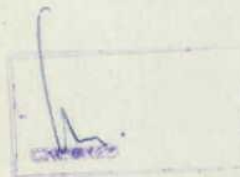
Cambodia - Franco-Cambodian talks

...  
You may be interested in the attached copy  
of telegram No.423 of 10th June from the British  
Embassy, Paris.

*A. J. Eastman*  
(A.J. Eastman)

Senior External Affairs Representative

*MS  
A. J. Eastman*



Confidential

CONFIDENTIAL



Confidential

June 10 1964

CONFIDENTIAL

Phnom Penh telegram No.586: Cambodia.

According to the Quai d'Orsay the Franco-Cambodian talks are going rather slowly. The Cambodians have opened their mouths even wider than was originally thought likely (Butler's letter to Wakefield of June 3).

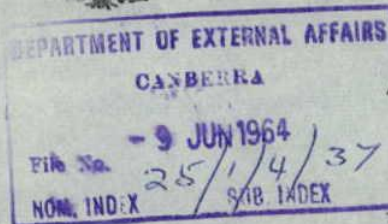
2. The Cambodians began by asking for considerable military aid which had not been foreseen, in particular for fighter aircraft and coastal patrol boats, apart from a number of more routine items. Brethes tells us that in effect the Cambodians have now suddenly realised that the equipment of their army is falling to pieces and are asking the French to re-equip it. They know that the French, with the stabilisation plan limiting funds severely, will not be able to do all that they want but they want to see what can be got here before deciding to ask China for more. It has not yet been possible to calculate how many million dollars the Cambodian requests would cost.

3. As regards economic aid, the Cambodians are asking for a loan of \$50 million at 3% (rather than \$40 million as originally expected). The French will not be able to give the whole of this either. Nevertheless work is going forward on a cooperation agreement which will have a number of annexes on specific subjects. The Quai d'Orsay no longer think it likely that anything will be settled before Prince Sihanouk's State Visit and they foresee that he will use this to try to extract a bit more.

4. The Quai d'Orsay say that, money being so tight for this year and next year, they are trying to arrange to spread out the Cambodian requests over subsequent years.

CONFIDENTIAL





AUSTRALIAN EMBASSY,  
PARIS.

Memo No. 348  
File No. 225/21/2

3rd June, 1964

The Secretary,  
Department of External Affairs,  
CANBERRA, A.C.T.

Visit of Prince Sihanouk.

Prince Sihanouk arrived on 2nd June in Nice, where he is staying for two days before a three week diatetic cure at Grasse.

2. Asked at the airport if he had come to request French economic aid Prince Sihanouk replied: "Not at all. I have come with a strong delegation of technicians and ministers to solve with the French government important problems of co-operation. We have not come as mendicants, for if we have rejected American financial aid it is not in order to solicit such aid from another country. We are seeking a co-operation based on reciprocal interests and wish to develop commercial exchanges between our two countries."

3. "We shall doubtless ask for loans but it is definitely a question of repayable loans. We are thinking of buying French materials and machinery. We wish also to discuss an increase in French military aid. We want to acquire new, modern equipment and planes."

4. He went on: "France, who has decided to interest herself anew in Far Eastern affairs, has a correct view of the situation and General de Gaulle is the only one of Western leaders to understand the problems and suggest realistic solutions."

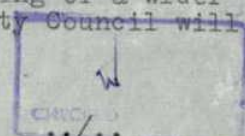
5. "The problem of Laos is now overtaken. It is a matter not only of Laos but of South Vietnam and Cambodia. It is accepted that it is impossible to change the régime in North Vietnam, but for the rest East and West should meet and try to agree on the Indochina problem as a whole."

6. "Our relations with Peoples' China are excellent, as also those with the U.S.S.R. and France. We get on well with all those countries that wish to respect our neutrality."

7. Asked about the complaint to the United Nations about South Vietnam and the United States, Prince Sihanouk said: "We have made a complaint against the United States and South Vietnam because armed elements have attacked our country and killed villagers on the pretext that they expected to find Vietcong. We are afraid lest it be not a question of isolated attacks but the beginning of a wider operation. What we hope is that the Security Council will guarantee peace for us."

*Mr. Sulleck*

*① Mr. Sulleck  
② Mr. Sulleck*







10

- 2 -

AUSTRALIAN EMBASSY,  
PARIS.

8. A team of 15, led by M. Nheik Tioulong, Vice-President of the Council of the Throne, has come on to Paris for discussions before Prince Sihanouk's official visit starts on 24th June.

*J. C. Lewis*

G.C. Lewis  
First Secretary.





FRANCE - Rums with  
CAMBODIA

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

INWARD CABLEGRAM

25/1/4/37

MB.

I.16964.

FROM:

DATED: 21ST MAY, 1964.  
1853.

AUSTRALIAN EMBASSY,  
PARIS.

REC'D: 22ND MAY, 1964.  
1824.

1148.

CONFIDENTIAL.

REPEATED LONDON (FOR EXTERNAL) 219, WASHINGTON 103, NEW YORK U.N.13

CAMBODIA

BRETHES HAD RATHER LITTLE TO SAY TODAY ABOUT SECURITY  
COUNCIL PROCEEDINGS.

HE DID SAY CAMBODIANS HAD NOT RPT NOT CONSULTED FRENCH  
BEFORE SUBMITTING COMPLAINT, A "MALADROIT" ACTION  
WHICH HAD GIVEN THE RUSSIANS OPPORTUNITY TO SEIZE THE INITIATIVE  
AND ATTACKING WITH UNESPECTED VIGOUR.

FRENCH WERE TRYING TO "RESTRAIN" THE CAMBODIANS WHOSE  
ACTIONS WERE ILL DESIGNED TO SERVE THEIR OWN PURPOSE OF  
PROMOTING CONFERENCE, AN IDEA WHICH THE FRENCH SUPPORTED AS  
STRONGLY AS EVER.

(REFERENCE LAST POINT YOU WILL BE AWARE THAT DE GAULLE'S  
MORE RECENT EXCHANGES WITH SIHANOUK HAVE PROVOKED BRITISH  
ANNOYANCE.)

MIN. & DEPT E.A.  
MIN. & DEPT DEFENCE  
P.M.'s

23RD MAY, 1964.

SEC FAS(1, 2, 4) AS(3) AS(JIC) S&SEA@ M&I M DL INT  
UN PACAM AMSP EA C&P EAMEC E INF MT ER CR PIO  
MR ARNOTT  
BANGKOK LONDON MOSCOW NEW DELHI OTTAWA PARIS PHNOM PENH  
SAIGON SINGAPORE VIENTIANE



25/1/4/37 8

## DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

## INWARD CABLEGRAM

JT

I.16995

FROM:

Dated: 22nd May, 1964  
1424  
Rec'd: 23rd May, 1964  
0847

Australian Embassy,  
PHNOM PENH.

208 CONFIDENTIAL.Sihanouk's Movements.

Our savingram 6.

French Ambassador tells me that Sihanouk yesterday decided to abandon his dietetic cure and postpone his departure for France by three weeks. Reason is apparently dissatisfaction with the internal situation following revelation of leftist activities in schools and colleges, which he has already castigated in three speeches (reference my memorandum 265). There has been no public announcement yet of the change of plans.

Deschamps.

MIN. & DEPT E.A.  
MIN. & DEPT DEFENCE  
P.M'S

23rd May, 1964.

SEC FAS(1,2,4) AS(3) AS(JIC) S&SEA@ M&I M DL INT  
UN PACAM AMSP EA EAMEC E INF PIO MT

BANGKOK LONDON MOSCOW NEW DELHI NEW YORK(UN) OTTAWA  
PARIS SAIGON SINGAPORE TOKYO VIENTIANE WASHINGTON  
WELLINGTON

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

(F)



## DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

## INWARD SAVINGRAM

To: The Secretary,  
Department of External Affairs,  
✓ CANBERRA. SAV. No. 6

Dated: 14th May, 1964.

REC'd: 18th May, 1964  
1420.

The Australian Embassy,  
PARIS. No. 5

The Australian Embassy,  
DJAKARTA. No. OP 7

The Australian Embassy,  
CAIRO. No. OP 8

I. 16339

25/1/4/37

## NO.6 SAVINGRAM: UNCLASSIFIED

Prince Sihanouk's Movements

We refer to our Savingram 5 of 6th May. At a popular audience on 11th May the Head of State gave the following details of his movements during the remainder of 1964.

2. He would leave Cambodia for France before the end of this month (28th May, according to the French Ambassador) and would take a three weeks' dietetic cure prior to his state visit to Paris (23rd to 26th June). He would return in mid-July. (It is believed he will fulfil a number of speaking engagements in France before his return.)

3. Later the Prince would visit Indonesia on the insistent invitation of President Soekarno, around Indonesia's national day (17th August). In October he would go to Peking for the 15th Anniversary of the People's Republic. After that he would attend the Non-Aligned Conference of Heads of State.

MIN. & DEPT E.A.  
MIN. & DEPT DEFENCE

19th May, 1964.

SEC FAS(1,2,4) AS(3) AS(JIC) S&SEA@ M&I M DL PACAM  
INT AMSP EAMEC E INF PIO PPO  
BANGKOK LONDON MOSCOW NEW DELHI NEW YORK(UN) OTTAWA  
PARIS SAIGON SINGAPORE TOKYO VIENTIANE WASHINGTON



FRANCE - F.P. - Return with

Cambodia<sup>6</sup>

25/1/4/37 (J.E.P.)

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS

INWARD CABLEGRAM

I.15582.

MB.

FROM:

Dated: 12th May, 1964.

Australian Embassy,  
PHNOM PENH.

Rec'd: 12th May, 1964.  
1703.

193.

UNCLASSIFIED.

French military equipment promised by Messmer mission in Ø was handed over to Head of State by French Ambassador Argod at Pochentong airport on May 10th at an exclusive Franco-Cambodia ceremony.

2. Equipment included:-

- (1) 12 training aircraft (Morane 722).
- (2) 6 Twin engine planes (Marcel Dassault 315) each equipped with 2 machine guns, 4 bombs and four rockets.
- (3) a complete squadron of 15 ton tanks and auxiliary vehicles with munition
- (4) an unspecified number of 76 millimetre anti aircraft guns,
- (5) 100 new trucks.

3. The ceremony was an occasion for mutual congratulations. Prince Sihanouk said without political, diplomatic and military support of France maintenance of Cambodia's non-alignment would have been impossible.

MIN. & DEPT E.A.  
MIN. & DEPT DEFENCE  
MIN. & DEPT AIR  
MIN. & DEPT ARMY  
P.M.'s

(Ø Corrupt)

13th May, 1964.

SEC FAS(1, 2, 4) AS(3) AS(JIC) S&SEA M&I M DL INT  
UN PACAM AMSP EA C&P EAMEC E INF PIO MT  
BANGKOK LONDON MOSCOW NEW DELHI NEW YORK(UN) OTTAWA  
PARIS SAIGON SINGAPORE VIENTIANE WASHINGTON



5  
CONFIDENTIAL



AUSTRALIAN EMBASSY  
13, RUE LAS CASES  
PARIS (7<sup>e</sup>)

Memo No. 262  
File No. 225/21/2

29th April, 1964

The Secretary,  
Department of External Affairs,  
CANBERRA, A.C.T.

Cambodia.

In the course of conversation on 28th April, M. Soulier (Cambodian Affairs) remarked that he expected the current lull to continue until Sihanouk's visit to Paris in June, although the Ministry was still hard put to contrive answers to Sihanouk's recent correspondence, more especially to the request for French mediation with the United States and United Kingdom ("on which of course they could get nowhere"). Soulier said his current main activity was in persuading the Ministry of Finance to agree to a reasonable level of French economic assistance. Some would, of course be given, but not as much as the Foreign Ministry, still less Sihanouk himself, desired.

2. Soulier added that the President had been taking a very keen personal interest in developments in Cambodia; the Foreign Ministry were not always in the picture and had to tread very gingerly.

*G. C. Lewis*  
G.C. Lewis  
First Secretary.

Copies sent to London and Washington.

*Mr. Lawrence* *HB* *in London* *MS 6/5*  
National Archives of Australia

*copy sent to*  
*S + S Sec. (EX. W. Sec)* *MS 6/5*  
CONFIDENTIAL  
NAA: A1838, 25/1/4/37 PART 1





SECRET

AUSTRALIAN EMBASSY  
13, RUE LAS CASES  
PARIS (7<sup>e</sup>)

Memo No. 215  
File No. 225/21/2

7th April, 1964

DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
CANBERRA  
25/1/4/37  
14 APR 1964  
File No.  
NOM. INDEX SUB. 25/1/4/37

The Secretary,  
Department of External Affairs,  
CANBERRA, A.C.T.

French Cambodian Relations.

...

Further to our telegram No. 741 of 2nd April we  
attach copies of the letter sent by de Gaulle to Sihanouk  
on 31st March.

*G. C. Lewis*

G.C. Lewis  
First Secretary.

AIR MAIL

SECRET



*Mr Bullock*  
*[Signature]*

National Archives of Australia

NAA: A1838, 25/1/4/37 PART 1



DEPARTMENT OF EXTERNAL AFFAIRS  
INWARD CABLEGRAM

ISW.

I. 10885.

FROM:

DATED: 2ND APRIL, 1964.  
1812.

AUSTRALIAN EMBASSY,  
PARIS.

REC'D: 3RD APRIL, 1964.  
0340.

741. CONFIDENTIAL.

REPEATED WASHINGTON 75 LONDON (FOR EXTERNAL) 149  
SAVINGRAM PHNOM PENH 5 (CANBERRA PLEASE PASS).

CAMBODIA.

MANAC'H SAID TODAY THAT NO SPECTACULAR DEVELOPMENTS SEEMED  
LIKELY BEFORE SIHANOUK'S VISIT TO PARIS IN JUNE.

HE GAVE ME IN CONFIDENCE COPY (TEXT BY BAG) OF A SECOND LETTER  
WHICH HE SAID DE GAULLE HAD SENT SIHANOUK ON SUNDAY (THOUGH  
I FIND COPY IS DATED 31ST MARCH.).

THIS AFTER SPEAKING SYMPATHETICALLY AND SOOTHINGLY OF  
CHANTREA INCIDENT SAYS FRENCH ARE PURSUING DISCUSSION WITH  
UNITED STATES AND UNITED KINGDOM WITH VIEW TO SECURING CONFERENCE  
AND SUGGESTS THAT THERE WOULD STILL SEEM TO BE ADVANTAGE  
IN PURSUING A PRIOR SETTLEMENT OF FRONTIER PROBLEMS  
WITH THAILAND AND VIETNAM "DANS LA MESURE OU L'OU  
PEUT PENSER QU'IL CA EXISTE VRAIMENT".

LAWREY

MIN. & DEPT E.A.  
MIN. & DEPT DEFENCE  
P.M.'s

3RD APRIL, 1964.

M PLEASE ADVISE COMMUNICATIONS DUTY OFFICER WHETHER  
TELEGRAPHIC RETRANSMISSION TO PHNOM PENH IS DESIRED.  
SEC FAS(1,2,4) AS(3) AS(JIC) S&SEA M&I M DL INT UN PACAM  
AMSP EA EAMEC E INF MT PIO  
BANGKOK MOSCOW NEW DELHI NEW YORK(UN) OTTAWA PHNOM PENH  
SAIGON SINGAPORE VIENTIANE.



1849306

1849306

File No. ....